

ANÁLISIS DEL COMPONENTE DE VIVIENDA EN LOS 28 MUNICIPIOS CON CASOS POSITIVOS DE COVID-19 EN PUEBLA.

16 DE ABRIL 2019

POR:

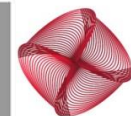
MIGUEL GARCÍA

MARTHA CABANAS

ROCIO PRADO

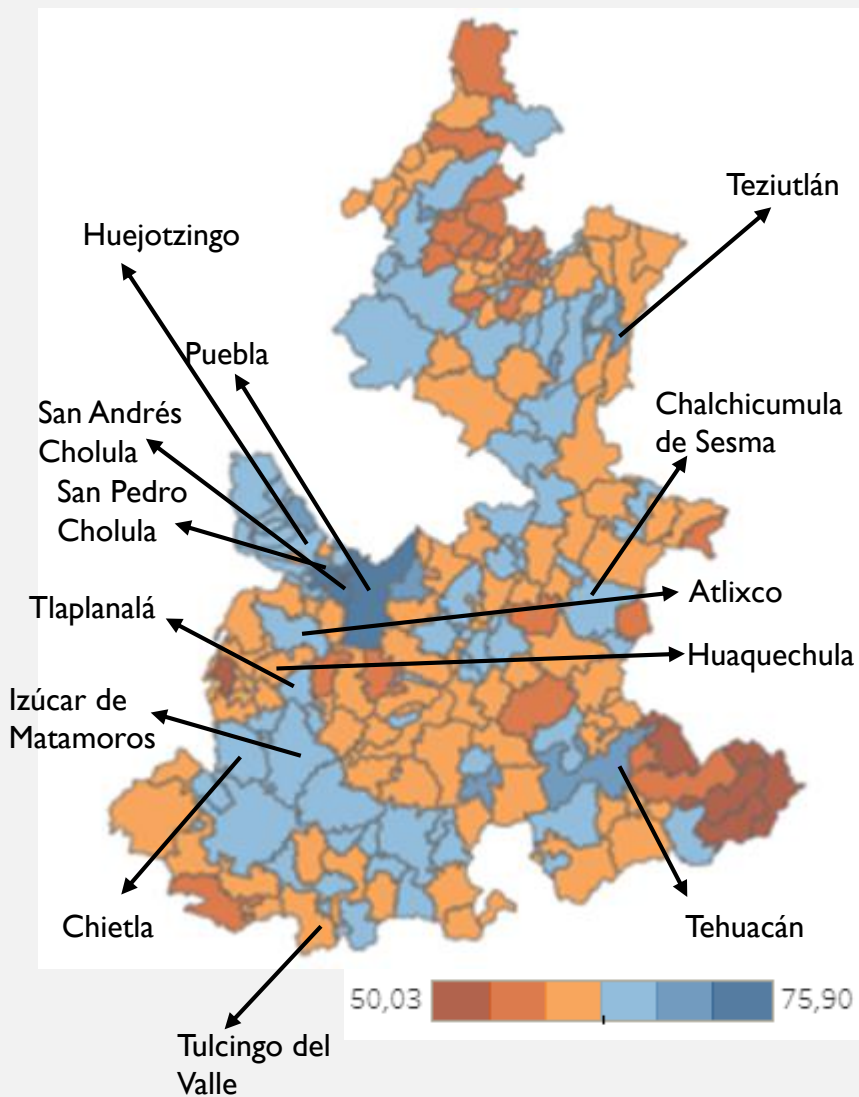


UPAEP



Sintonía

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LOS 28 MUNICIPIOS CON CASOS POSITIVOS DE COVID-19 EN EL ESTADO DE PUEBLA AL 16 DE MARZO, 2020



Municipio	Número de casos	IPS
Puebla	211	71.7
San Andrés Cholula	24	74.6
Izúcar de Matamoros	10	65.0
Tulcingo de Valle	9	61.9
Atlixco	9	65.5
San Pedro Cholula	8	70.8
Tlapanalá	3	61.3
Tehuacán	3	65.7
Chalchicomula de Sesma	2	64.4
Chietla	2	64.7
Huaquechula	2	61.2
Teziutlán	2	67.2
Huejotzingo	2	65.4
Chiautzingo	1	65.0
Amozoc	1	66.5
Tepeojuma	1	64.1
Cuatlancingo	1	71.4
Ocoyucan	1	61.2
Zautla	1	59.7
Chila de la Sal	1	63.8
Chiautla de Tapia	1	65.3
San Salvador el Seco	1	62.8
Coronango	1	66.0
Santa Isabel Cholula	1	61.6
Piaxtla	1	62.6
Xicotepec	1	63.9
Tepeaca	1	62.4
Chinantla	1	65.5
Promedio de los municipios con casos positivos	-	64.2
Promedio Estatal (217 municipios)	-	62.6

Estadística descriptiva de los 217 municipios

Promedio	62.6
Desviación estándar	3.7
Máximo	75.9
Mínimo	50.3
Mediana	62.7

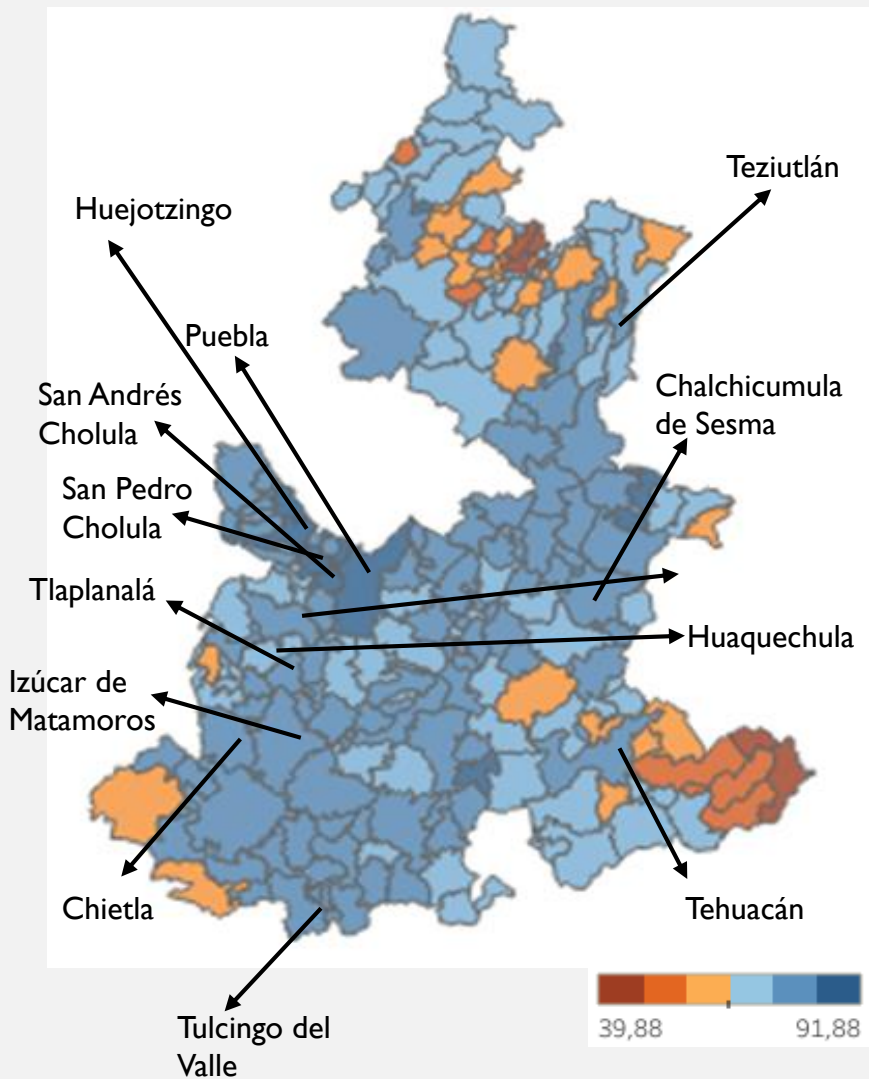
La mayoría de los municipios con casos positivos de COVID-19 tienen coloración azul denotando un Índice de Progreso Social mediano a alto comparativamente entre todos los municipios del Estado.

En el mapa se notan en tonos rojos regiones que engloban varios municipios con Índice de Progreso Social mas bajo.

Si el COVID-19 llegara a esas regions los resultados serían muy lamentables.

Fuente: Secretaría de Salud en Puebla. Índice de Progreso Social para los municipios en México 2015 (Sintonía-UPAEP).

COMPONENTE -VIVIENDA



Municipio	Número de casos	Vivienda
Puebla	211	90.1
San Andrés Cholula	24	91.9
Izúcar de Matamoros	10	82.8
Tulcingo de Valle	9	78.9
Atlixco	9	82.4
San Pedro Cholula	8	85.2
Tlapanalá	3	74.9
Tehuacán	3	79.0
Chalchicomula de Sesma	2	80.9
Chietla	2	81.8
Huaquechula	2	73.7
Teziutlán	2	83.1
Huejotzingo	2	84.4
Chiautzingo	1	76.8
Amozoc	1	80.7
Tepeojuma	1	79.4
Cuatlancingo	1	89.4
Ocoyucan	1	75.3
Zautla	1	63.6
Chila de la Sal	1	81.1
Chiautla de Tapia	1	75.0
San Salvador el Seco	1	78.2
Coronango	1	80.7
Santa Isabel Cholula	1	74.3
Piaxtla	1	82.1
Xicotepec	1	71.6
Tepeaca	1	80.5
Chinantla	1	76.5
Promedio de los municipios con casos positivos	-	78.3
Promedio Estatal (217 municipios)	-	72.8

Estadística descriptiva de los 217 municipios

Promedio	72.8
Desviación estándar	8.7
Máximo	91.8
Mínimo	39.8
Mediana	74.6

El municipio con la calificación mas baja para el componente: Vivienda, es Zautla con 63.6.; aún cuando el valor mínimo en cuanto a este componente dentro de los municipios el Estado es 39.8.

La tendencia en este componente es similar al Índice de progreso Social, podemos notar que los municipios contagiados cuentan con vivienda en su gran mayoría arriba de la media Estatal.

Fuente: Secretaría de Salud en Puebla. Índice de Progreso Social para los municipios en México 2015 (Sintonía-UPAEP).

PORCENTAJE DE VIVIENDAS QUE DISPONEN DE SERVICIOS BÁSICOS EN LOS MUNICIPIOS CON CASOS POSITIVOS DE COVID-19

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Agua entubada dentro de la vivienda	Drenaje	Servicios sanitarios (taza de baño o letrina)
Puebla	430,542	83.5	98.3	99.3
San Andrés Cholula	37,666	83.6	98.6	99.1
Izúcar de Matamoros	20,025	41.3	96.9	97.4
Tulcingo de Valle	2,437	32.4	92.7	93.1
Atlixco	35,093	59.9	93.0	96.0
San Pedro Cholula	30,946	72.7	96.4	98.2
Tlapanalá	2,095	30.5	85.6	94.3
Tehuacán	81,423	56.6	95.9	99.3
Chalchicomula de Sesma	11,879	48.9	86.4	98.6
Chietla	9,286	59.6	94.6	97.4
Huaquechula	6,070	23.0	91.9	93.9
Teziutlán	25,450	63.2	93.1	98.7
Huejotzingo	17,131	66.2	96.2	98.2
Chiautzingo	4,521	50.1	92.3	98.5
Amozoc	27,127	57.6	97.3	99.1
Tepeojuma	2,244	39.3	94.3	95.9
Cuatlancingo	30,843	87.1	98.7	99.2
Ocoyucan	6,265	34.6	94.3	95.2
Zautla	4,839	16.2	63.9	97.9
Chila de la Sal	414	11.6	93.7	94.2
Chiautla de Tapia	5,273	57.4	94.0	95.6
San Salvador el Seco	7,148	20.9	79.1	98.7
Coronango	9,237	43.2	91.6	96.5
Santa Isabel Cholula	2,070	30.2	94.9	96.2
Piaxtla	1,253	23.7	92.7	95.4
Xicotepec	20,636	60.4	94.9	98.4
Tepeaca	18,037	37.4	91.3	94.1
Chinantla	581	37.5	89.2	91.7

Estadística descriptiva de los 217 municipios

	Agua entubada dentro de la vivienda	Drenaje	Servicios sanitarios (taza de baño o letrina)
Promedio	35.0	85.4	95.4
Desviación estándar	20.3	13.5	5.3
Máximo	87.1	98.8	99.5
Mínimo	2.0	34.7	60.3
Mediana	30.8	90.7	96.8

Dentro de esta tabla resalta la medición de Agua entubada dentro de la vivienda, factor de suma importancia para evitar la propagación del virus.

En Chila de la Sal, Zautla, y San Salvador el Seco se tienen los porcentajes mas bajos de agua entubada dentro de la vivienda de entre los municipios con casos de Covid-19.

Quince municipios de 28 en observación, cuentan con menos del 50% de los hogares con agua entubada dentro de la vivienda. Este dato es sumamente alarmante al enfrentar la actual crisis del COVID-19.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS EN LOS 28 MUNICIPIOS CON CASOS POSITIVOS DE COVID-19

Municipio	Viviendas particulares habitadas	Electricidad	Material de desecho (paredes, techos o pisos)	Hacinamiento (promedio de ocupantes por cuarto)
Puebla	430,542	99.8	0.9	1.1
San Andrés Cholula	37,666	99.9	1.0	1.0
Izúcar de Matamoros	20,025	99.3	4.0	1.3
Tulcingo de Valle	2,437	98.9	6.5	1.4
Atlixco	35,093	99.5	4.6	1.3
San Pedro Cholula	30,946	99.5	3.2	1.2
Tlapanalá	2,095	99.4	12.7	1.4
Tehuacán	81,423	98.8	6.0	1.4
Chalchicomula de Sesma	11,879	99.7	3.2	1.5
Chietla	9,286	99.1	6.0	1.2
Huaquechula	6,070	98.4	8.3	1.5
Teziutlán	25,450	99.3	2.4	1.3
Huejotzingo	17,131	99.8	2.0	1.3
Chiautzingo	4,521	98.9	8.4	1.4
Amozoc	27,127	99.5	3.0	1.5
Tepeojuma	2,244	98.3	6.3	1.3
Cuatlaningo	30,843	99.7	1.2	1.1
Ocoyucan	6,265	99.4	4.2	1.7
Zautla	4,839	96.4	18.8	1.5
Chila de la Sal	414	98.8	0.7	1.4
Chiautla de Tapia	5,273	98.3	7.5	1.5
San Salvador el Seco	7,148	99.4	3.8	1.6
Coronango	9,237	99.1	3.9	1.4
Santa Isabel Cholula	2,070	99.2	6.4	1.6
Piaxtla	1,253	98.3	5.1	1.2
Xicotepec	20,636	98.4	8.6	1.6
Tepeaca	18,037	99.6	2.9	1.5
Chinantla	581	97.9	4.8	1.5

Estadística descriptiva de los 217 municipios

	Electricidad	Material de desecho (paredes, techos o pisos)	Hacinamiento (promedio de ocupantes por cuarto)
Promedio	97.9	9.3	1.5
Desviación estándar	2.1	6.7	0.2
Máximo	100	33.3	2.2
Mínimo	88.1	0.7	1.0
Mediana	98.5	7.4	1.5

El número de viviendas particulares en cada municipio muestra una brecha sumamente significativa.

Mientras en el municipio de Puebla se cuenta con 430,542 viviendas particulares habitadas, en Chinantla solo hay 581.

Respecto a viviendas hechas con material de desecho, se puede notar que los valores mas altos son para Tlapanalá y Zautla, con 12.7 y 18.8 por ciento en cada municipio respectivamente.

En el caso de Hacinamiento sobresale Xicotepec, Santa Isabel Cholula y San Salvador el Seco con 1.6 como el valor mas alto.

CONCLUSIONES

Los 28 municipios con casos positivos de COVID-19 dentro del Estado de Puebla, cuentan con un Índice de progreso social que permite demostrar que el virus se está trasladando de zonas metropolitanas más desarrolladas a las de menor Índice de progreso Social.

Lo anterior da tiempo para preparar a las zonas menos favorecidas como los clústers o regiones con IPS más bajos (áreas rojas). Pero, también obliga a la subsidiaridad de los municipios con mayor progreso para con los menos favorecidos.

Las condiciones de Vivienda en los 28 municipios infectados hasta ahora, da un claro aviso de la severidad de la crisis en las regiones menos favorecidas.