

ANÁLISIS DE COMPONENTES DEL IPS EN MUNICIPIOS QUE PRESENTAN CASOS DE COVID-19 EN EL ESTADO DE PUEBLA

13 DE ABRIL 2020

POR:
MARTHA CABANAS
MIGUEL GARCÍA
ROCIO PRADO

GRUPOS DE RIESGO ANTE EL COVID-19

ANÁLISIS DE COMPONENTES DEL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL RELACIONADOS

Actualmente se cuenta con 20 municipios en el Estado de Puebla que cuentan con casos positivos de COVID-19.

Todavía tenemos mucho por aprender sobre la forma en que la COVID-2019 afecta a los humanos, pero parece que las personas mayores y las que padecen afecciones médicas preexistentes (como hipertensión arterial, enfermedades cardíacas o diabetes) desarrollan casos graves de la enfermedad con más frecuencia que otras.*

El nuevo coronavirus supone un grave problema de salud entre los adultos mayores que, adicionalmente a las bajas condiciones de Nutrición y Cuidados Médicos, podrían vivir en regiones con altos Índices de Mortalidad por Enfermedades Infecciosas que agravarían aún más las condiciones para enfrentar el COVID-19.

Para los 20 municipios del Estado de Puebla, que al 13 de Abril registran contagios de COVID-19, presentamos el análisis de dos componentes del IPS y porcentaje de mayoría de edad, siendo éstos tres factores agravantes de la situación en que será enfrentada la crisis del COVID-19.

*Bibliografía: Who.int. 2020. Preguntas Y Respuestas Sobre La Enfermedad Por Coronavirus (COVID-19). [online] Available at: <<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>> [Accessed 13 April 2020].

EL INDICE DE PROGRESO SOCIAL OBEDECE A LOS 17 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE PARA EL 2030 PLANTEADOS POR LA ONU



EL MODELO DEL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL RESPONDE PREGUNTAS UNIVERSALMENTE IMPORTANTES

ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Necesidades Humanas Básicas

Nutrición y Cuidados Médicos Básicos

¿Las personas tienen suficientes alimentos y reciben cuidados médicos básicos?

Agua y Saneamiento

¿Las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse?

Vivienda

¿Las personas tienen una vivienda adecuada con los servicios básicos?

Seguridad Personal

¿Las personas se pueden sentir seguras?

Fundamentos del Bienestar

Acceso a Conocimientos Básicos

¿Las personas tienen las bases educativas que les permitan mejorar sus vidas?

Acceso a Información y Comunicaciones

¿Tienen las personas acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo?

Salud y Bienestar

¿Las personas viven vidas largas y saludables?

Calidad Medioambiental

¿Esta sociedad está utilizando sus recursos de manera que están disponibles para las futuras generaciones?

Oportunidades

Derechos Personales

¿Las personas están libres de restricciones sobre sus derechos?

Libertad Personal y de Elección

¿Las personas son libres para tomar sus propias decisiones sin restricciones?

Tolerancia e Inclusión

¿Alguna persona está excluida de la oportunidad de ser un miembro activo de la sociedad?

Acceso a Educación Superior

¿Las personas tienen la oportunidad de alcanzar altos niveles de educación?

MODELO DEL ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL :3 DIMENSIONES Y 12 COMPONENTES

DIMENSIONES

COMPONENTES

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS



NUTRICIÓN Y
ASISTENCIA MÉDICA
BÁSICA



AGUA Y
SANEAMIENTO



VIVIENDA



SEGURIDAD PERSONAL

FUNDAMENTOS DE BIENESTAR



ACCESO A
CONOCIMIENTO BÁSICO



ACCESO A
INFORMACIÓN Y
COMUNICACIONES



SALUD Y BIENESTAR



SUSTENTABILIDAD
DEL ECOSISTEMA

OPORTUNIDADES



DERECHOS HUMANOS



LIBERTAD PERSONAL
Y LIBRE ELECCIÓN

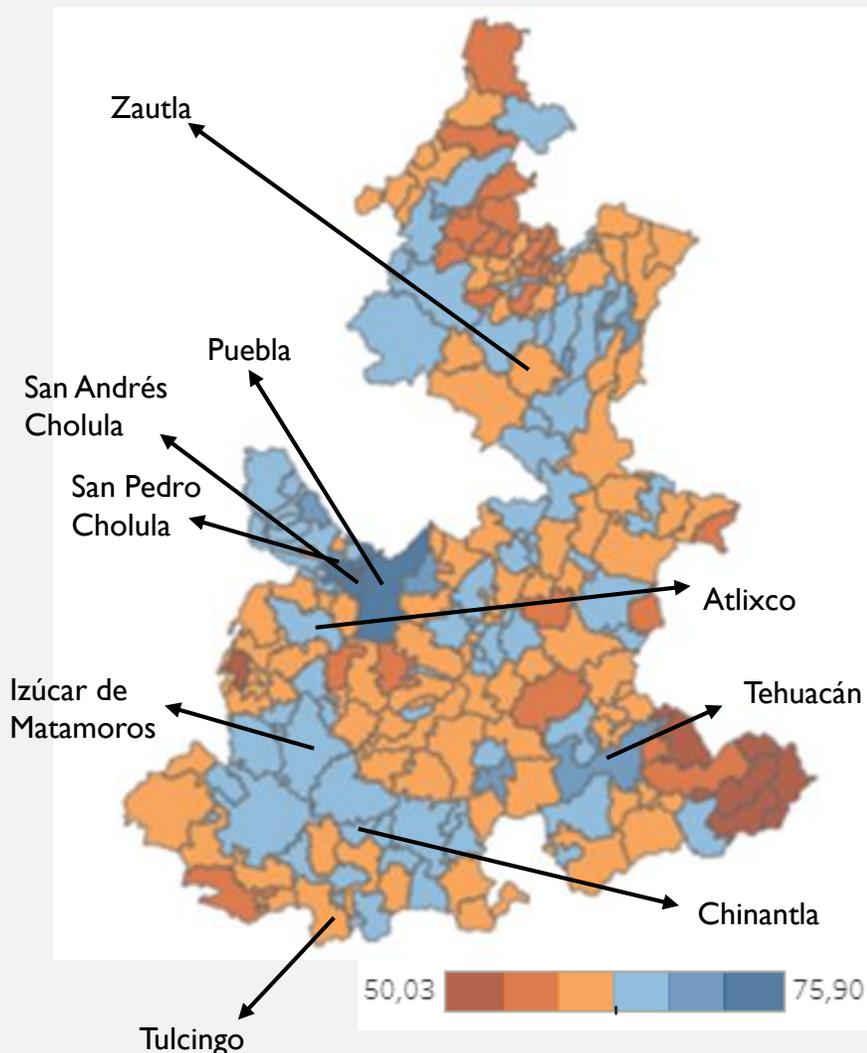


TOLERANCIA E
INCLUSIÓN



ACCESO A
EDUCACIÓN
SUPERIOR

LOS 20 MUNICIPIOS EN EL ESTADO DE PUEBLA CON CASOS POSITIVOS DE COVID-19 Y SU ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL (IPS)



| Municipio | Número de casos | IPS |
|--|-----------------|------|
| Puebla | 103 | 71.7 |
| San Andrés Cholula | 18 | 74.6 |
| Izúcar de Matamoros | 7 | 65.0 |
| Tulcingo de Valle | 6 | 61.9 |
| Atlixco | 5 | 65.5 |
| San Pedro Cholula | 4 | 70.8 |
| Tlapanalá | 2 | 61.3 |
| Chalchicomula de Sesma | 2 | 64.4 |
| Chietla | 2 | 64.7 |
| Huaquechula | 2 | 61.2 |
| Teziutlán | 1 | 67.2 |
| Huejotzingo | 1 | 65.4 |
| Chiautzingo | 1 | 65.0 |
| Amozoc | 1 | 66.5 |
| Tepeojuma | 1 | 64.1 |
| Cuatlancingo | 1 | 71.4 |
| Tehuacán | 1 | 65.7 |
| Ocoyucan | 1 | 61.2 |
| Zautla | 1 | 59.7 |
| Chinantla | 1 | 65.5 |
| Promedio de los municipios con casos positivos | - | 64.5 |
| Promedio Estatal (217 municipios) | - | 62.6 |

Fuente: Secretaría de Salud en Puebla. Índice de Progreso Social para los municipios en México 2015.

| Estadística descriptiva de los 217 municipios | |
|---|------|
| Promedio | 62.6 |
| Desviación estándar | 3.7 |
| Máximo | 75.9 |
| Mínimo | 50.3 |
| Mediana | 62.7 |

De los 20 municipios con casos positivos de COVID-19, solo 5 están bajo la media de IPS estatal, sobresaliendo Zautla con el IPS más bajo.

Un IPS bajo implica parcial cobertura de necesidades básicas y fundamentos de bienestar con muy bajo nivel de desarrollo para enfrentar la crisis del Covid-10.

POBLACIÓN VULNERABLE ANTE EL COVID-19 EN EL ESTADO DE PUEBLA

| Municipio | Población total | Población de 0 a 14 años | % | Población de 15 a 64 años | % | Población de 65 años y más | % | Densidad de población (personas por km ²) |
|-------------------------------|-----------------|--------------------------|------|---------------------------|------|----------------------------|------|---|
| Puebla | 1,575,836 | 379,209 | 24.1 | 1,081,192 | 68.6 | 115,435 | 7.3 | 2,906 |
| San Andrés Cholula | 137,251 | 34,136 | 24.9 | 96,531 | 70.3 | 6,584 | 4.8 | 2,173 |
| Izúcar de Matamoros | 77,591 | 22,771 | 29.3 | 48,288 | 62.2 | 6,532 | 8.4 | 145 |
| Tulcingo | 9,146 | 2,634 | 28.8 | 5,406 | 59.1 | 1,106 | 12.1 | 33 |
| Atlixco | 134,269 | 37,627 | 28.0 | 85,406 | 63.6 | 11,236 | 8.4 | 459 |
| San Pedro Cholula | 129,018 | 35,485 | 27.5 | 85,031 | 65.9 | 8,502 | 6.6 | 1,679 |
| Tlapanalá | 8,435 | 2,526 | 29.9 | 5,220 | 61.9 | 689 | 8.2 | 101 |
| Chalchicomula de Sesma | 46,770 | 13,676 | 29.2 | 29,385 | 62.8 | 3,709 | 7.9 | 120 |
| Chietla | 34,340 | 9,767 | 28.4 | 21,165 | 61.6 | 3,408 | 9.9 | 106 |
| Huaquechula | 24,742 | 7,214 | 29.2 | 15,002 | 60.6 | 2,526 | 10.2 | 107 |
| Teziutlán | 97,550 | 27,780 | 28.5 | 63,238 | 64.8 | 6,532 | 6.7 | 1,055 |
| Huejotzingo | 73,766 | 22,497 | 30.5 | 47,054 | 63.8 | 4,215 | 5.7 | 427 |
| Chiautzingo | 20,436 | 6,247 | 30.6 | 12,598 | 61.6 | 1,591 | 7.8 | 252 |
| Amozoc | 117,115 | 37,948 | 32.4 | 74,602 | 63.7 | 4,565 | 3.9 | 868 |
| Tepeojuma | 8,452 | 2,352 | 27.8 | 5,263 | 62.3 | 837 | 9.9 | 64 |
| Cuatlaningo | 112,140 | 32,462 | 28.9 | 75,656 | 67.5 | 4,022 | 3.6 | 2,942 |
| Tehuacán | 319,354 | 92,958 | 29.1 | 207,932 | 65.1 | 18,464 | 5.8 | 578 |
| Ocoyucan | 28,200 | 9,371 | 33.2 | 17,198 | 61.0 | 1,631 | 5.8 | 236 |
| Zautla | 19,045 | 6,363 | 33.4 | 11,074 | 58.1 | 1,608 | 8.4 | 71 |
| Chinantla | 2,220 | 620 | 27.9 | 1,263 | 56.9 | 337 | 15.2 | 25 |

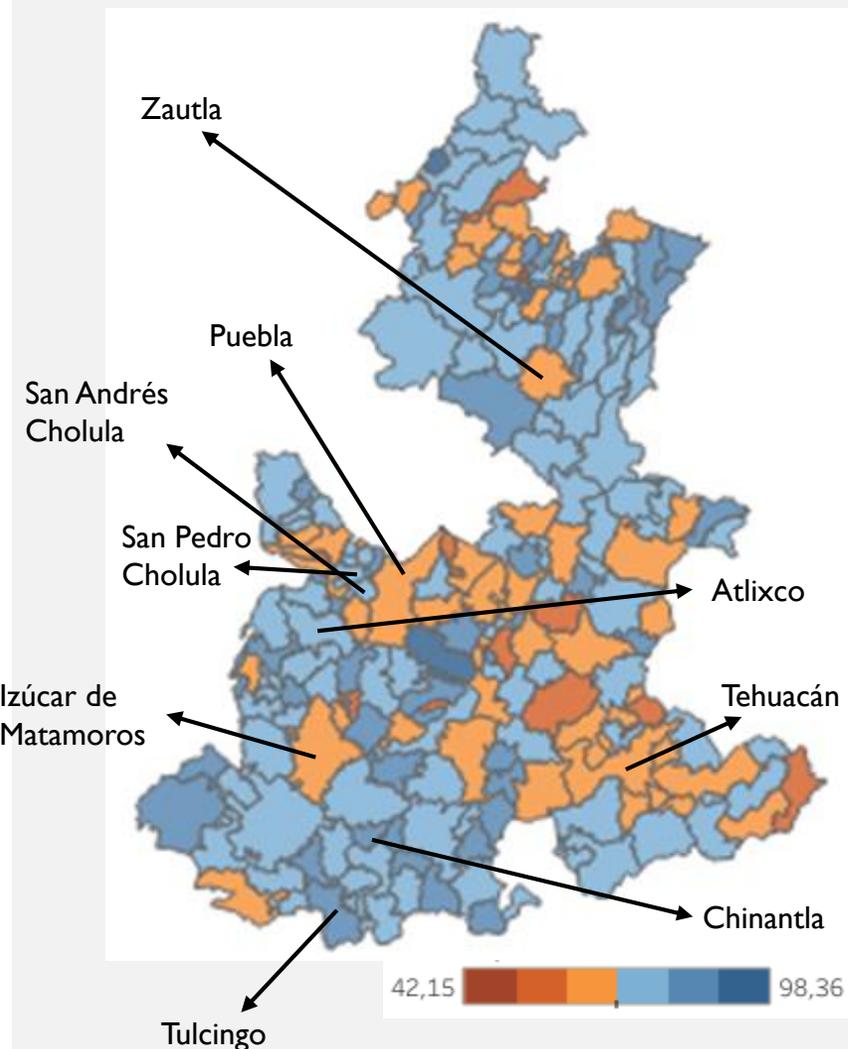
Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal 2015 y Cartografía para la Encuesta Intercensal 2015.

Uno de los factores de riesgo ante el COVID-19 es la edad.

Los municipios con casos positivos de COVID-19, tienen en promedio 7.83% de los habitantes con edad mayor a 64 años.

Sin embargo, sobresale el caso de Chinantla que con una población total de 2,220 habitantes cuenta con 15.2% mayores a 64 años.

COMPONENTE - NUTRICIÓN Y CUIDADOS MÉDICOS BÁSICOS



| Municipio | Número de casos | Nutrición y Asistencia Médica Básica |
|--|-----------------|--------------------------------------|
| Puebla | 103 | 66.0 |
| San Andrés Cholula | 18 | 75.6 |
| Izúcar de Matamoros | 7 | 65.4 |
| Tulcingo de Valle | 6 | 80.9 |
| Atlixco | 5 | 72.7 |
| San Pedro Cholula | 4 | 78.3 |
| Tlapanalá | 2 | 80.0 |
| Chalchicomula de Sesma | 2 | 70.8 |
| Chietla | 2 | 77.2 |
| Huaquechula | 2 | 77.2 |
| Teziutlán | 1 | 70.5 |
| Huejotzingo | 1 | 67.6 |
| Chiautzingo | 1 | 66.5 |
| Amozoc | 1 | 71.9 |
| Tepeojuma | 1 | 76.0 |
| Cuatlancingo | 1 | 80.4 |
| Tehuacán | 1 | 66.8 |
| Ocoyucan | 1 | 65.1 |
| Zautla | 1 | 69.9 |
| Chinantla | 1 | 85.6 |
| Promedio de los municipios con casos positivos | - | 73.3 |
| Promedio Estatal (217 municipios) | - | 74.4 |

Fuente: Secretaría de Salud en Puebla. Índice de Progreso Social para los municipios en México 2015 (Sintonía UPAEP).

| Estadística descriptiva | |
|-------------------------|------|
| Promedio | 74.4 |
| Desviación estándar | 8.3 |
| Máximo | 98.3 |
| Mínimo | 42.1 |
| Mediana | 74.6 |

Nutrición y Cuidados médicos de alto nivel representan una ventaja al enfrentar la crisis del COVID-19.

El promedio general para los municipios en el Estado de Puebla, para este componente es de 74.4, siendo el promedio de los 20 municipios con casos positivos 73.3.

Ocoyucan e Izúcar de Matamoros representan los dos municipios con dicho componente en nivel mas bajo.

MORTALIDAD POR ENFERMEDADES INFECCIOSAS Y DIGESTIVAS EN EL ESTADO DE PUEBLA (EN TASAS POR CADA 1,000 HABITANTES)

| Municipio | Porcentaje |
|------------------------|------------|
| Puebla | 13.6 |
| San Andrés Cholula | 13.5 |
| Izúcar de Matamoros | 16.8 |
| Tulcingo | 7.5 |
| Atlixco | 12.6 |
| San Pedro Cholula | 9.1 |
| Tlapanalá | 11.1 |
| Chalchicomula de Sesma | 8.5 |
| Chietla | 14.6 |
| Huaquechula | 18.3 |
| Teziutlán | 16.4 |
| Huejotzingo | 10.3 |
| Chiautzingo | 19.4 |
| Amozoc | 10.1 |
| Tepeojuma | 15.4 |
| Cuautlancingo | 9.3 |
| Tehuacán | 16.5 |
| Ocoyucan | 7.2 |
| Zautla | 21.8 |
| Chinantla | 5.3 |

Fuente: Estadísticas de Mortalidad, INEGI 2015. Número de enfermedades infecciosas por cada 1,000 muertes. Se consideran las muertes causadas por tuberculosis, diarrea, infecciones intestinales, infecciones respiratorias, otitis media, meningitis, encefalitis, difteria, tos ferina, tétano, sarampión, varicela y otras enfermedades infecciosas.

Las enfermedades infecciosas son causadas por microorganismos patógenos como las bacterias, los virus, los parásitos o los hongos. Estas enfermedades pueden transmitirse, directa o indirectamente, de una persona a otra.

Las condiciones insalubres así como nula o poca atención médica generan alta mortalidad a causa de éste tipo de enfermedades.

Una alta mortalidad por enfermedades infecciosas como condición preexistente a la crisis del COVID-19, disminuye las probabilidades de enfrentarla con éxito.

Los municipios con mayor riesgo son Zautla y Chiautzingo con una tasa de 21.8 y 19.4 muertes (por cada 1000 habitantes) causadas por enfermedades infecciosas.

CONCLUSIONES

- Los municipios que se encuentran en mas alto riesgo en función de cualquiera de los factores analizados, requieren de protocolos de acción muy claros para enfrentar la enfermedad.
- Dichos protocolos podrían requerir de vigilantes sanitarios asignados de manera especial a cada municipio que indiquen a la población acciones a tomar según el progreso de la enfermedad y los direccionen a unidades médicas de ayuda.
- La necesidad de unidades médicas de apoyo móviles podrían ayudar a salvar vidas.
- Aún es tiempo para buscar la manera de aislar a municipios mas vulnerables que aún no reportan casos positivos de COVID-19 no incluidos en este análisis.
- Es importante considerar campañas de concientización, prevención y reacción ante el COVID-19 acordes a las condiciones socio-culturales y económicas de los municipios mas vulnerables.