

## LA MEDIACIÓN DEL DIRECTOR DE TESIS EN LA FORMACIÓN DEL DOCTORANDO. BREVE ESTADO DEL ARTE

LUZ BERENICE SILVA RAMÍREZ

UPAEP

*luzberenice.silva@upaep.mx*

### **Resumen**

Este artículo presenta las principales investigaciones que conforman el estado del arte de una tesis doctoral. El objeto de estudio es el rol del director de tesis en tanto tutor teórico-metodológico. El propósito es analizar el rol de la mediación tecno pedagógica que emplea el director de tesis para contribuir a la formación de los doctorandos. Luego de la revisión documental, bajo criterios establecidos se muestran las principales contribuciones a la comunidad científica, así como los aportes metodológicos. Este breve estado del arte permite configurar un espacio de entendimiento entre los diversos investigadores, así como enmarcar el rumbo de la investigación.

*Palabras clave: director de tesis, mediación, formación de investigadores, competencias investigativas, alfabetización.*

### **Abstract**

This document presents the main investigations that the author's doctoral thesis contains. The object of the study is the role of a thesis supervisor as a theorist-methodological tutor. The purpose is to analyse such role that the thesis supervisor holds in contributing for the training of PhD students. After the documental review, under some established criteria, we see the main contributions to the scientific community, as well as the methodological contributions. This paper allows an understanding among the various researchers; as well as to frame the path for inquiry.

*Key words: Thesis director, mediation, research development/ PhD formation, research competencies, alphabetization.*

## Introducción

**E**l texto forma parte de un trabajo de investigación que tiene como objeto de estudio el rol del Director de Tesis en tanto tutor teórico metodológico. El objetivo es analizar la mediación pedagógica y tecnológica del director de tesis para contribuir en la formación de las competencias investigativas de un doctorando, a través de los códigos científicos y académicos que emplea para favorecer la alfabetización disciplinar, así como las estrategias que implementa para contribuir al desarrollo de dichas competencias.

La pregunta de investigación que conduce esta investigación es: ¿en qué medida la mediación del director de tesis, en tanto los recursos tecnológicos y pedagógicos que emplea, incide significativamente -durante el acompañamiento- en la formación del doctorando? A partir de esta pregunta, se ha diseñado una metodología, con la intención de favorecer “la identificación de tendencias y de vacíos de conocimiento”, además de propiciar “el planteamiento de perspectivas y líneas de trabajo en el campo objeto de estudio” (Palacios, Maldonado y Villafanez, 2014). En este contexto, se presentan los resultados que recogen las investigaciones relacionadas con el estado del conocimiento en torno a este tipo de objetos de estudio.

En una primera exploración documental se reconoce que no abundan trabajos sobre el rol del director de tesis, y los encontrados, presentan un análisis reflexivo o teórico de cómo debería acompañarse a un investigador en formación. Es decir, en su mayoría, se trata de aportaciones reflexivas o descriptivas en términos ensayísticos. Por tal motivo fue necesario que, a partir de una serie de criterios académicos, se procediera a revisar algunas fuentes de referencia que permitieran acercarse a los conocimientos que en torno a este objeto se viene produciendo, para lo cual: a) la formación de investigadores, b) la alfabetización científica y académica, c) las competencias investigativas, e) la didáctica para la investigación, e) la tutoría y, f) los ambientes de aprendizaje, orientaron la búsqueda de aquellas fuentes producto de trabajos de investigación.

Para la selección de estos trabajos se decidió revisar desde el año 2010 hasta las publicaciones más actuales, correspondientes al 2018. Lo anterior debido a que el tema tiene su auge a partir de la fuerte expansión y apertura de los programas doctorales, así como de la urgente necesidad de las instituciones de formar a sus investigadores. Asimismo, los trabajos seleccionados provienen de publicaciones nacionales e internacionales, sobre todo del contexto latinoamericano. Establezco así un marco común de estudio independientemente de los diversos contextos educativos.

Como estrategia expositiva mostraré las concepciones o constructos referidas al objeto de estudio, en torno a la intervención del director. Cada apartado se corresponde con el

conjunto de fuentes de referencia, lo que ha permitido orientar la investigación doctoral y realizar una aproximación teórica. Estas concepciones han sido elegidas porque aparecen con mayor frecuencia entre las competencias contempladas por los teóricos que han abordado el problema.

Previo a la exposición del estado del arte, se considera pertinente un acercamiento teórico-conceptual a algunas concepciones que distinguen el papel de un director de tesis. De esta manera establecemos un punto de inflexión que conduzca a la exposición del conocimiento encontrado en torno al rol que tiene esta figura en el proceso de formación como investigador de quienes cursan un doctorado.

### **Aproximación conceptual-teórica**

El director de tesis es aquel que “modela y brinda andamiajes al estudiante. Esto implica que el director evalúe las necesidades formativas del estudiante, le enseñe métodos específicos de investigación, establezca metas claras, brinde información y otorgue feedback inmediato” (Fernández y W. en Halse y Malfroy et.al, 2015, p. 4).

A su vez, autores como Coromoto (2009; en Carruyo, 2007) definen al director de tesis como “aquél que se responsabiliza con el tesista en un proyecto de investigación en específico. Es la figura que orienta a los investigadores en formación, a través de una relación individualizada y directa y que está presente en todo el proceso de investigación” (p. 921).

Por otra parte, la mediación es definida como “una dinámica de carácter valorativo en la cual un docente guía con apoyos instruccionales, ya sean estos entendidos como soportes de información, materiales, textos escolares, instrucciones verbales, preguntas que hacen posible que un estudiante resuelva un problema. Aquí la mediación significa el conjunto de instrumentos de carácter cognitivo, físico, instrumental que hacen posible que la actividad cognitiva se desarrolle y logre las metas propuestas” (Gómez, et.al, 2015, p. 85). En este sentido, “mediar” significa brindar el andamiaje adecuado para la formación del investigador.

Cabe agregar que algunas de las instituciones de nivel superior incluidas en QS University Rankings: Latin America, 2016 en México –UDLA, UPAEP, IBERO, BUAP, ITESM- reconocen a la figura del director de tesis dentro de sus reglamentos institucionales, aunque en otras instituciones (IES) se le reconoce con el nombre de tutor de tesis. Es a partir de estas concepciones que los investigadores se refieren al objeto de estudio.

### **Estado del conocimiento**

En el contexto de este artículo se analizan un conjunto de referencias que han permitido un acercamiento al estado del conocimiento, del cual se abordan aquí 8 trabajos cuyo objeto de estudio se relaciona con el que se viene trabajando el proyecto del que emana esta investigación. Analizo estos trabajos según los siguientes criterios: a) su relación con el objeto de estudio, b) investigaciones, tesis u artículos científicos propiamente, c) el enfoque o método realizado, y d) aportación científica o conocimiento generado.

A continuación presento el análisis de los materiales consultados por cada una de las fuentes referidas.

### **Formación de Investigadores**

Para Moreno Bayardo (2011) la formación de investigadores se refiere a “Los procesos de formación para la investigación que se dan en un tiempo concreto a lo largo de todo un programa de doctorado, lo cual da lugar al seguimiento de algunos estudiantes de este tipo de programas en diversos momentos de su formación doctoral” (p.63).

Ahora bien, uno de los primeros trabajos referidos a la formación de los investigadores es la de Ortiz Lefort (2010) quien en su tesis doctoral “Procesos de formación y desarrollo de los investigadores”, construyó una explicación sobre los aspectos más relevantes que intervienen en los procesos de quienes se forman como investigadores. Su trabajo fue de corte cuantitativo pues buscaba enmarcar los rasgos de los investigadores, además de responder a “¿qué elementos favorecen u obstaculizan la formación de investigadores?, ¿de qué tipo?, ¿de qué manera se interrelacionan éstos?” (p.23).

Este estudio resalta la influencia de la mediación desde distintas dimensiones: epistemológica, pedagógica, cognitiva y de redes de producción. No obstante, es desde la perspectiva pedagógica que se aportan elementos relevantes, ya que aborda las distintas formas de aprendizaje en relación con los directores de tesis. Si bien no dirige su atención a la mediación como un recurso, sí a su influencia desde el comportamiento y la actitud a través del modelamiento de las mismas en una relación humana, dinámica y positiva.

Por su parte, Reyes Cruz y Gutiérrez Arceo (2015), basados en la teoría de la autoeficacia de Bandura, intentaron comprender el desarrollo del sentido de la autoeficacia y cómo influye éste en la investigación de los estudiantes de posgrados. El diseño fue narrativo y de corte cualitativo. Los investigadores se cuestionaron: “¿qué características y condiciones particulares influyen en el desarrollo del sentido de la autoeficacia en los estudiantes?, ¿cuáles son las experiencias respecto de las fuentes? y ¿cuál es el sentido que poseen los estudiantes al final del curso?” (p. 2).

Lo importante en este estudio es que se reconoce el incremento de la autosuficiencia de los investigadores dada la intervención del director de tesis, los planes de estudio y la supervisión del texto. Es pues, desde esta perspectiva, que los resultados resultan trascendentes para esta investigación debido a los mecanismos de supervisión, motivación intrínseca y personalidad de los investigadores. Lo anterior abre la brecha para seguir estudiando la intervención propiamente; la mediación en sí misma.

### **Alfabetización Académica y Científica**

Otros trabajos precisan la inserción del investigador a una comunidad discursiva y a la apropiación y desarrollo de un lenguaje científico durante el acompañamiento doctoral. De hecho, en la mayoría de los artículos revisados se sitúa a la alfabetización desde el ambiente académico en el que se desenvuelve el doctorando; otros artículos la sitúan desde los actores que intervienen –director de tesis o lectores académicos-, y algunos otros dejan esta adquisición del discurso disciplinar a la competencia del propio investigador.

Así, Castro Azuara y Sánchez Camargo (2016) analizan la construcción de la voz autoral durante el proceso de escritura de la tesis, de acuerdo con las exigencias en el área de formación y dentro de un marco de lectura y escritura disciplinar. Al parecer, el interés de este estudio exploratorio es centrar la atención en el texto de las marcas de primera persona, postura y toma de decisiones del investigador sobre el tema que le atañe. El enfoque fue cualitativo y la muestra se conforma de 4 tesis doctorales en filosofía en el periodo de 2012-2015. Esta investigación resalta la necesidad de los doctorandos de posicionarse en sus tesis como autores con una identidad y no sólo como investigadores con dominio disciplinar. La investigación concluye que es prioritario generar estrategias formativas dentro de una comunidad académica para que el investigador asuma su posicionamiento; esto conduce a investigar la mediación de un director de tesis para favorecer la construcción de una voz autoral.

Otras pesquisas también priorizan la adquisición de un discurso disciplinar desde las intervenciones de los lectores académicos, que junto con los directores de tesis inciden en la formación de los investigadores. Un ejemplo es “Aportes de lectores y lectoras de Tesis doctoral como mediación pedagógica en la formación de personas investigadoras”, de Torres Frías, Moreno Bayardo y Jiménez Mora (2018) donde se analiza el papel de los lectores que acompañan a los investigadores en formación. En esta investigación de corte metodológico y de caso múltiple se trabajaron 100 reportes escritos elaborados en tres doctorados del centro-occidente de México. Su enfoque fue el análisis de contenido.

En este trabajo se muestran como resultados los rasgos de los lectores en la tarea de revisar los avances de las tesis doctorales, entre éstos: aportar conocimiento, supervisar la escritura académica, problematizar, realizar afirmaciones con sustento, articular, etc. En

este sentido, los autores Torres, Moreno y Jiménez (2018) concluyen que las intervenciones de los lectores representan:

Una verdadera mediación pedagógica en la formación investigativa, no siempre valorada en su justa dimensión, porque también existen casos que realizan esta función a la ligera, la usan para desvalorizar a los estudiantes o para criticar a sus pares por otro tipo de motivos, como las posiciones que se juegan en la estructura del poder en un campo científico como la educación (p.21).

Según el estudio, la mediación de los lectores académicos es altamente significativa para los investigadores en formación, lo que indica cierta tendencia para comprender cómo se adquiere el discurso disciplinar. Desde estos estudios previos, se plantea también la necesidad de investigar sobre rol mediador de los directores, así como las estrategias que emplean en el desarrollo de estas competencias.

### **Competencias investigativas**

Por otra parte, entre las investigaciones referidas al “desarrollo de competencias científicas” se encuentra el trabajo “Habilidades investigativas de los egresados de posgrado en ciencias sociales en el contexto de la educación en línea”, publicado por el investigador Octavio Reyes (2016), quien a través de un análisis cualitativo y bajo la estructura metodológica para investigaciones de tipo social EMFIS V-04 identificó la naturaleza de su objeto de estudio: habilidades investigativas. Desde una posición heurística con una perspectiva fenomenológica y hermenéutica, descubre 6 habilidades investigativas: colaborativas, cognitivas, epistémicas, metodológicas, personales e informáticas.

Entre éstas surgieron algunas otras categorías y subcategorías analizadas desde la idea del bucle en Morin. Su objetivo se centró en analizar “qué factores determinan las habilidades investigativas de los estudiantes de posgrado en ciencias sociales que cursan sus estudios totalmente en línea”. Considera que “a través de generar un constructo teórico, es posible establecer los factores que determinan las habilidades investigativas” de aquellos estudiantes (Reyes, 2016, p.18). Si bien este estudio tiene como foco de interés el desarrollo de las habilidades investigativas, encaminar los estudios al desarrollo de las competencias desde el rol del director de tesis –y no sólo del investigador en formación– ampliaría los estudios previos sobre todo de las estrategias que se ponen en juego.

Por su parte, la investigación “Competencias Educativas en Educación Superior” de Reiman, De la Rosa y Zeballos (2017) consistió en el análisis de diversas propuestas sobre competencias investigativas contenidas en la literatura especializada. Este trabajo fue de corte documental y exploratorio, en el cual se trabajaron 210 fuentes obtenidas desde Google. A su vez, esta misma búsqueda en Scopus arrojó sólo 5 referencias indexadas. Entre los resultados se constató que el 58% de las fuentes analizadas trabajan el concep-

to desde diferentes perspectivas y formas de abordaje, en algunos casos por tipos de estudiantes, por niveles de enseñanza, por especialidades o por programas de doctorado. También se encontró que algunas otras se refieren al uso de herramientas para el desarrollo de competencias en línea. En sus conclusiones enfatizan la necesidad de aclarar las competencias requeridas por el profesor y en la evaluación de las mismas.

Cabe agregar el trabajo de Moreno Bayardo (2003), quien ha estudiado el “Desarrollo de habilidades investigativas en los posgrados”. La autora menciona que la formación para la investigación implica desarrollar aprendizajes en el campo del conocimiento, habilidades, hábitos y actitudes. En su trabajo inicial, Bayardo consultó a diversos expertos; de estos resultados publicó en el 2002 “Trece versiones de la formación para la investigación”, trabajo realizado con enfoque cualitativo que versaba en un segundo proceso de análisis documental para construir un perfil de habilidades a desarrollar, necesarias durante los estudios de posgrado: conocimiento, competencias, habilidades, desempeño profesional, valores, etc.

La muestra se compuso de 13 expertos de posgrados en educación. Entre sus resultados se aportan varias categorías que muestran la naturaleza de las diversas habilidades investigativas que se desarrollan en los estudios: a) Habilidades de percepción, b) instrumentales, c) habilidades de pensamiento, d) de construcción conceptual, e) de construcción metodológica, f) de construcción social del conocimiento y g) metacognitivas. La investigación no pretende prescribir las habilidades que se desarrollan o se requieren mediar para formar en la investigación, pero sí ilustran una forma posible para desarrollar y poner en acción estas habilidades cuando el investigador se enfrenta a un trabajo de la misma naturaleza. Además, ilustra las estrategias esenciales que utilizan los investigadores expertos en la formación de los doctorandos.

Como se observará, las investigaciones realizadas desde esta línea incluyen entre sus disertaciones la necesidad de ampliar los estudios sobre las competencias y el rol del director de tesis, dada su importancia en la formación de los investigadores.

### **Didáctica de la Investigación**

Finalmente, el último trabajo aquí presentado es referido a los procesos de enseñanza aprendizaje y a todo el quehacer académico en la investigación, así como a las maneras de enseñar a producir conocimiento. Se trata de Rojas Betancour (2013) quien realizó una investigación denominada “Cómo enseñar a investigar, un reto para la pedagogía universitaria”. Su objeto de estudio radica en la preocupación de docentes y estudiantes hacia el tema de la pedagogía de la investigación y de la investigación formativa en las IES colombianas, haciendo explícito el papel del profesor, quien a la par del proceso educativo, desarrolla un recorrido científico donde va construyendo junto con los estudiantes conocimiento, desde otros contextos.

Su metodología consistió en un doble proceso. El primero de ellos se trató de un ejercicio de investigación en el aula aplicada a dos cursos regulares, cuyo objetivo fue acompañar los procesos de investigación; el segundo consistió en la investigación-acción pedagógica que orilló al profesor a reflexionar sobre su práctica, ambos por medio del uso de una plataforma virtual para desarrollar las actividades.

Entre sus resultados y conclusiones se puede destacar: a) los estudiantes tienen casi nula formación en investigación, b) la metodología es complicada para enseñar, c) la literatura sobre didáctica en investigación es limitada, d) en cuanto al uso tecnológico, el poco beneficio que revierte a la ciencia; además que, e) generalmente las universidades no cuentan con los espacios para desarrollar la competencia científica. Finalmente la autora afirma que:

Incorporar la investigación como instrumento pedagógico representa un reto superior en medio de unas condiciones institucionales y culturales adversas a este propósito. Para los estudiantes, el aprendizaje de la investigación científica es importante e interesante como labor de aula, pero no trasciende de manera visible para indicar con ello que se están formando científicos y que esa intención esté ligada al desarrollo social del país (Rojas, 2013, p.105).

Por tanto, es necesario atender a las dificultades que tiene un director en el proceso de investigación, así como apoyarse en estrategias pedagógicas y tecnológicas requeridas para la formación de los doctorandos.

### **Conclusión**

Todas las investigaciones descritas permiten comprender cómo se está analizando el objeto de estudio desde sus múltiples miradas. Esto conduce a un espacio de entendimiento que ha priorizado el proceso de formación de los investigadores desde la figura del director de tesis o tutor. La mayoría de los trabajos resaltan su influencia, así como el incremento de la autonomía de los doctorandos dada la intervención y las competencias del director, pero no hallamos un estudio preciso sobre las estrategias que media e implementa aquél para contribuir en la formación de los doctorandos. Lo anterior abre el nicho de oportunidad para los fines de la tesis doctoral en cuestión.

El análisis documental permitió acercarnos al objeto de estudio desde sus distintas dimensiones y metodologías, además de conocer las principales aportaciones a la comunidad científica. Finalmente, es prioritario atender y reconocer que la dirección del tutor va más allá de la transmisión de conocimientos o de una asesoría en un espacio determinado, y que el rol que juega es determinante en la formación de los doctorandos, por lo que se requiere investigar sobre su mediación y andamiaje.



## Referencias

- Castro Azuara, M. C., & Sánchez Camargo, M. (2016). La formación de investigadores en el área de humanidades: Los retos de la construcción de la voz autoral en la escritura de la tesis de doctorado. *Revista signos*, 49(1), 30-51. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342016000400003>
- Coromoto, M. (2009). La labor del tutor y asesor de trabajo de investigación experiencias e incentivos. *Educere*, 13(47).
- Fernández Fastuca, L. & Wainerman, C. (2015). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Perfiles educativos*, 37 (148), 156-171. Recuperado en 14 de mayo de 2017, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018526982015000200010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982015000200010&lng=es&tlng=es)
- Gómez Mendoza, M., & Alzate Piedrahíta, M., & Arbeláez Gómez, M., & Romero Loaiza, F., & Gallón, H. (2005). Intervención y mediación pedagógica: los usos del texto escolar. *Revista Colombiana de Educación*, (49), 83-102.
- Moreno Bayardo, M. G. (2003). Propuesta de una formación centrada en el desarrollo de las habilidades. *Educar*, Julio-Sep. En línea. Recuperado de [http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r\\_24/nr\\_549/a\\_7674/7674.pdf](http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_24/nr_549/a_7674/7674.pdf)
- Moreno Bayardo, M. G. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la educación superior*, 40(158), 59-78. Recuperado en 03 de noviembre de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602011000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000200004&lng=es&tlng=es)
- Ortiz Lefot, V. (2010). Los procesos de formación y desarrollo de investigadores en la universidad de Guadalajara. Una aproximación multidimensional. Disponible en [http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/cgraduados/pdf/sin/4\\_Los\\_procesos\\_de\\_formacion\\_y\\_desarrollo\\_de\\_investigadores\\_en\\_la\\_Universidad\\_de\\_Guadalajara.pdf](http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/cgraduados/pdf/sin/4_Los_procesos_de_formacion_y_desarrollo_de_investigadores_en_la_Universidad_de_Guadalajara.pdf)
- Palacios, Maldonado y Villafanez (2014). Guía para construir estados del arte. Disponible en [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-322806\\_recurso\\_1.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-322806_recurso_1.pdf)
- Reyes Cruz, M. R., & Gutiérrez Arceo, J. M. (2015). Sentido de autoeficacia en investigación de estudiantes de posgrado. *Sinéctica*, (45), 1-15. Recuperado en 15 de abril de 2018, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2015000200011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2015000200011&lng=es&tlng=es).
- Reiban Barrera, R. E.; De la Rosa Rodríguez, H.; Zeballos Chang, J. M. Competencias investigativas en la Educación Superior. *Revista Publicando*, [S.l.], v. 4, n. 10 (1), p. 395-405, may. 2017. ISSN 1390-9304. Disponible en: <<https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/439>>. Fecha de acceso: 15 abr. 2018
- Reyes López, O. (2016). Habilidades investigativas de los egresados del postgrado en ciencias sociales, en el contexto de la educación en línea. Disponible en <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2016/orl/ficha.htm>
- Rojas Betancur, M.; Méndez Villamizar, R. (2013). Cómo enseñar a investigar. Un reto para la pedagogía universitaria. *Educ. Educ.* 16 (1), pp. 95-108.
- Torres-Frías, J.; Moreno-Bayardo, M. G.; Jiménez-Mora, J. M. (2018) Aportes de lectores y lectoras de tesis doctoral como mediación pedagógica en la formación de personas. *Investigadoras. Revista Educación*, vol. 42, núm. 1, 2018. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051918014>