

La reducción en la migración de México a EEUU: ¿por qué es Texas diferente?

Alfredo Cuecuecha (Centro de Investigación e Inteligencia Económica, CIIE-UPAEP)

Norma Fuentes (City College New York)

Darryl McLeod (Fordham University)

Ulyses Balderas (St. Thomas University)

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

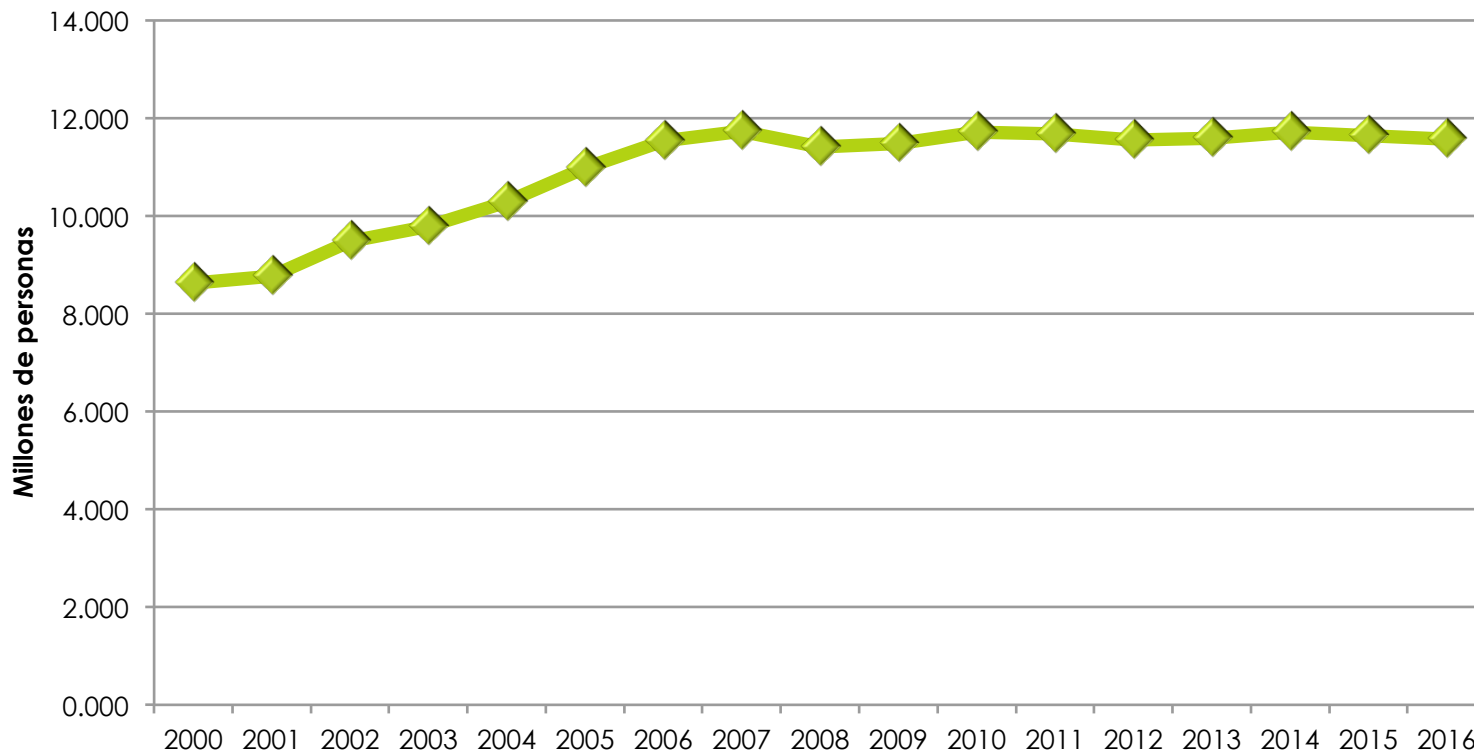
Abril 2019

La reducción en la migración de México a EEUU

- El total de mexicanos en los Estados Unidos alcanzó un máximo de 11.7 millones de personas en 2008 (US Census, 2018)
- Algunas estimaciones colocan dicho máximo en 12.8 mdp (Pew Hispanic Center, varios años)
- Desde entonces, los datos indican que el número de mexicanos no ha crecido y en 2017 se contabilizaban 11.5 mdp (US Census, 2018)

El estancamiento de la migración a los Estados Unidos

Población nacida en México viviendo en los EEUU



Fuente: Tabla S0506 "Selected characteristics of the foreign born population by region of birth: Latin America", US Census Bureau (2018)

Explicaciones

- La crisis financiera del 2008, que implicó desempleo en los EEUU, las deportaciones y el deseo de reunificación familiar (Passel, Cohn & Gonzalez-Barrera, 2012; Zong & Batalova, 2016)
- Crecimiento demográfico más lento en México (Massey, 2016)
- Programas para evitar empleo en EU (e-verify) (Orrenious & Zavodny, 2015, 2016)
- Retornos planeados reforzados por mayores oportunidades de empleo en México (Warren, 2017)
- Reducciones en diferenciales salariales, ajustados por poder de compra entre México y EEUU (Cuecuecha, Fuentes & McLeod, 2018)

Sin embargo, el estancamiento de la migración no es uniforme en todos los EEUU

Tabla 1: Cambio en población nacida en México viviendo en EEUU 2010-2015

Estados con mayor incremento absoluto		Estados con mayor retroceso absoluto		
%	Miles		%	Miles
Texas	3.6	92 California	-0.7	-30
Florida	6.1	17 Georgia	-9	-27
Oklahoma	9.4	10 New York	-8.3	-22
Colorado	4	9.4 Alabama	-26	-18
Wisconsin	8	7 Pennsylvania	-23	-15
Connecticut	34	6.8 New Mexico	-9	-14
North				
Washington	2.3	5.4 Carolina	-5	-13
Mississippi	23	4.7 New Jersey	-8.8	-12
Idaho	10	4.7 Arkansas	-16	-11
Maryland	11	4.3 Ohio	-19	-11

¿Por qué estas variaciones?

- Demografía: sub-poblaciones migrando a ciertos estados pueden tener dinámicas demográficas diferentes
- Diferencias salariales: ¿acaso los salarios en Texas han crecido más que en otros lugares?
- Costos de la vida: ¿acaso los costos de la vida se han modificado de tal modo que Texas es más atractivo?

¿Por qué estas variaciones? (2)

- Barreras a la migración: ¿es Texas un estado menos hostil a los emigrantes?
- Demanda laboral: ¿ha experimentado Texas un crecimiento mayor en demanda laboral?
- Redes sociales migrantes: ¿hay mayores redes sociales migratorias en Texas?

Objetivos de investigación

- Estudiar migración de diferentes grupos poblacionales para determinar en que grupos se observa el declive migratorio
- Estudiar comportamiento de distintos factores “pull and push” para establecer cuales se ellos se movieron en la dirección correcta
- Estimar un modelo econométrico que permita establecer la importancia de cada factor “pull and push”

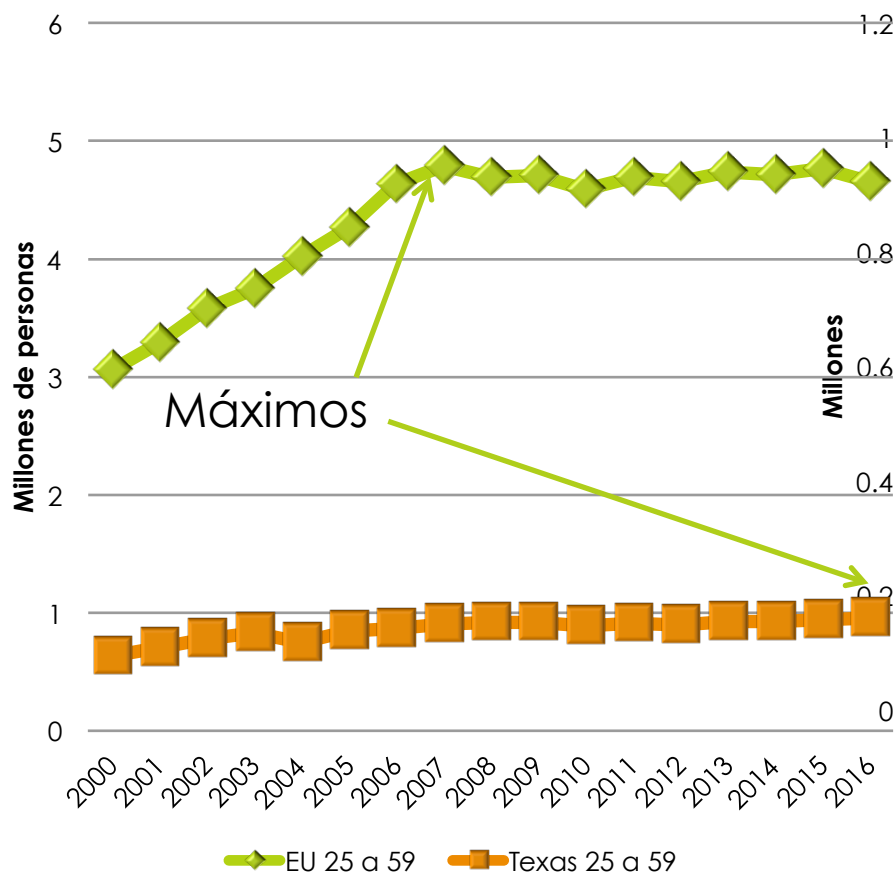
Grupo poblacional: Hombres 25 a 59

- Este grupo poblacional se considera aquél que primordialmente trabaja y por lo tanto sus movimientos migratorios obedecen a diferencias salariales, u diferencias en oportunidades de empleo entre países
- Este grupo en EEUU llegó a su máximo en 2006. En Texas, llegó a su máximo en 2016.
- Sin embargo, los migrantes que llegaron en los últimos 5 años presentan su máximo en 2004 (EEUU) y 2002 (TEXAS)
- Texas, entonces, se caracteriza por atraer migrantes mexicanos con más de 5 años en EEUU (migración interna)

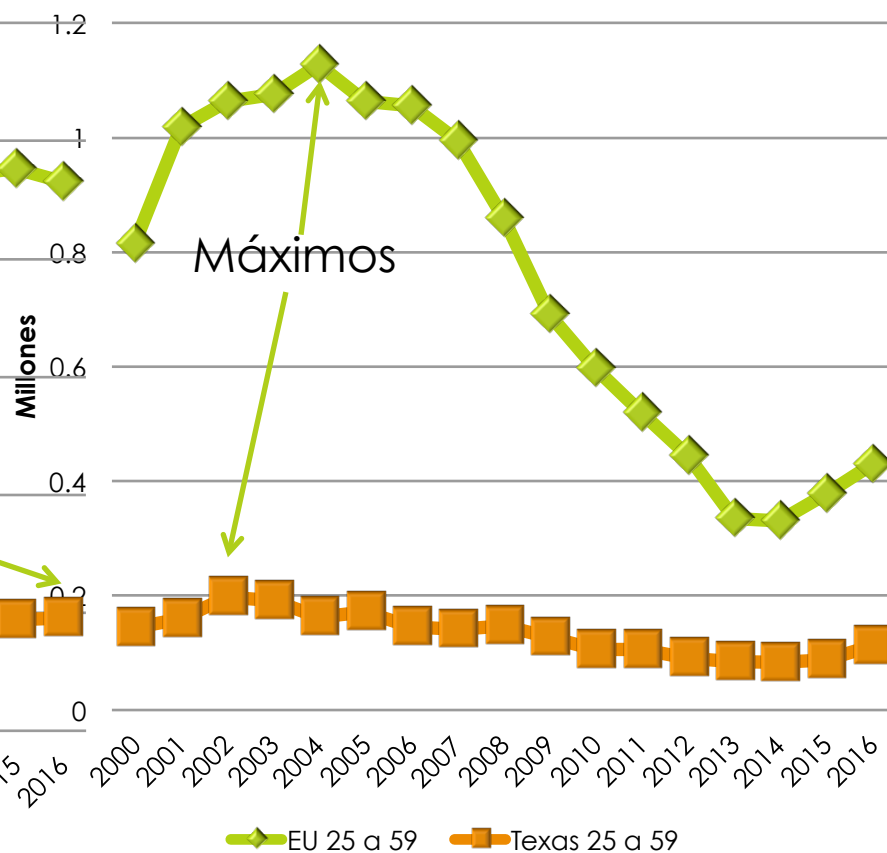
Migración de hombres entre 25 a 59 años

Fuente: Muestras anuales del ACS, corregidas por subconteo

Migración de mexicanos hombres, 25 a 59



Migración, sólo los llegados en los últimos cinco años



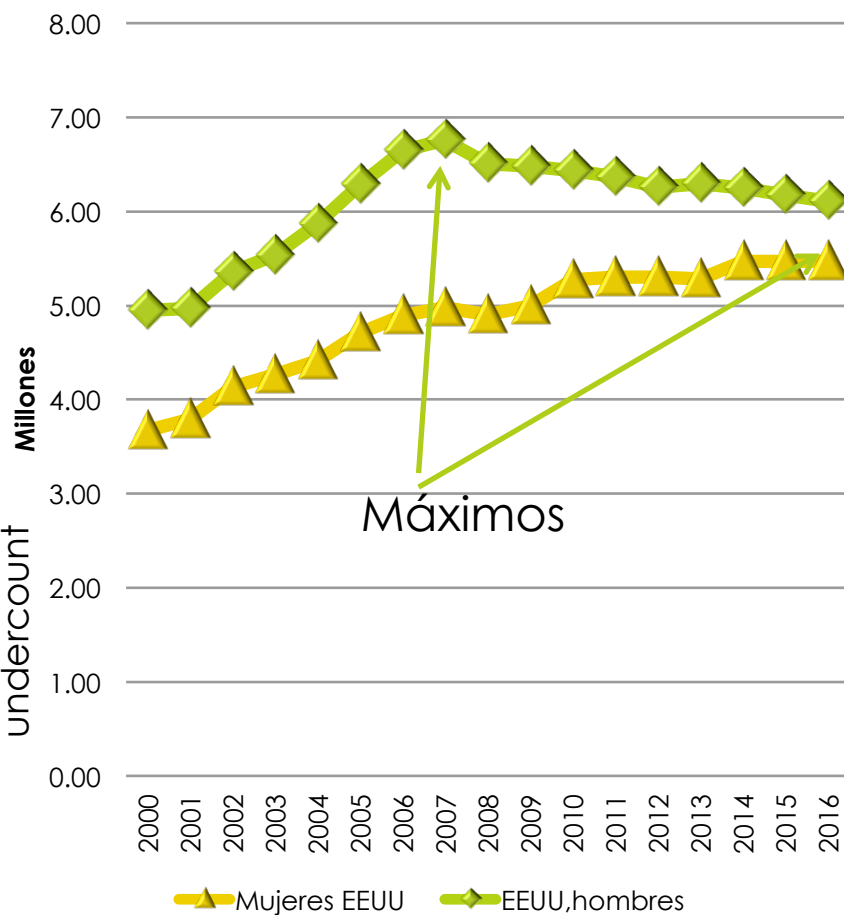
Grupo: Mujeres

- En el modelo migratorio circular las mujeres no formaban parte del flujo migratorio. El rompimiento del modelo circular estableció nuevos modelos en los que las mujeres viajaban para reunificar la familia. Dicho modelo podría también estar roto y ahora las mujeres migrar al igual que los hombres, en respuesta a las diferencias salariales
- Las mujeres muestran una migración creciente tanto en EEUU como en Texas
- La paridad de género entre hombres y mujeres se está alcanzando

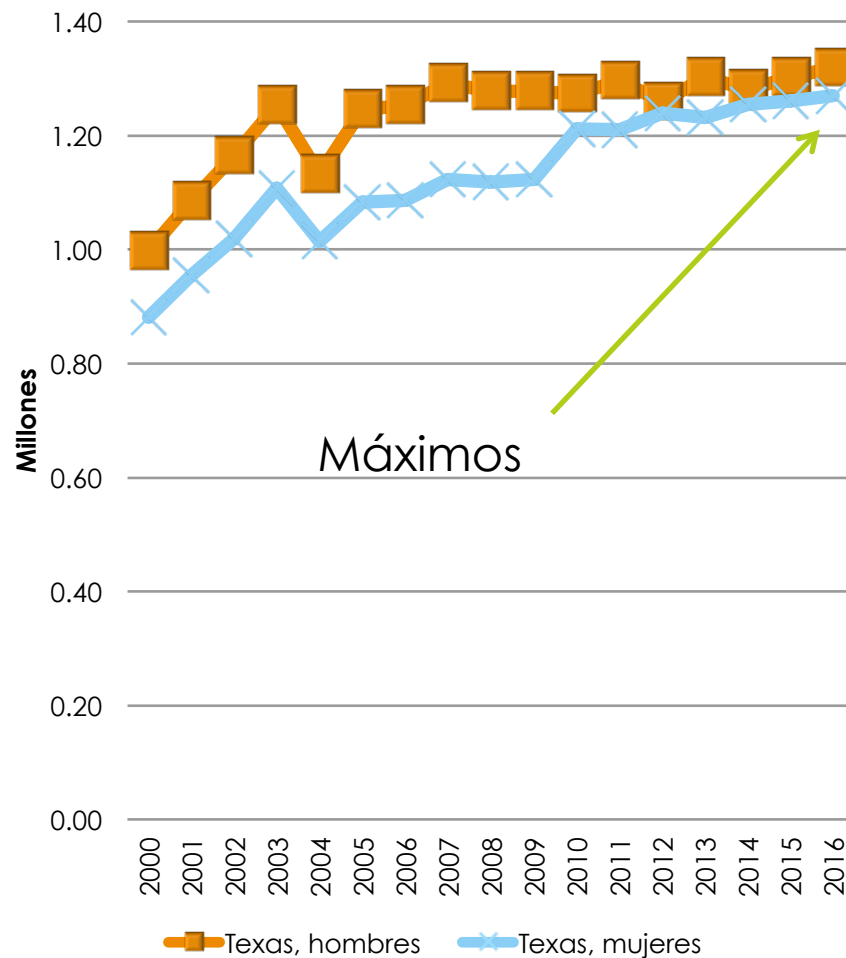
Diferencias entre mujeres y hombres

Source: Annual ACS samples, corrected for undercount

Migración a los EEUU



Migración a Texas

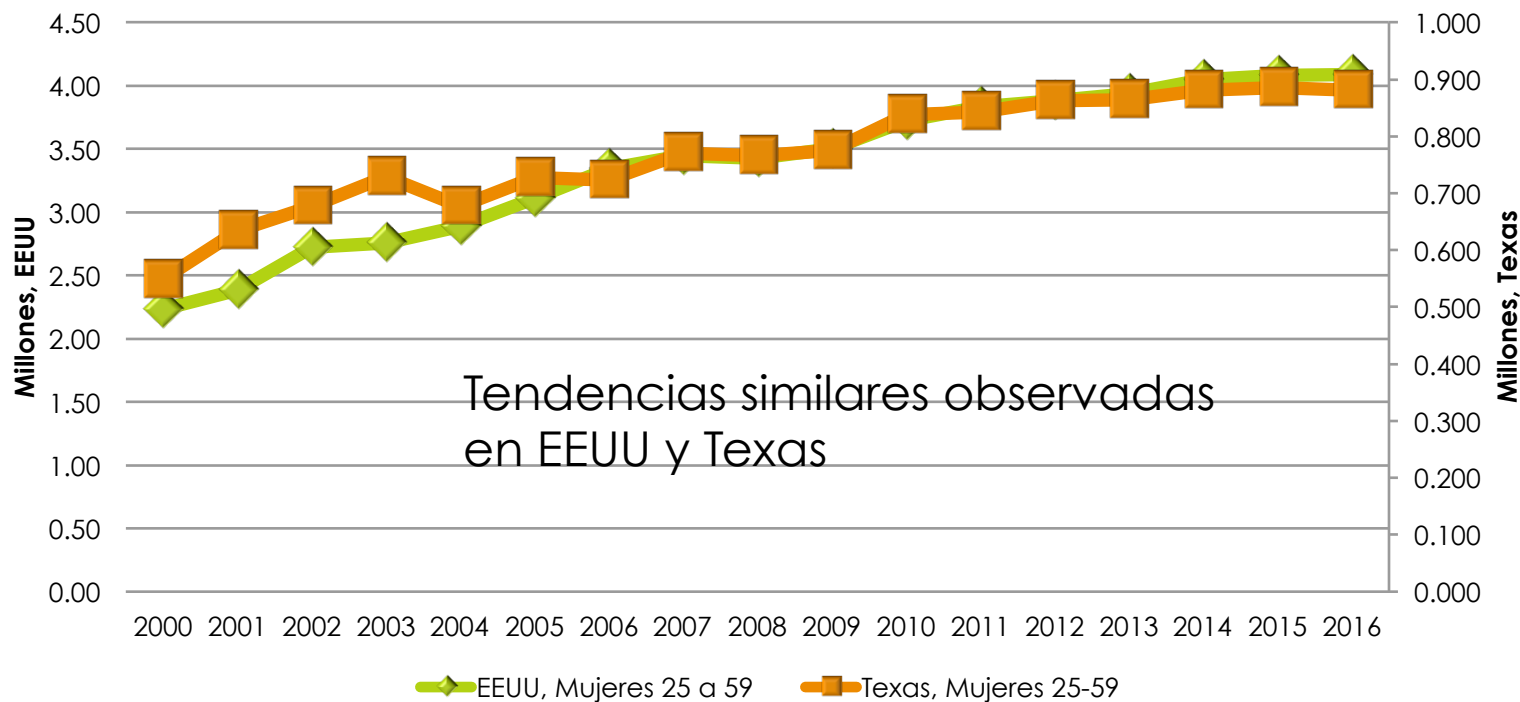


¿Se ha dado un cambio en la migración de mujeres?

- Un aspecto importante es si la migración de mujeres se hace con el fin de reunificación
- O si la migración de mujeres se hace buscando diferencias salariales
- También puede darse como forma de escapar a violencia hacia la mujer, incluyendo discriminación de género laboral
- Hay evidencia de que la migración de mujeres en edad de trabajar continúa creciendo (mayor investigación necesaria para entender este fenómeno)

Migración creciente entre mujeres en edad de trabajar

Migración a los EEUU, Mujeres 25 a 59

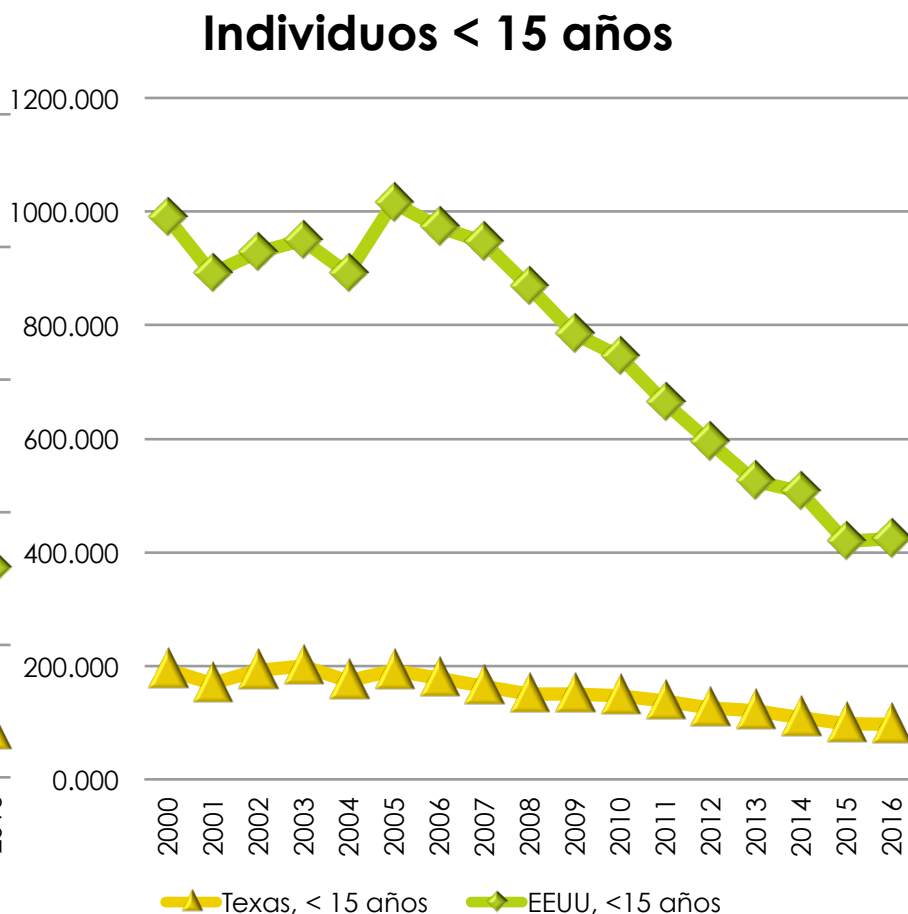
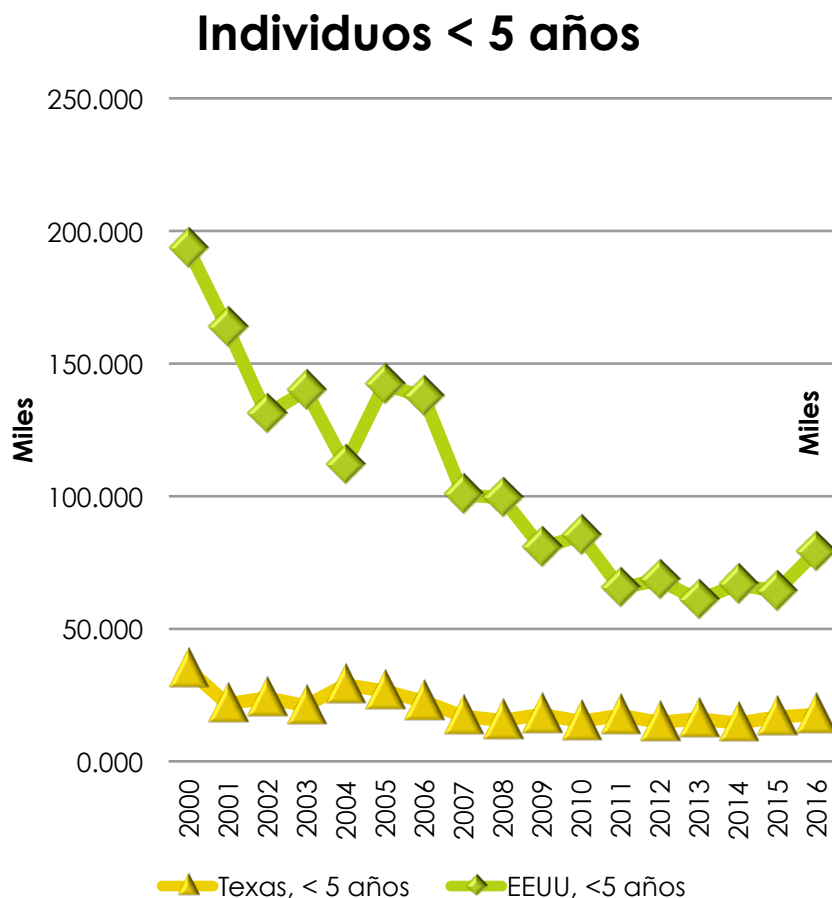


Grupo poblacional: menores de 5 años y menores de 15 años

- En el modelo circular no participaban del flujo migratorio, excepto aquéllos que llegaban a los 12 años y que de alguna manera iniciaban su adultez y eran hombres. El rompimiento del modelo circular generó la necesidad de migrar para reunificar familias.
- Tendencias recientes muestran caídas sistemáticas en los menores de 5 años (menor tasa de crecimiento poblacional y separaciones prolongadas por las restricciones migratorias)
- En los menores de 15 años se observa tendencia similar a partir del 2006 (menor tasa de crecimiento poblacional y separaciones prolongadas que ocurren después de las operaciones para militarizar la frontera a partir de 1994)

Grupo poblacional: menores de 5 años y menores de 15 años

Source: Annual ACS samples, corrected for undercount

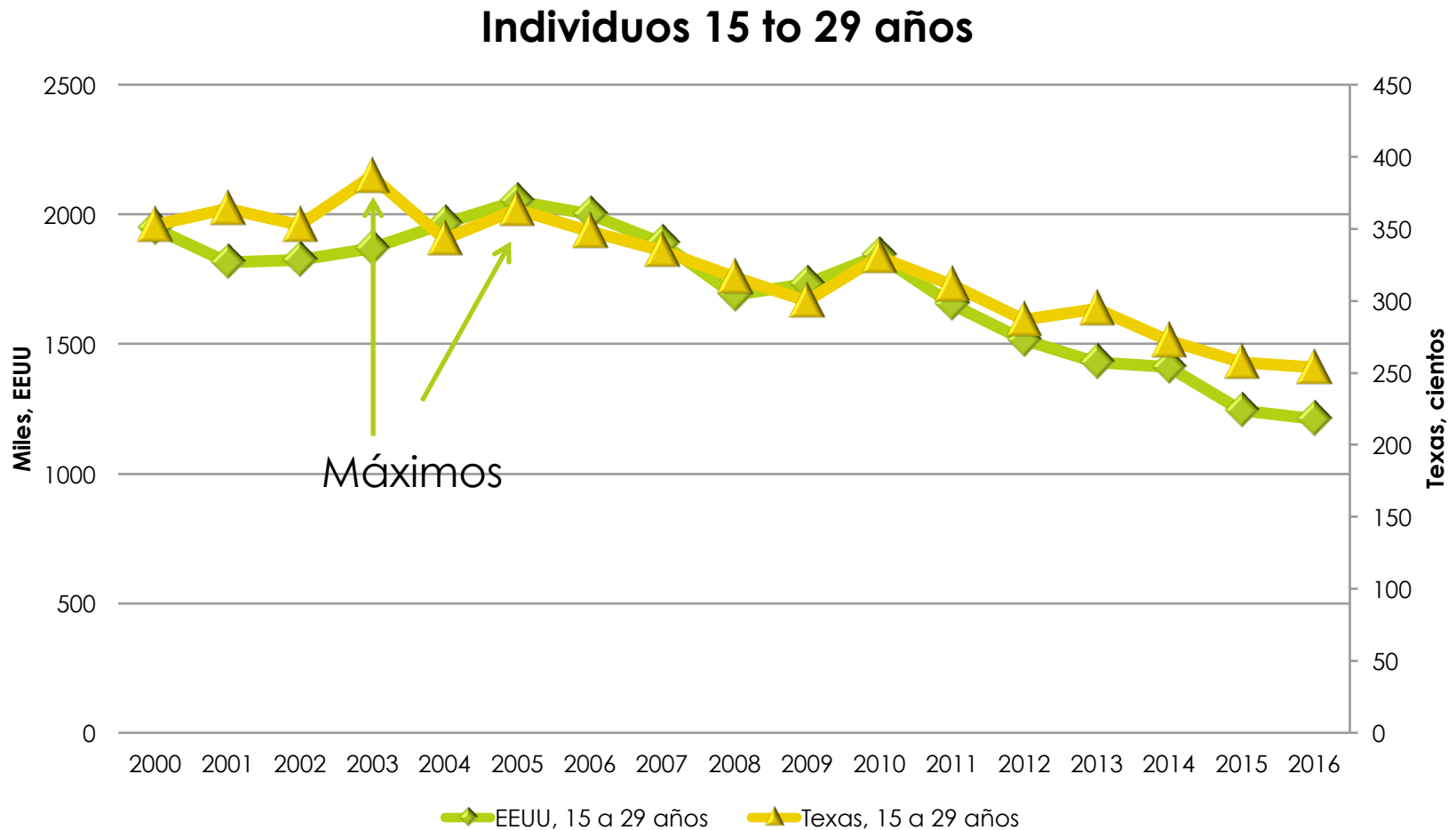


Grupo poblacional: 15 a 29

- Este grupo poblacional responde altamente a las diferencias salariales y de empleo, así como a la dinámica demográfica
- En el modelo tradicional circular era la edad para migrar y también a los 29 podía ocurrir un primer retorno
- Una caída importante se observa en este grupo y eso obedece tanto al aspecto demográfico como a la reducción de los incentivos económicos para migrar
- Los máximos observados ocurrieron en 2002 (Texas) y 2004 (EEUU) ambos puntos anteceden la crisis del 2008
- Comparando 2004 con 2016, el número de mexicanos en este grupo de edad se **redujo 40%**

Grupo de edad: 15 a 29 años

Source: Annual ACS samples, corrected for undercount

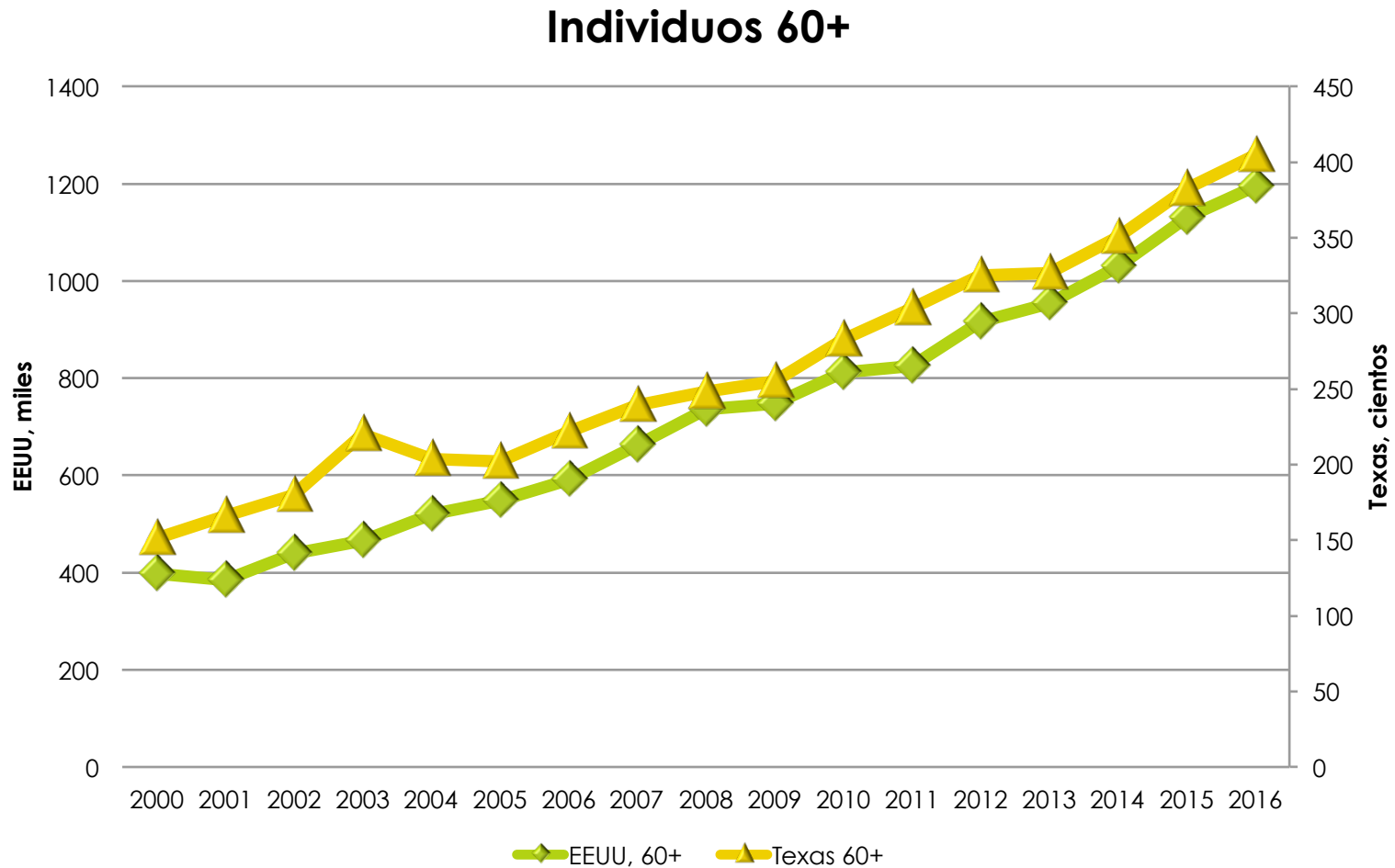


Grupo de edad: 60+

- En el modelo tradicional circular este grupo regresaba a México
- Al romperse el modelo circular, las prolongadas estadías en EEUU han cambiado las circunstancias y probablemente las personas cuentan a esta edad con pocos vínculos en México y por lo tanto optan por quedarse
- Además, a consecuencia de la reforma de 1986 (IRCA) muchos migrantes pudieron regularizar su situación y esto explicaría su crecimiento
- Además, las visas de reunificación podrían también estar ayudando a este grupo a ubicarse en los EEUU

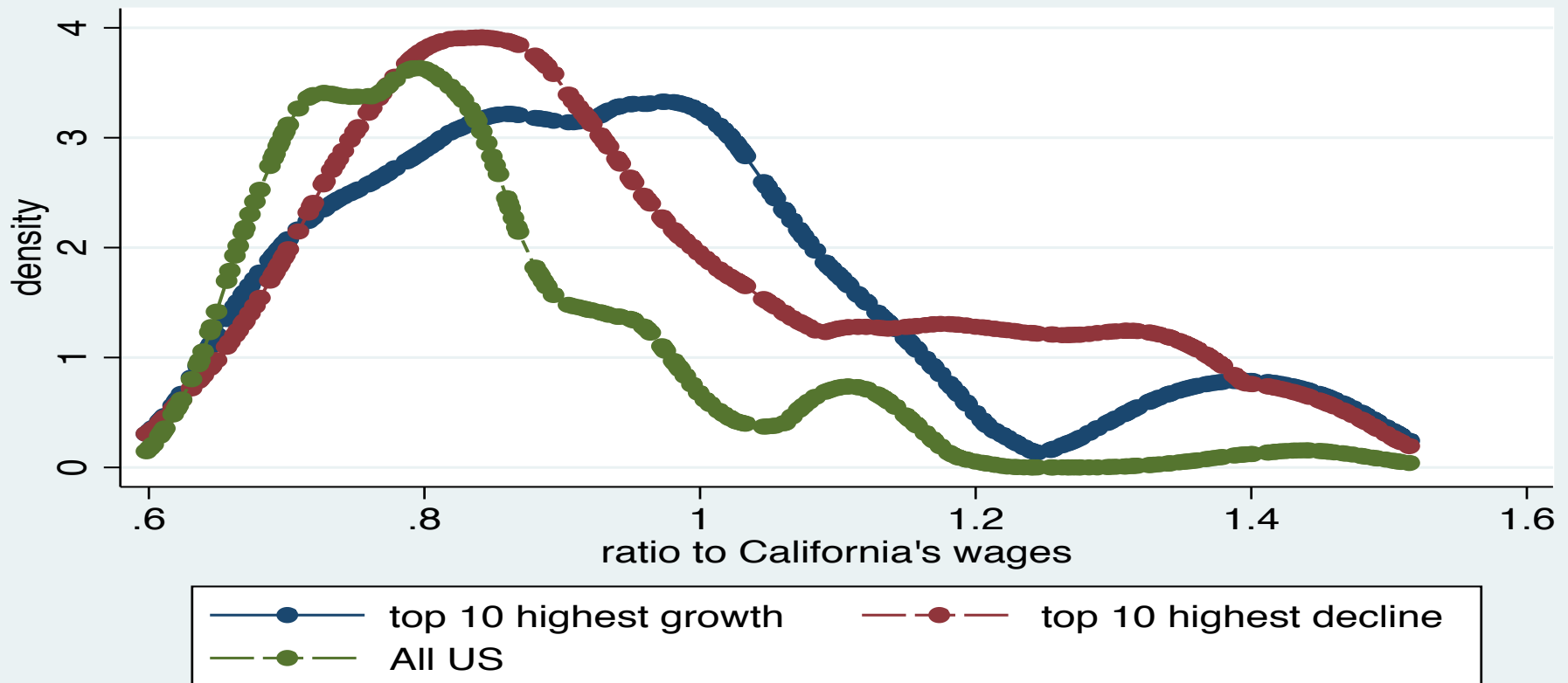
Grupo de edad: 60+

Source: Annual ACS samples, corrected for undercount



Niveles de salario para estados con mayor atracción y expulsión de mexicanos

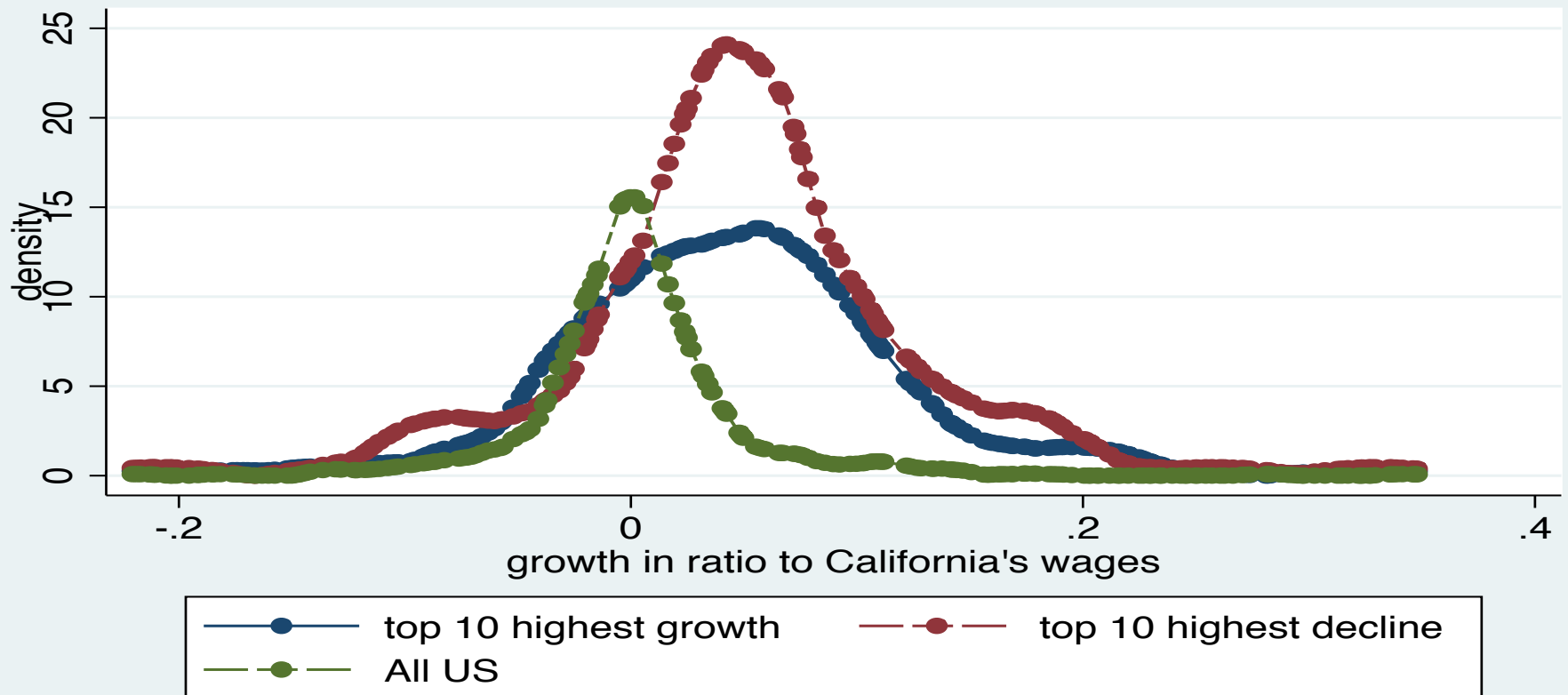
Figure 7: Distribution of Ratio to California's wages
Post 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Crecimiento en salarios

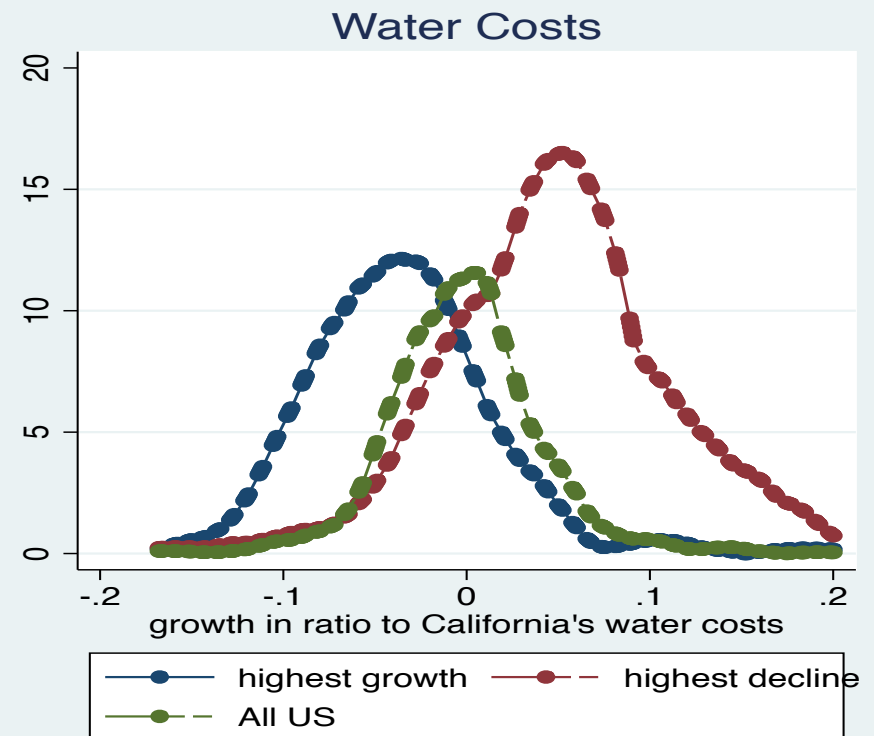
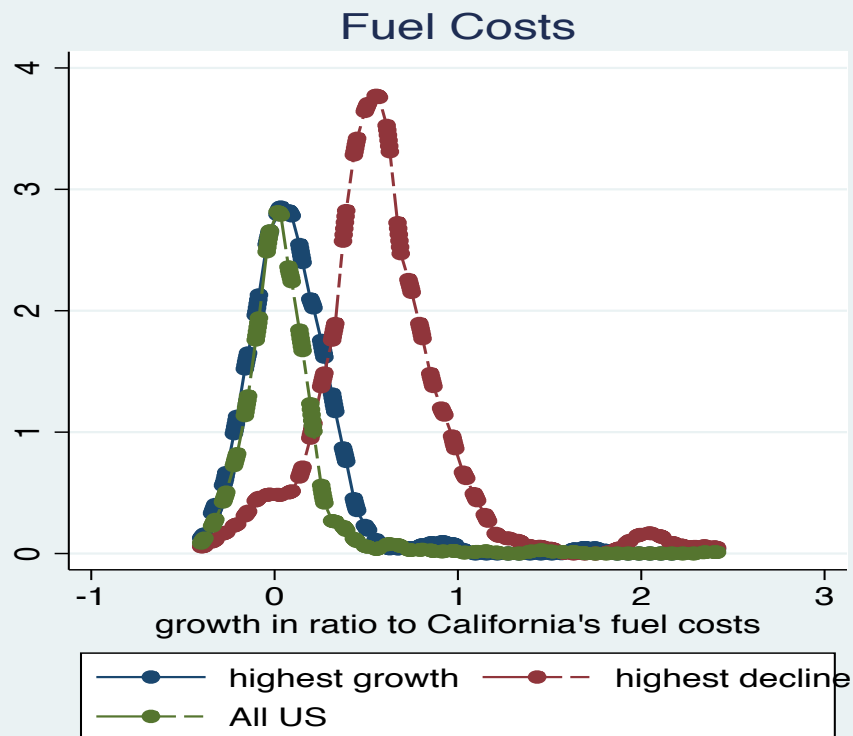
Figure 8: Distribution of Growth in Ratio to California's wages
Post 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Costos de la vida

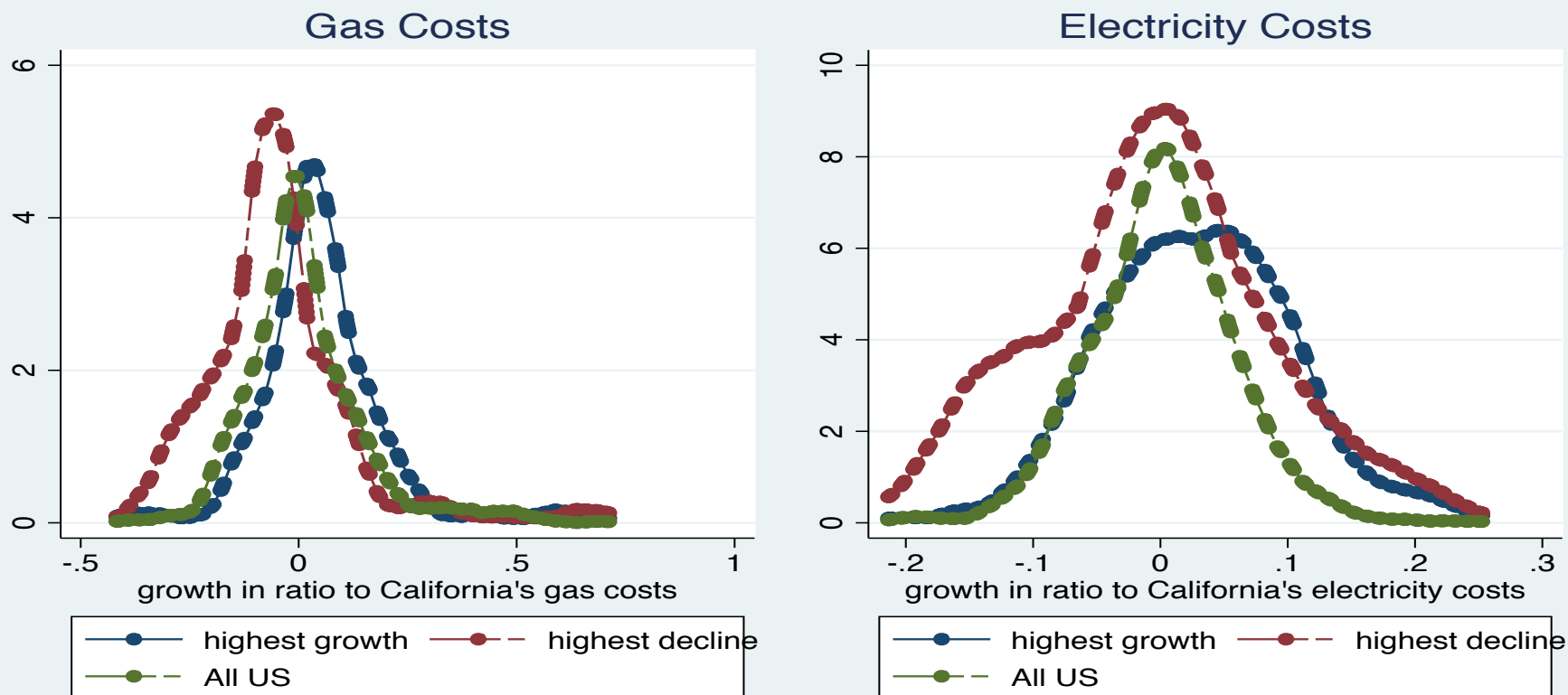
Figure 9a: Distribution of Growth in Living Costs
Relative to California after 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Costos de la vida (2)

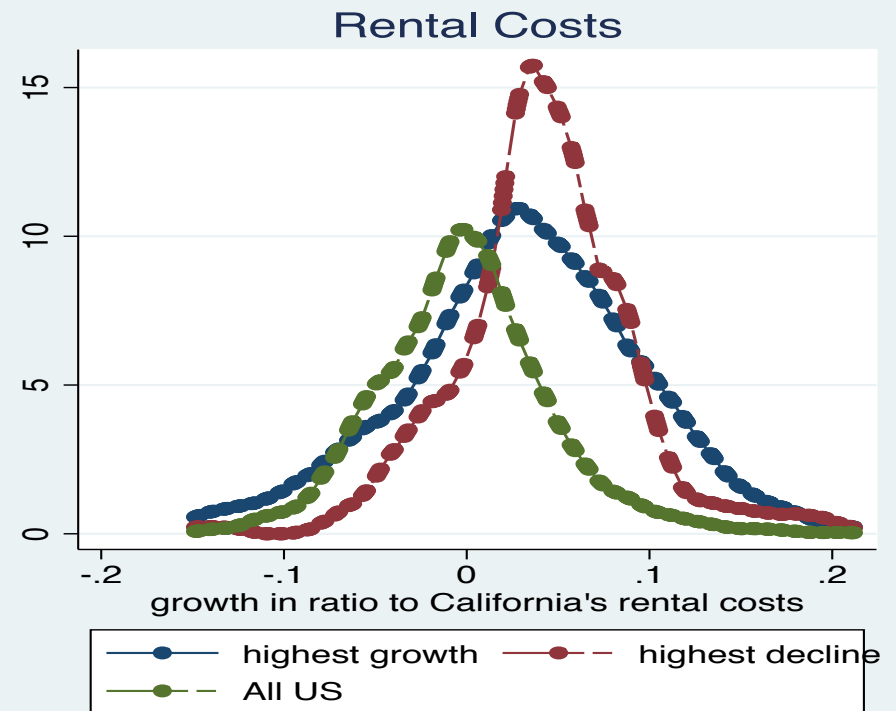
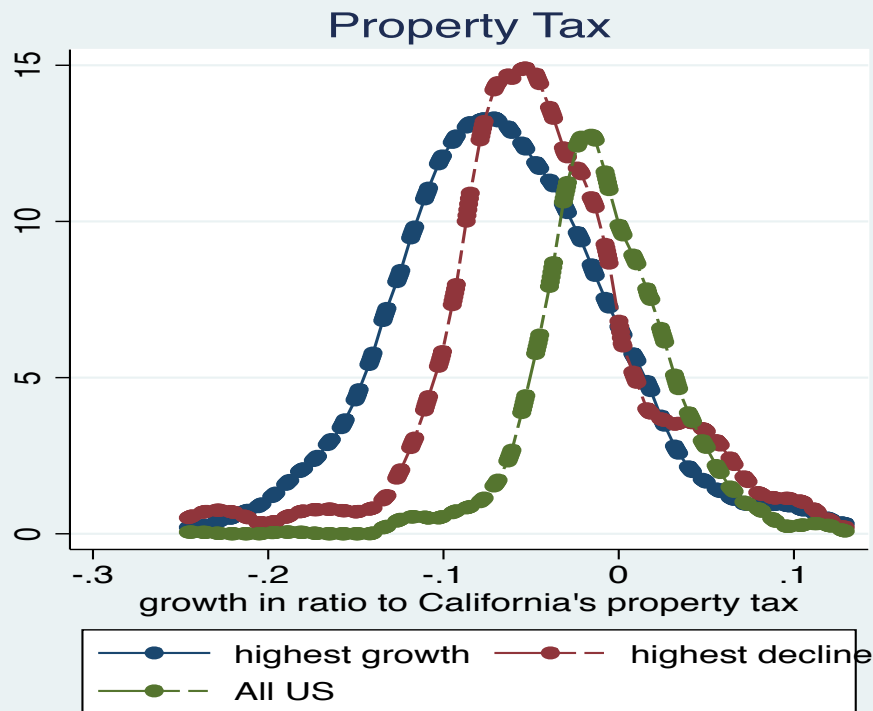
Figure 9b: Distribution of Growth in Living Costs
Relative to California after 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Costos de la vida (3)

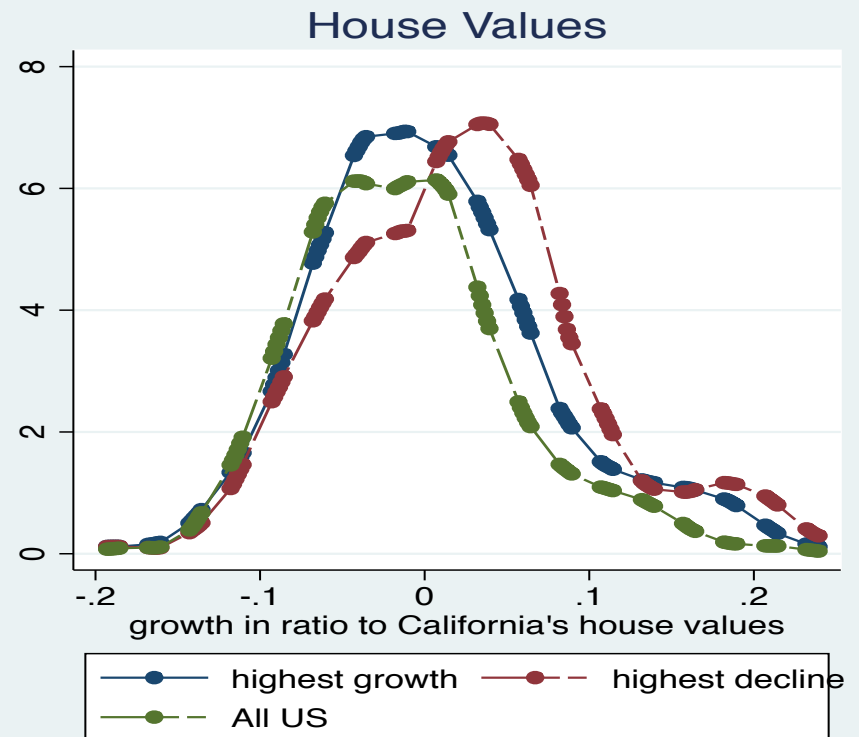
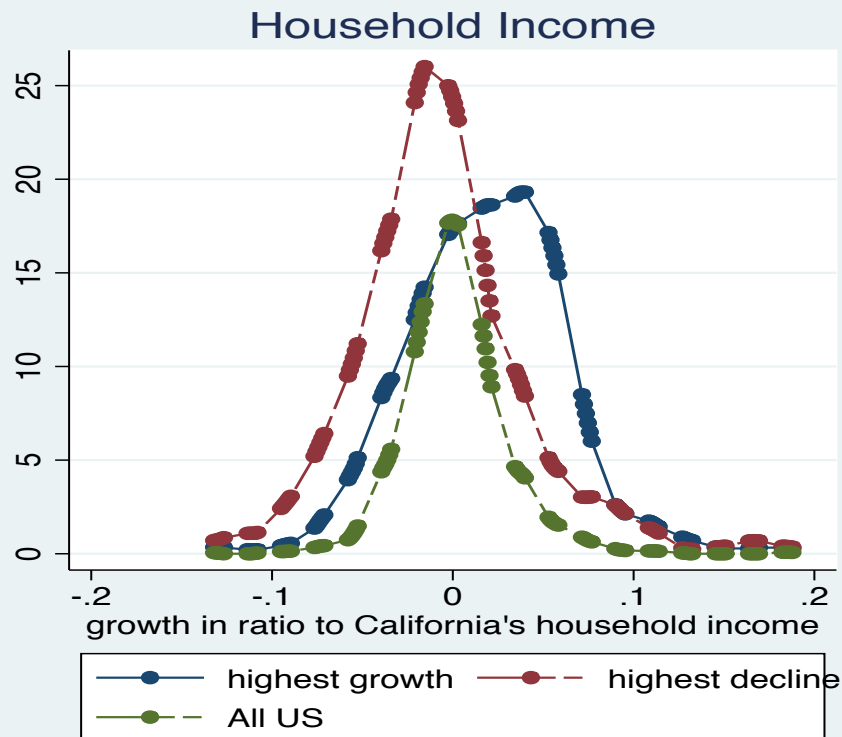
Figure 9c: Distribution of Growth in Living Costs
Relative to California after 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Ingreso del hogar promedio y valor de casas promedio

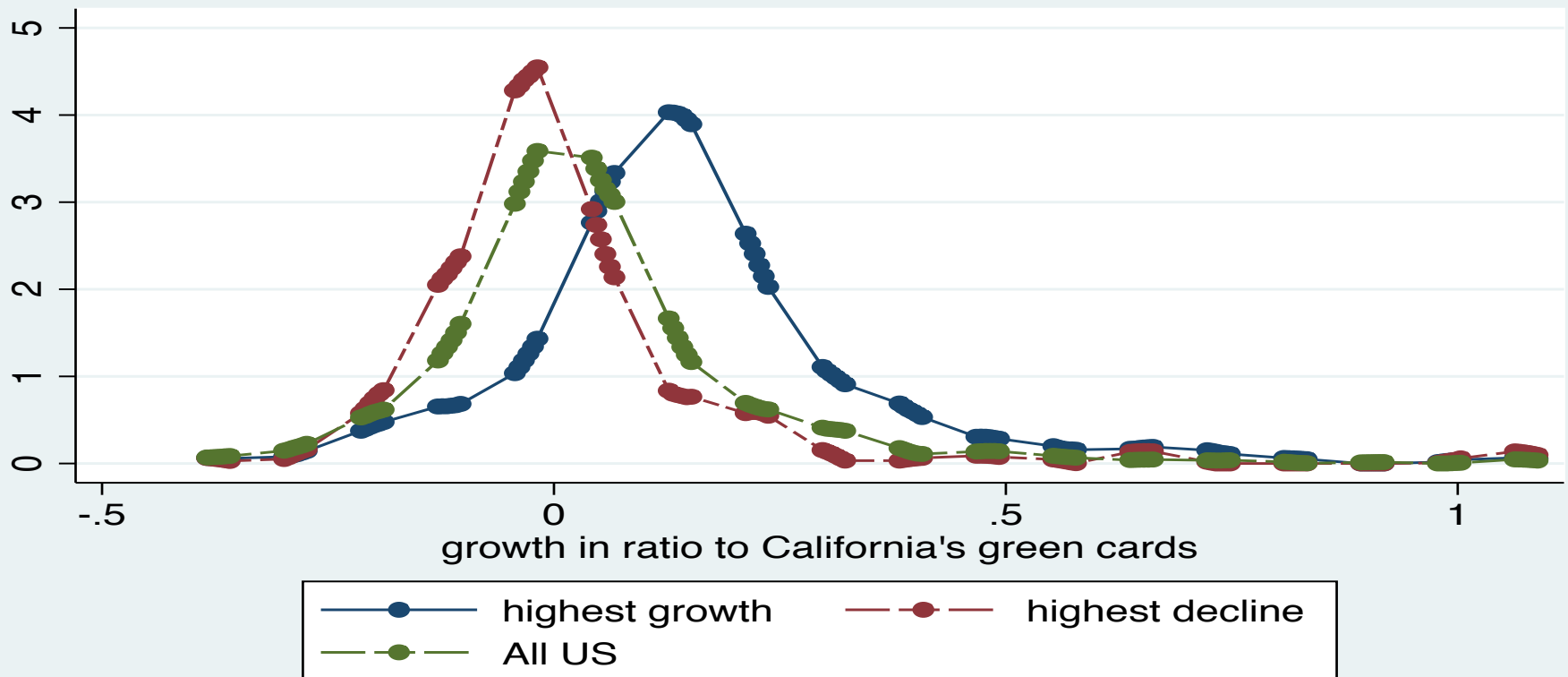
Figure 10: Distribution of Growth in Income and House Values Relative to California after 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Barreras a la migración

Figure 11: Distribution of Green Cards
Relative to California after 2010

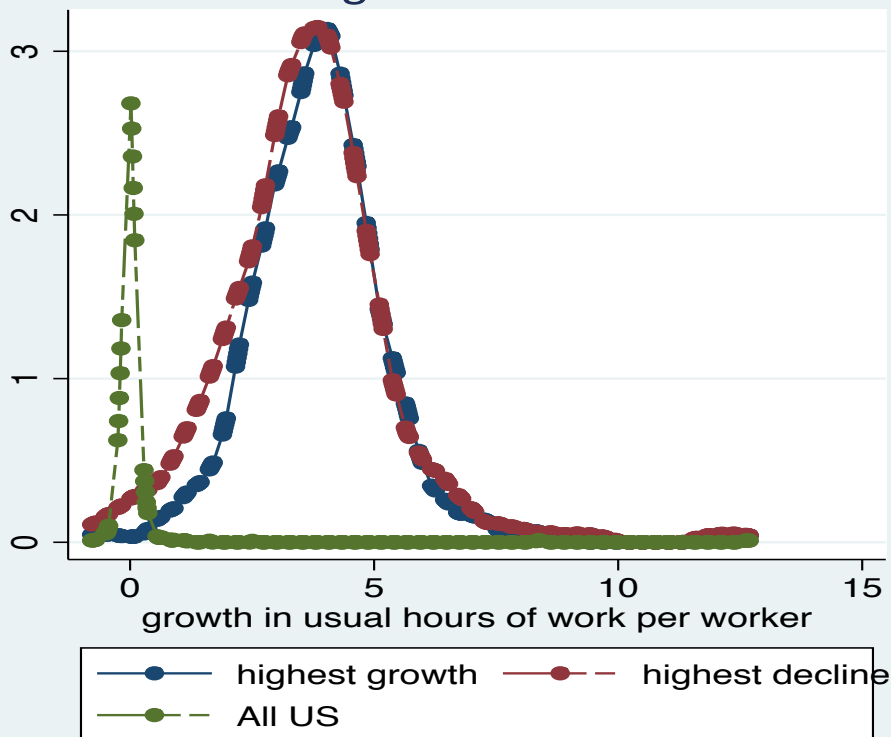


Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

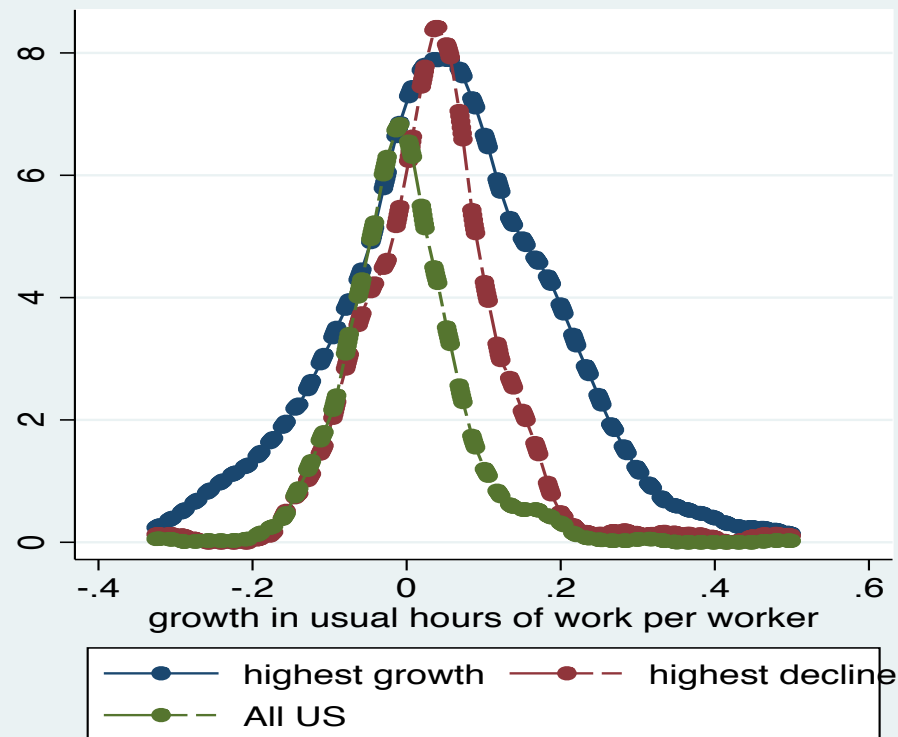
Demanda laboral sectorial

Figure 12a: Distribution of Growth in Usual Hours of Work per worker after 2010

Sector 1: agriculture and fisheries



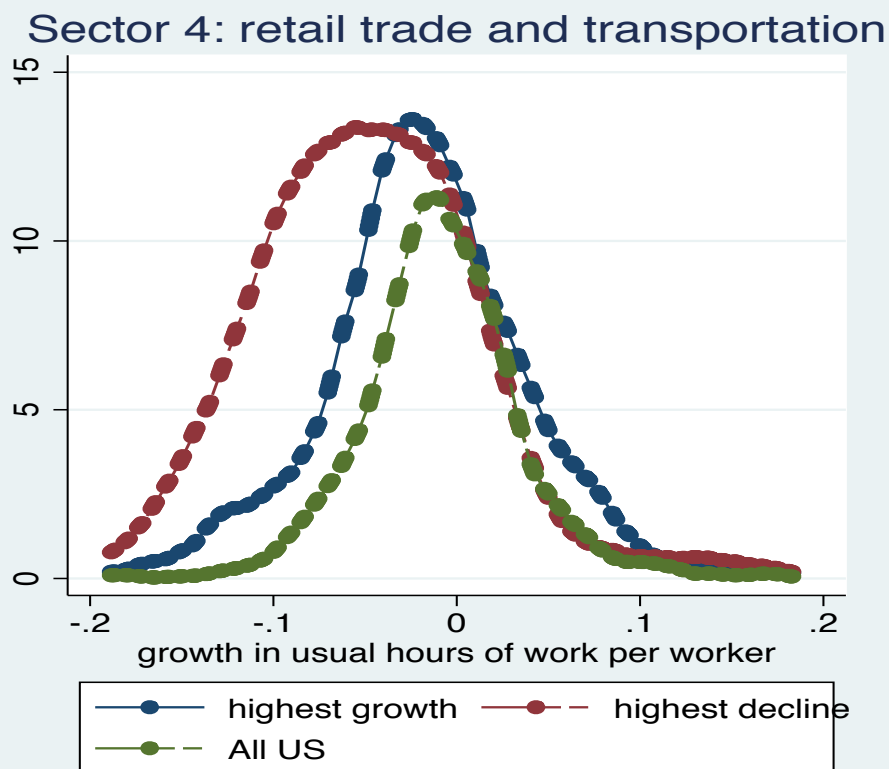
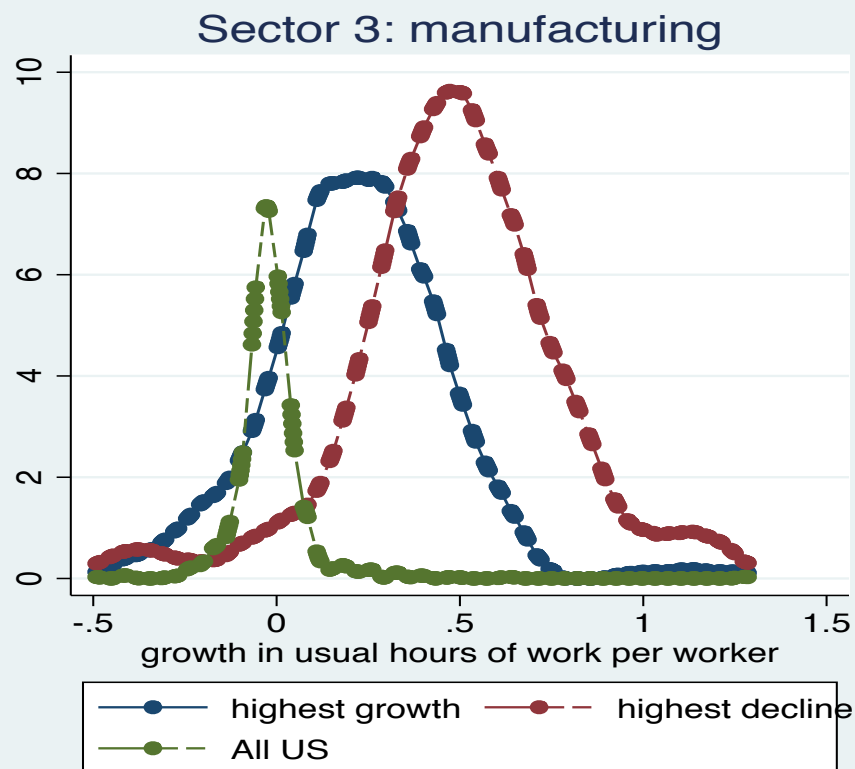
Sector 2: construction and extraction



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Demanda laboral (2)

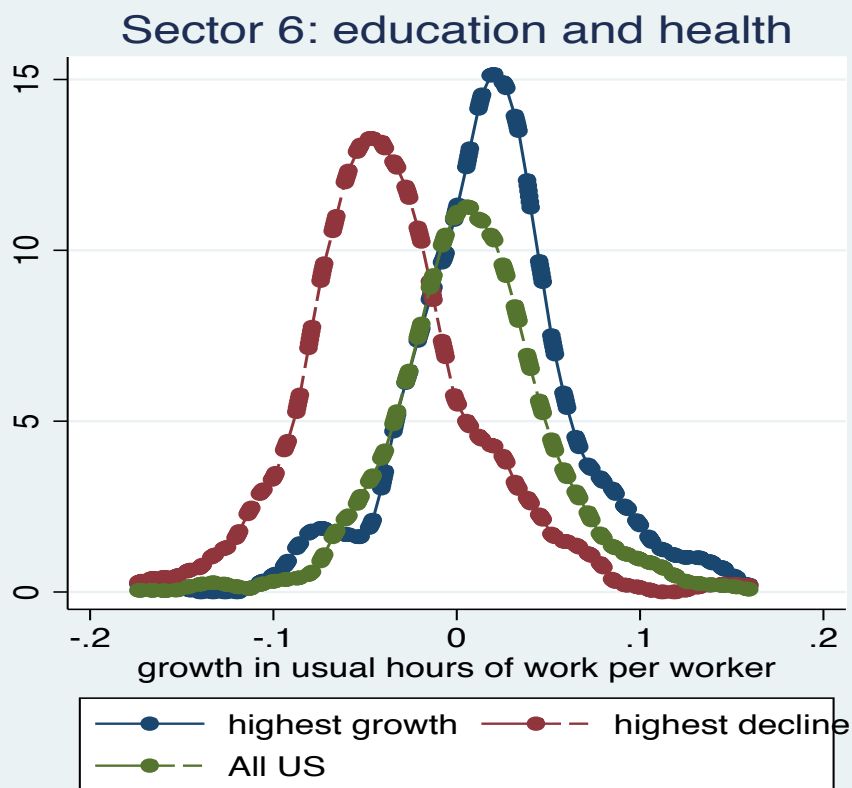
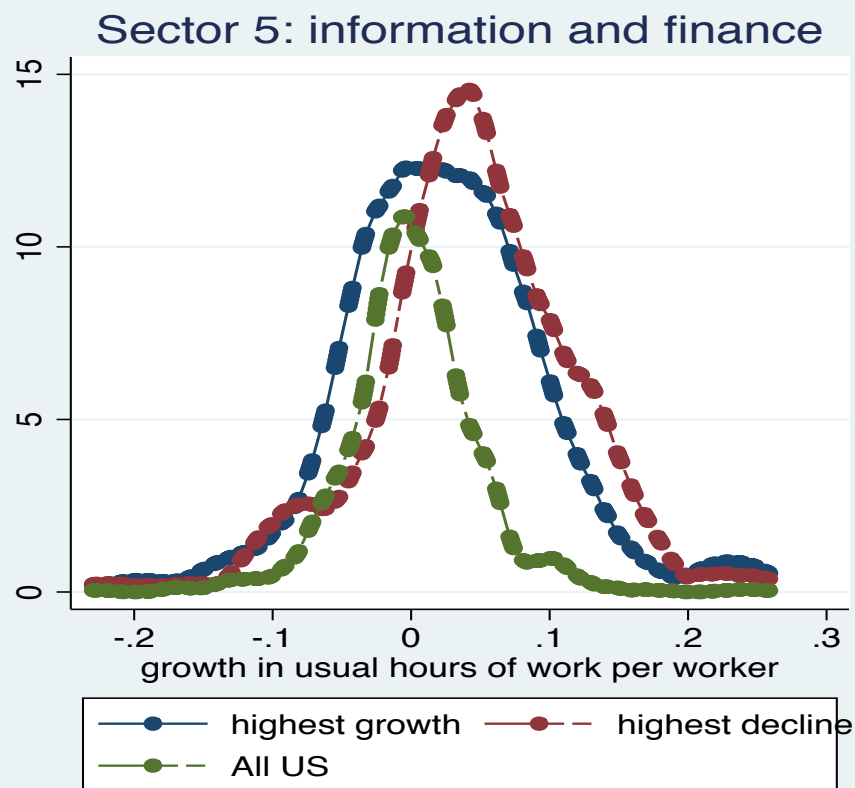
Figure 12b: Distribution of Growth in Usual Hours of Work per worker after 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

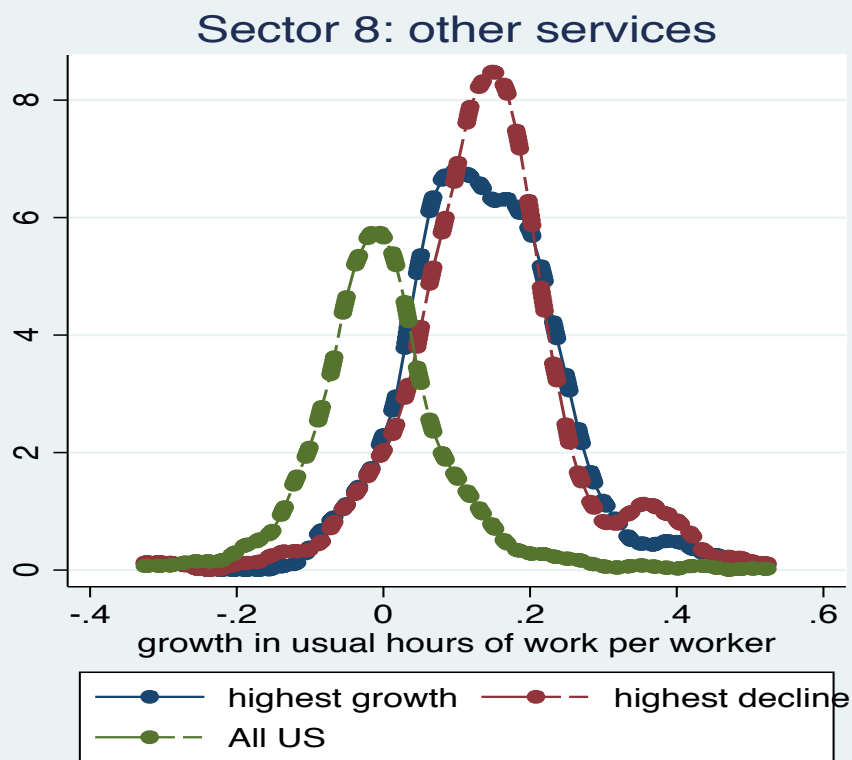
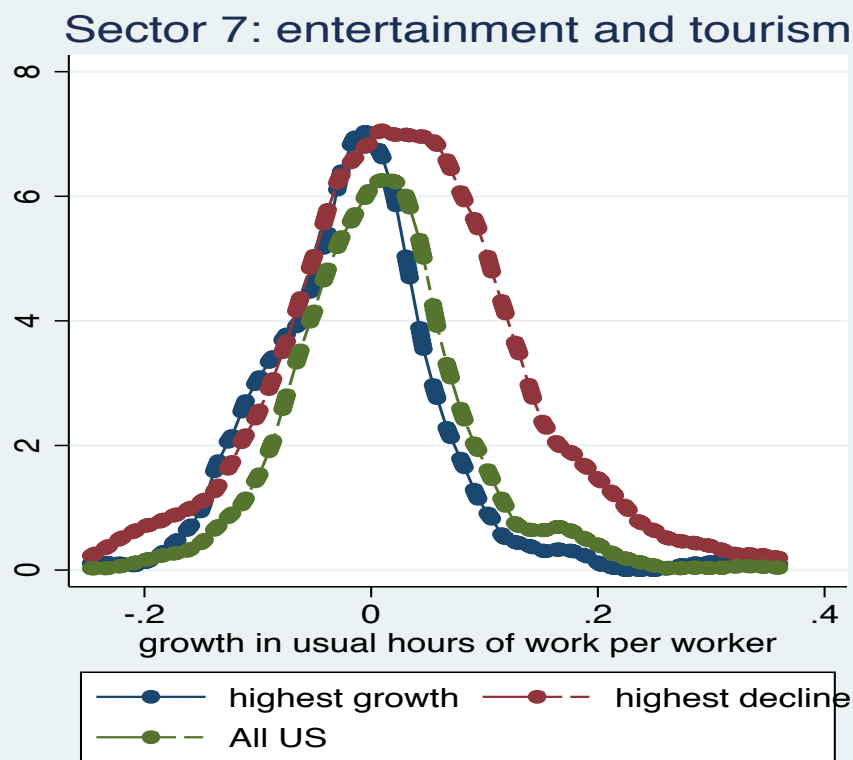
Demanda laboral (3)

Figure 12c: Distribution of Growth in Usual Hours of Work per worker after 2010



Demanda sectorial (4)

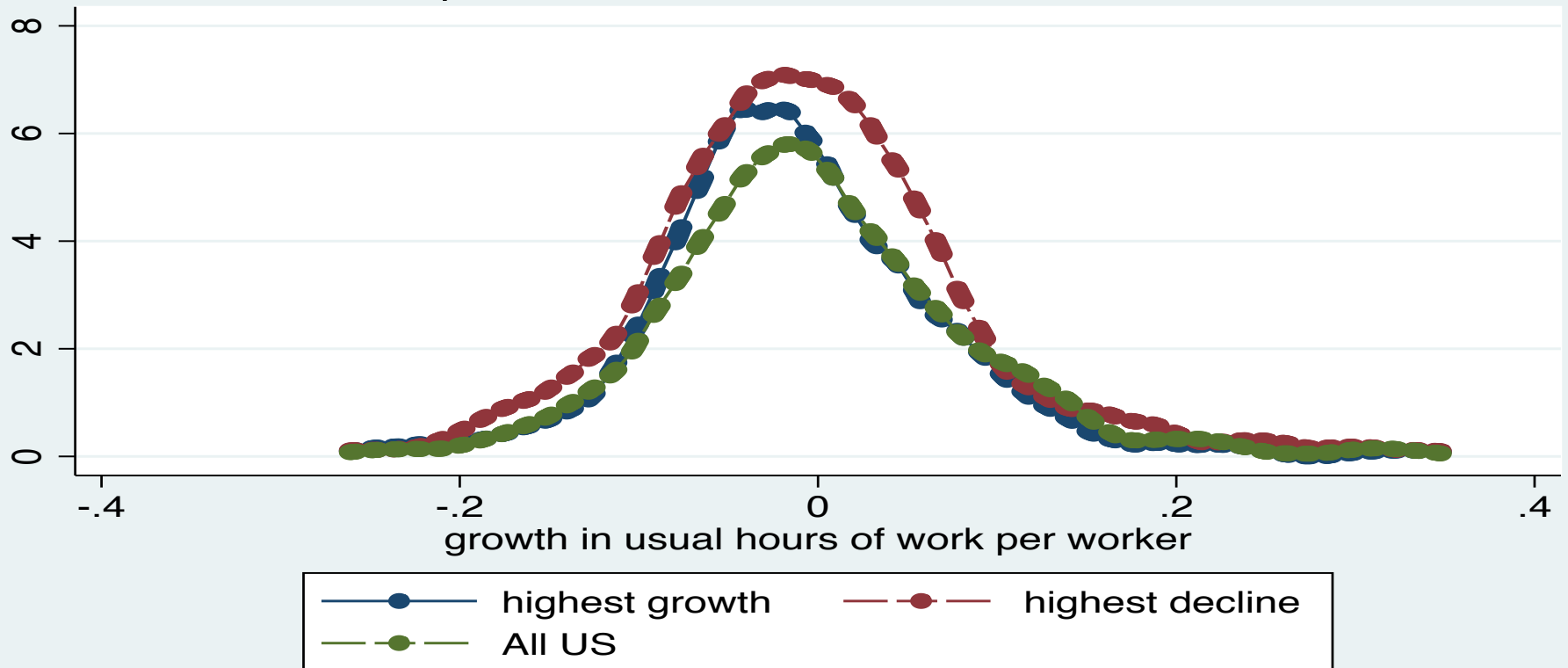
Figure 12d: Distribution of Growth in Usual Hours of Work per worker after 2010



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Demanda sectorial (5)

Figure 12e: Distribution of Growth in Usual Hours of Work per worker after 2010 in Public sector



Source: See a Note on Data at the end of this report for details.

Modelo empírico (Panel dinámico)

$$Y_t = X_t B_0 + Y_{t-1} B_1 + Y_{t-2} B_2 + V_t$$

Where:

Y_t : *net mexican migration*

X_t : *matrix of control variables*

Y_{t-j} : *the jth lag of net mexican migration*

V_t : *unobserved errors*

Retos econométricos

- Error de medición en la migración
- No estacionariedad
- Posible correlación a la inversa
- Endogeneidad de variables de control
- Simultaneidad de ecuaciones estimadas
- Autocorrelación serial

Estimación se realiza con Paneles dinámicos (Arellano & Bover, 1995)

Table 3. Model selection by demographic group

	Type of model	Equations in system
All	System	3
Prime Age	System	3
Young	System	3
Recently migrated	System	3
Prime Age Men	System	3
Young Men	System	2
Men Recently migrated	System	3
Prime Age Women	System	4
Young Woman	System	3
Woman Recently migrated	System	3
College, prime age men	Single equation	1
College, prime age women	Single equation	1
College, prime age men, recently migrated	Single equation	1
College, prime age women, recently migrated	Single equation	1

Efecto congestión y efecto de red social (hombres)

Age group	All	Prime Age	Young	All
Migration time	All	All	All	Recent
L1.D.Log of Mexican group	-0.642***	-0.677***	-0.601***	-0.448***
	[0.048]	[0.047]	[0.049]	[0.052]
L1.D.Log of Mexican group	-0.478***	-0.467***	-0.302***	-0.095**
	[0.048]	[0.046]	[0.043]	[0.046]
D. Log of older age adults	0.113***	0.123***	0.033	0.004
	[0.023]	[0.024]	[0.026]	[0.049]
L1. D. Log of older age adults	0.091***	0.088***	-0.024	-0.055
	[0.024]	[0.026]	[0.029]	[0.052]
L2. D. Log of older age adults	0.066***	0.050**	0.031	0.012

Menos barreras más migración,
mejores salarios más migración, pero
no ingreso promedio (hombres)

D. Log of green cards relative to California	0.527	0.630	0.182	0.350
	[0.583]	[0.573]	[0.627]	[1.118]
L1.D.Log of green cards relative to California	1.569***	1.733***	1.257**	-0.289
	[0.493]	[0.528]	[0.580]	[1.033]
L2.D.Log of green cards relative to California	1.036**	1.203**	0.291	-0.026
	[0.489]	[0.516]	[0.563]	[1.005]
D. Wage relative to California	2.057***	2.556***	-0.426	1.934
	[0.798]	[0.848]	[0.974]	[1.715]
D.Household income relative to California	-4.43E- 05***	-2.35E-05	-4.59E- 05**	-1.75E-05

Efecto de propietario, más costos
menos migración, costos de
combustible (¿posible correlación
espuria?)

D. House value relative to California	0.149	0.585	-0.536	-1.461*
[0.344]	[0.386]	[0.423]	[0.767]	
D. Fuel cost relative to California	0.019**	0.029***	0.007	0.003
[0.009]	[0.010]	[0.011]	[0.019]	
D. Water cost relative to California	-1.483***	-1.857***	-1.601***	-0.836
[0.390]	[0.416]	[0.456]	[0.834]	
D. Gas cost relative to California	-0.274***	-0.232**	-0.249**	-0.558***

Más impuestos menos migración, modelo e instrumentos adecuados, ¿posible correlación espuria con renta y electricidad?

D. Electricity cost relative to California	0.394**	0.430**	0.426**	0.085
	[0.176]	[0.187]	[0.205]	[0.366]
D. Rental cost relative to California	0.539	0.272	1.604***	1.764
	[0.531]	[0.560]	[0.616]	[1.132]
D. Property tax relative to California	-			
	1.622***	-1.436**	-0.696	-1.583
	[0.547]	[0.579]	[0.639]	[1.123]
N	435	435	431	435
Wald chi(2)	1163***	439***	307***	164***
Sargan Test	342	357	314	335
AR(2) Arellano Bond Test	-.805	-1.55	.45	-.07

Resultados mujeres

- Efectos congestión y efectos red social
- Efecto de green cards
- NO HAY efectos de salarios (¿migración no responde a productividad?)
- Efectos de propietarios de casas
- Costos de agua y gas reducen migración
- Correlación espuria con electricidad

Resultados para universitarios

- Efectos congestión pero no efectos red social
- Efectos de salario
- Efecto propietario de casa
- Combustible y electricidad reducen migración
- ¿Correlación espuria con costo de gas y rentas?
- Más impuestos menos migración

Efectos para Texas

	Relative to productivity	Relative to living costs	Relative to sectorial demand	Relative to migrant networks
All	N.S.	N.S.	N.S.	Significant, third age Mexicans
Prime Age	N.S.	Significant Electricity costs	Significant Manufacturing	N.S.
Young	N.S.	N.S.	Significant retail trade	N.S.
Recently migrated	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Prime Age Men	N.S.	Significant Electricity costs	Significant manufacturing	N.S.
Young Men	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Men Recently migrated	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.

Efectos para Texas (2)

Prime Age Women	N.S.	N.S.	Significant manufacturing	N.S.
Young Woman	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Woman Recently migrated	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Prime Age College Educated Men	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Prime Age College Educated Women	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Prime Age College Educated Recently migrated Men	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.
Prime Age College Educated Recently migrated Women	Significant (relative wage)	N.S.	N.S.	N.S.

Efectos para Texas (3)

Demographic group/Effect found	Coefficient	SE
Prime age individuals		
Texas*manufacturing	-9.79*	5.81
Texas*relative house value	5.63*	3.47
Texas*relative electricity costs	-2.89*	1.58
Texas*third age mexicans	3.30*	2.02
Young individuals		
Texas*retail trade & transportation	-29.04*	17.78
Prime age Men		
Texas*relative house value	6.50*	4.06
Texas*manufacturing	-11.16*	6.84
Texas*relative electricity costs	-3.22*	1.85
Prime age Women		
Texas*manufacturing	-10.08**	4.93
Prime age, college educated, recently migrated women		
Texas*relative wage	-29.64*	16.67

Conclusiones

- Hay evidencia de que la migración de hombres mexicanos a los EEUU esta llegando a su fin. Esto parece explicarse por un cambio demográfico que ha reducido las llegadas recientes de hombres mexicanos mayores de 29 años
- El aumento en algunos de los estados de la unión americana parece estar asociado por migraciones intra-EU de mexicanos que llegaron hace más de 5 años
- Las llegadas de todos los grupos de jóvenes, adolescentes y niños menores de 5 años confirman el dramático cambio demográfico que ha ocurrido en México
- La caída de jóvenes de 15 a 29 años también es concordante con una posible convergencia en poder adquisitivo de salarios entre EEUU y México

Conclusiones (2)

- Sin embargo, hay dos grupos poblacionales que muestran comportamientos diferentes: las mujeres y las personas de más de 65 años
- El segundo caso puede explicarse por el rompimiento del modelo circular que generó separaciones prolongadas de familias, así como por IRCA y las leyes migratorias de reunificación familiar
- El caso de las mujeres podría ser explicado tanto por intentos de reunificación familiar en los EEUU (ocasionados por la ruptura del modelo circular), así como por una atracción del mercado laboral de EEUU de mujeres mexicanas (mayor investigación necesaria)

Conclusiones (3)

- Dado que la caída demográfica se observa en todos los grupos menores a 30 años, es probable que el crecimiento de la migración de mujeres sea un fenómeno de corto plazo con tendencia a seguir el mismo sendero que la migración masculina
- Dado que el grupo mayor de 60+ que pudo beneficiarse de IRCA se está reduciendo de manera natural y dado que las visas de reunificación están reduciéndose, probablemente este también sea un fenómeno de corto plazo

Conclusiones (4)

- Los modelos empíricos predicen que para hombres, con educación o sin educación, existe una relación positiva entre los salarios y los movimientos migratorios. Esto revela que los mexicanos buscan estados que cierran su brecha salarial con California
- Esta relación no se observa en mujeres. Es probable que su migración no se explique por búsqueda de mejores salarios.
- Los modelos empíricos predicen una relación negativa entre los costos de vida y la migración, tanto en hombres como en mujeres. Los mexicanos buscan entonces mejorar sus condiciones de vida al buscar lugares con menores costos que California

Conclusiones (5)

- Los modelos empíricos predicen que existe un efecto congestión (más mexicanos menos migración) y un efecto de red social, más mexicanos más migración.
- El efecto red social solo se encuentra entre hombres y mujeres sin universidad. Texas tiene redes sociales más fuertes que atraen migrantes.
- Entre mexicanos sin universidad se encuentra también un efecto atracción cuando hay más oportunidades para obtener permisos de trabajos permanentes

Conclusiones (6)

- Se identifican efectos de demanda sectorial tanto de atracción y como de expulsión. Para el caso de Texas, son en todos los casos de expulsión. Tanto en un sector que esta reduciéndose en Texas (retail) como en un sector que esta creciendo en Texas (manufacturing).
- Esto demuestra que probablemente la implementación de controles migratorios (E-verify) puede estar ahuyentando mexicanos de los EEUU, además de la reducción de empleo en algunos sectores.

Gracias!

- Comentarios y dudas a:
- alfredo.cuecuecha@upaep.mx