INSTITUTO PROMOTOR DEL BIEN COMÚN

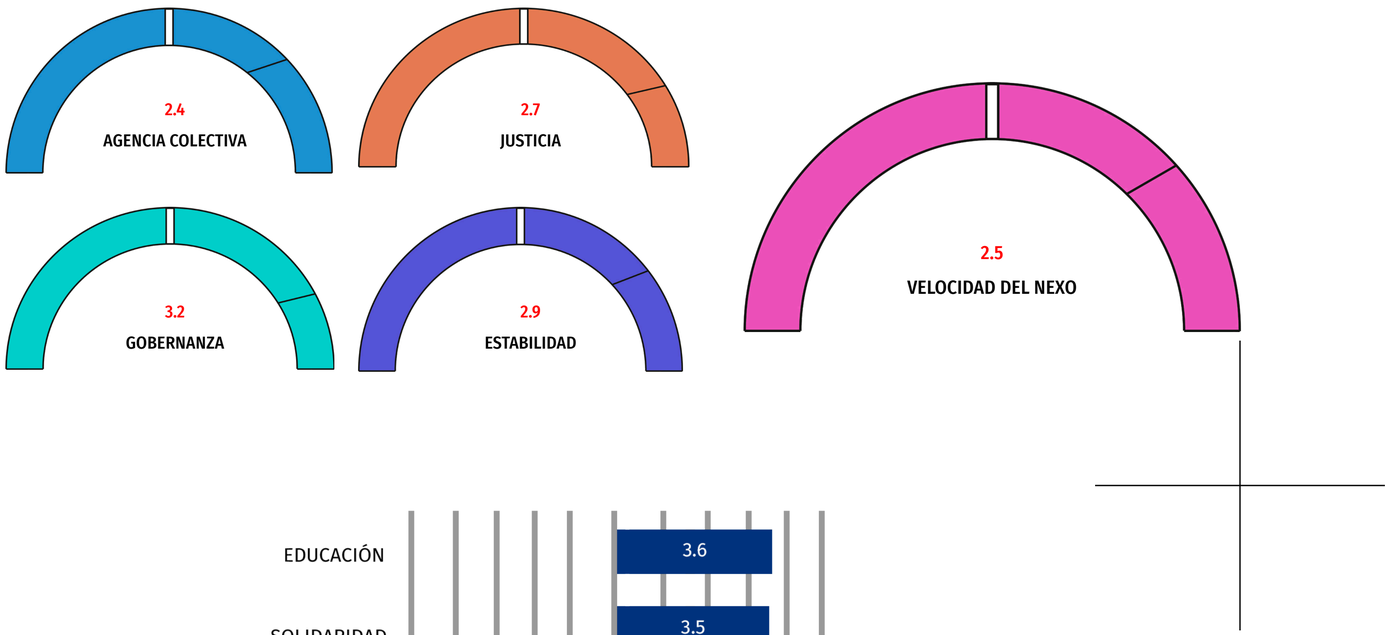
RESULTADOS SINTÉTICOS

MÉTRICA DE LAS DINÁMICAS DEL BIEN COMÚN

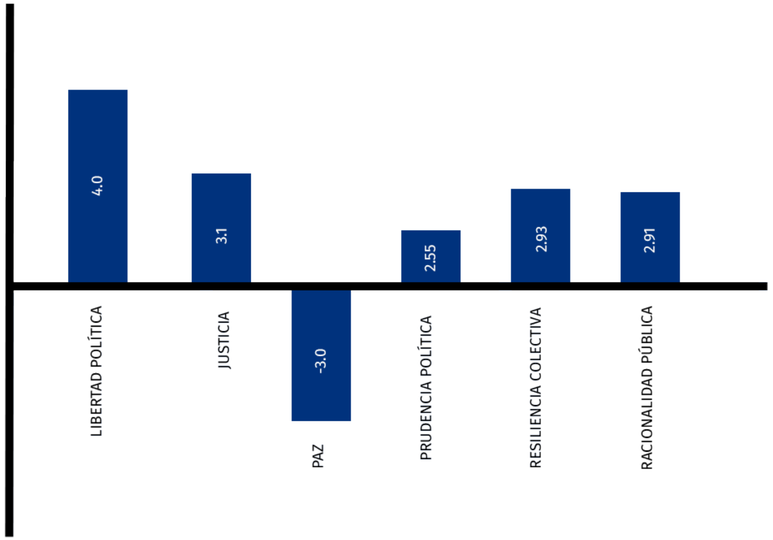
PROF. MATTHIAS NEBEL
PROF. IGNACIO ARBISU
PROF. MARTÍN CASTRO

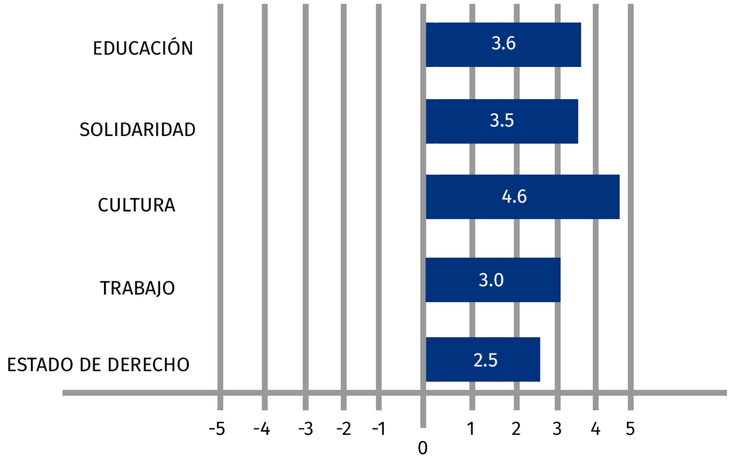
OCOTEPEC

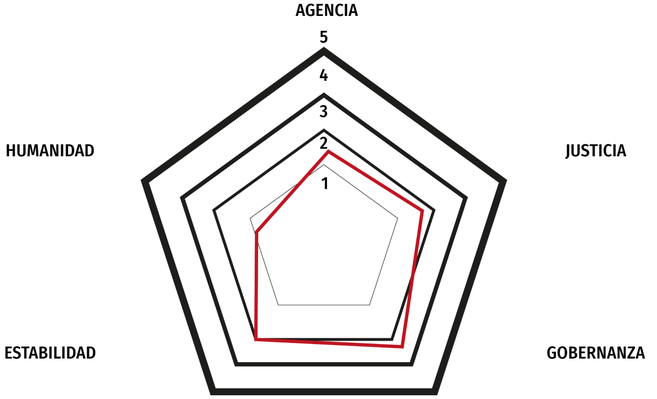
ESTADO DE LOS MOTORES DE LA DINÁMICA DEL BIEN COMÚN



HUMANIDAD ALCANZADA DEL BIEN COMÚN

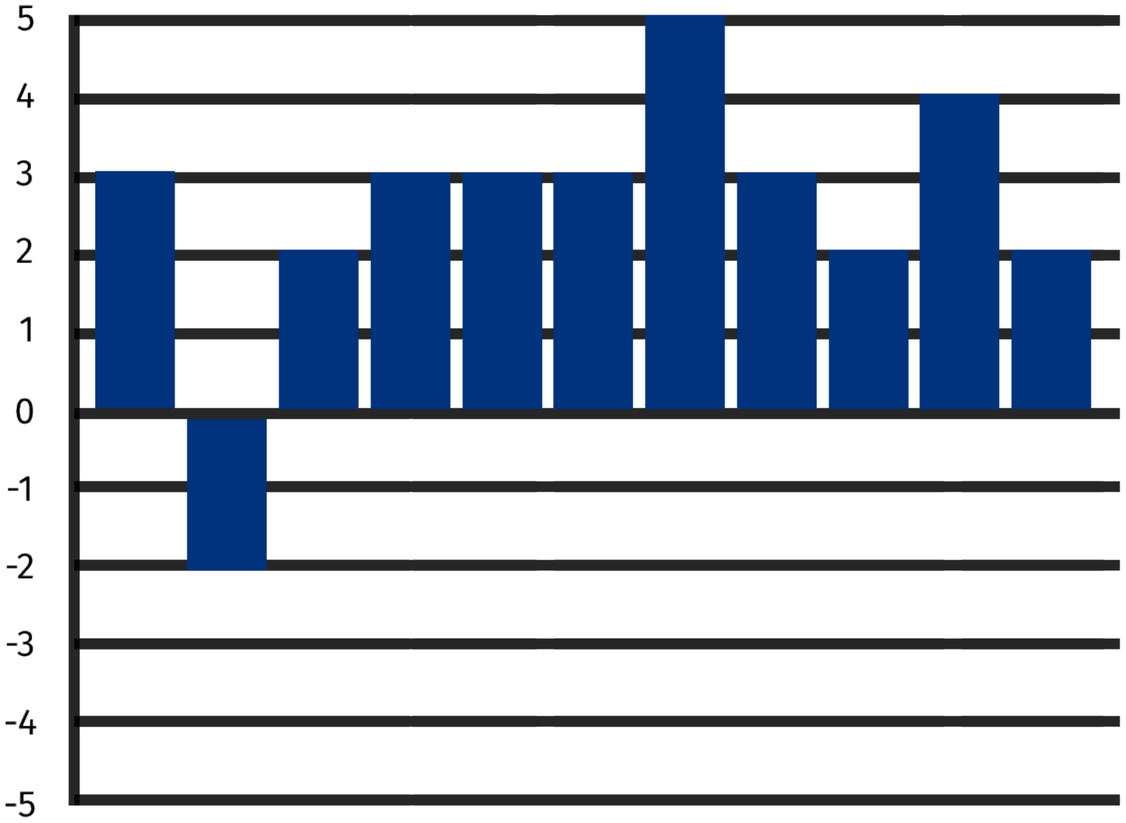






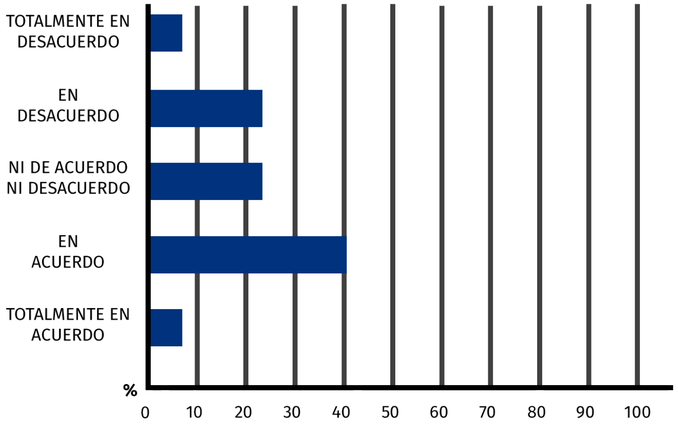
NIVELES: BIENES COMÚN DE BASE

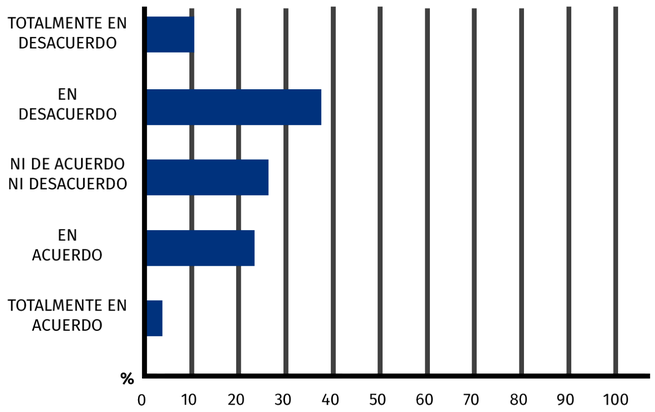
COHERENCIA DE LA DINÁMICA DEL BIEN COMÚN

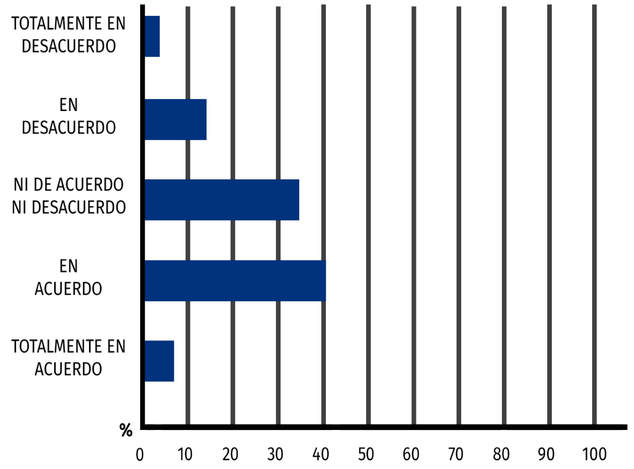


ÁRBOL DE CÁLCULO	
5	DS DOMINANTE
4	DS ESTABLE
3	DS FRÁGIL
2	DS EN EROSIÓN
1	ANOMIA LEVE
-1	ANOMIA GRAVE
-2	DS NEGATIVA EMERGENTE
-3	DS NEGATIVA FRÁGIL
-4	DS NEGATIVA ESTABLE
-5	DS NEGATIVA DOMINANTE

AGENCIA

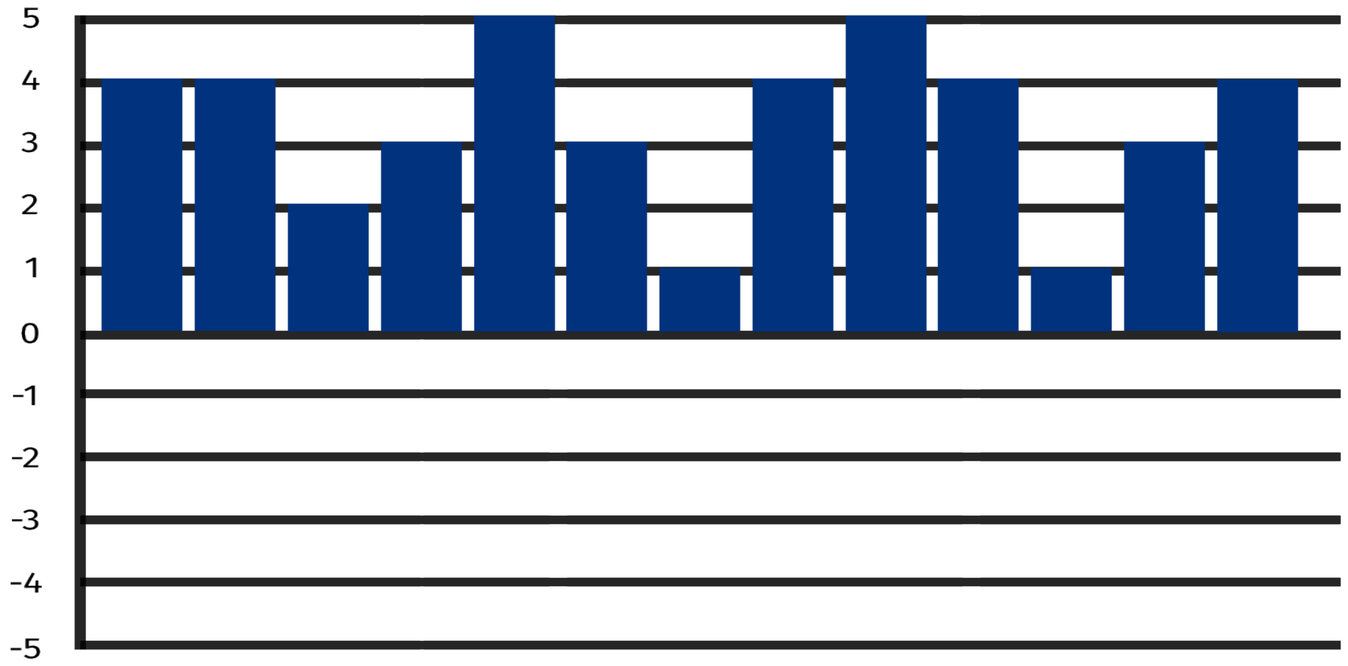




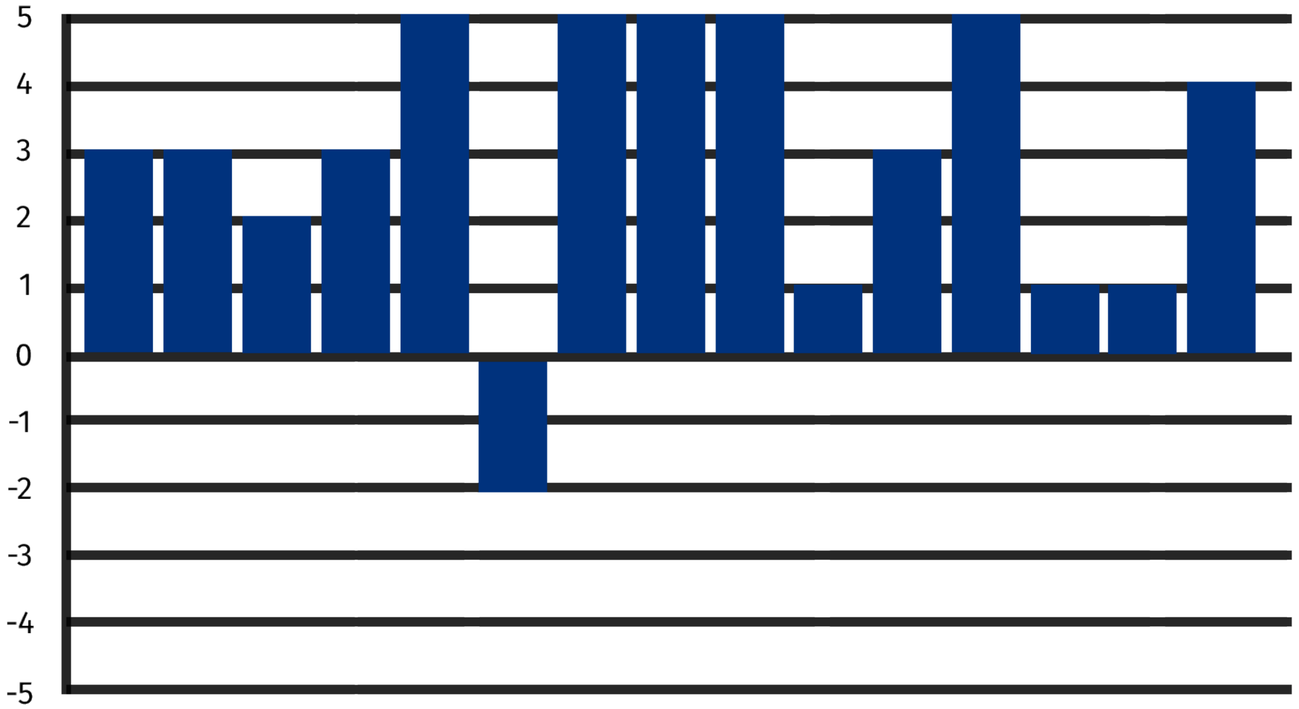


Q51. DEL VALOR DADO AL HECHO DE AUTO ORGANIZARSE	+3
Q52-Q53. DE LA POSIBILIDAD LEGAL/ADMINISTRATIVA DE AUTO ORGANIZARSE	-2 : +2
Q54. DE LA CAPACIDAD PARA GENERAR CONSENSOS ALREDEDOR DE OBJETIVO COMÚN	+3
Q55. DE LA CAPACIDAD DE AUTOGOBERNARSE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN OBJETIVO COMÚN	+3
Q56. DE LA CAPACIDAD PARA GENERAR SINERGIAS CON OTRAS ORGANIZACIONES PARA ALCANZAR UN OBJETIVO COMÚN	+3
Q57. DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL QUE EXISTE EN LAS INTERACCIONES	+5
Q58-59. DE LA POSIBILIDAD DE UNIVERSALIZACIÓN DEL BIEN COMÚN A TODOS	+3 ; +2
Q60-61. DE LA POSIBILIDAD DE SINERGIAS CON OTRAS ORGANIZACIONES Y EL GOBIERNO	+3 ; +2

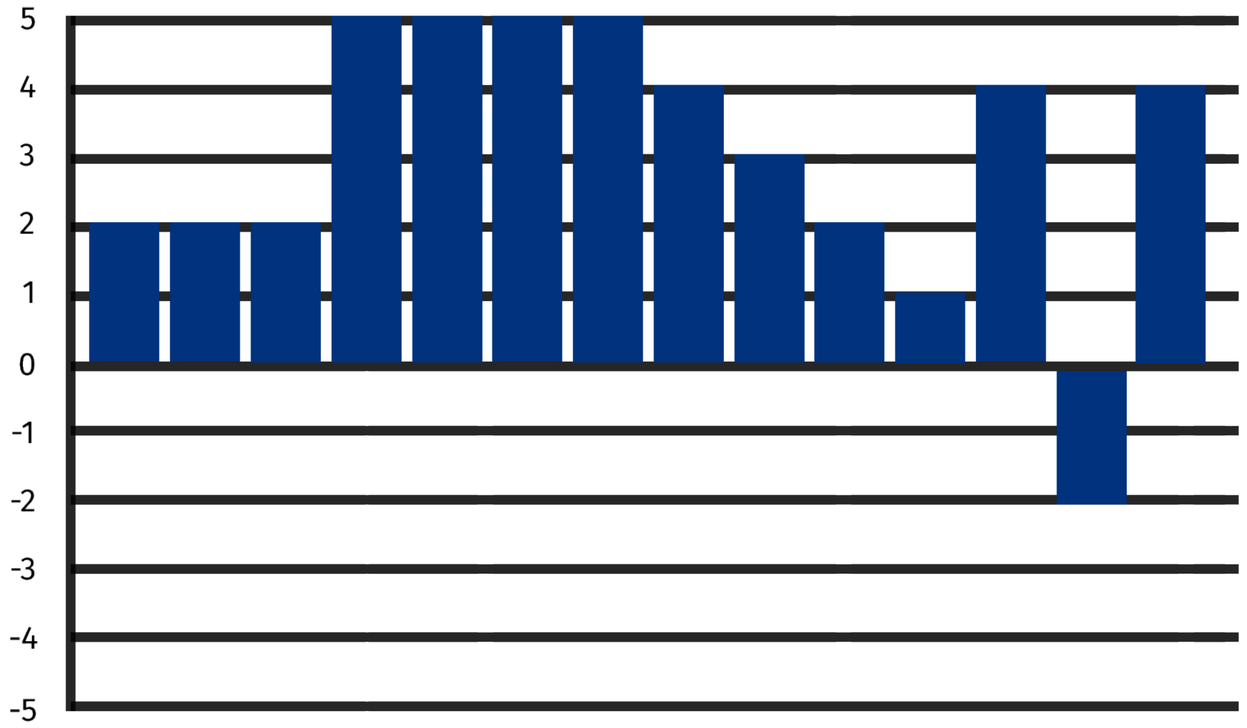
ÁRBOL DE CÁLCULO	
5	DS DOMINANTE
4	DS ESTABLE
3	DS FRÁGIL
2	DS EN EROSIÓN
1	ANOMIA LEVE
-1	ANOMIA GRAVE
-2	DS NEGATIVA EMERGENTE
-3	DS NEGATIVA FRÁGIL
-4	DS NEGATIVA ESTABLE
-5	DS NEGATIVA DOMINANTE



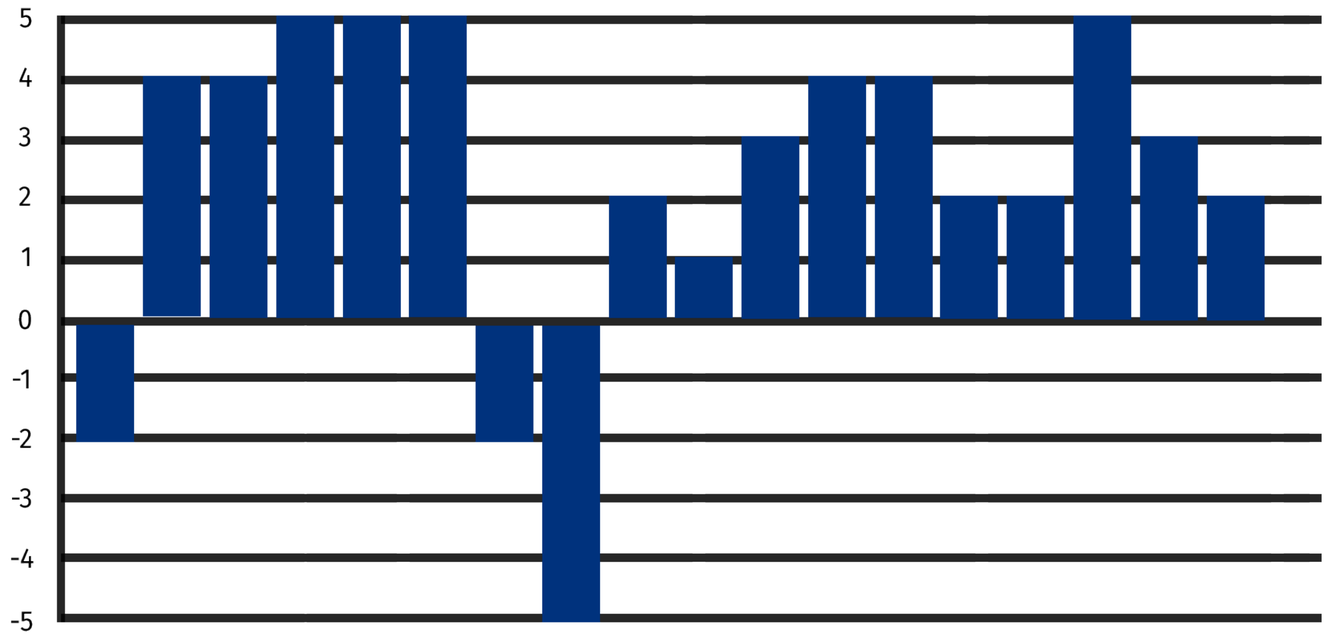
ÁRBOL DE CÁLCULO	
5	DS DOMINANTE
4	DS ESTABLE
3	DS FRÁGIL
2	DS EN EROSIÓN
1	ANOMIA LEVE
-1	ANOMIA GRAVE
-2	DS NEGATIVA EMERGENTE
-3	DS NEGATIVA FRÁGIL
-4	DS NEGATIVA ESTABLE
-5	DS NEGATIVA DOMINANTE



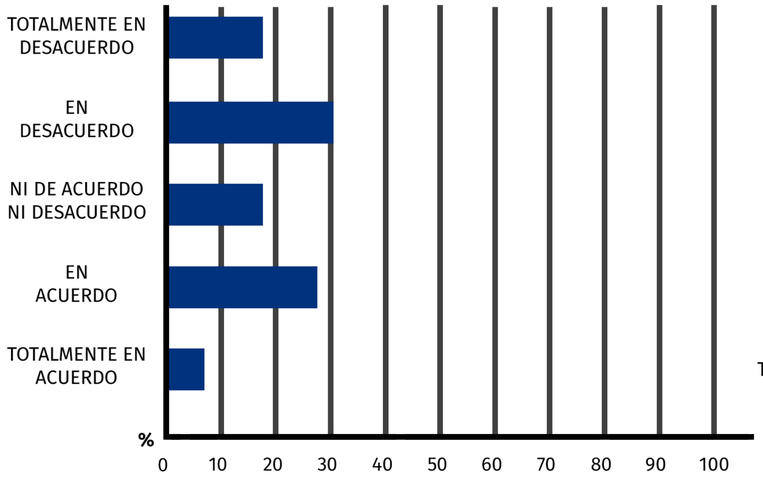
ÁRBOL DE CÁLCULO	
5	DS DOMINANTE
4	DS ESTABLE
3	DS FRÁGIL
2	DS EN EROSIÓN
1	ANOMIA LEVE
-1	ANOMIA GRAVE
-2	DS NEGATIVA EMERGENTE
-3	DS NEGATIVA FRÁGIL
-4	DS NEGATIVA ESTABLE
-5	DS NEGATIVA DOMINANTE

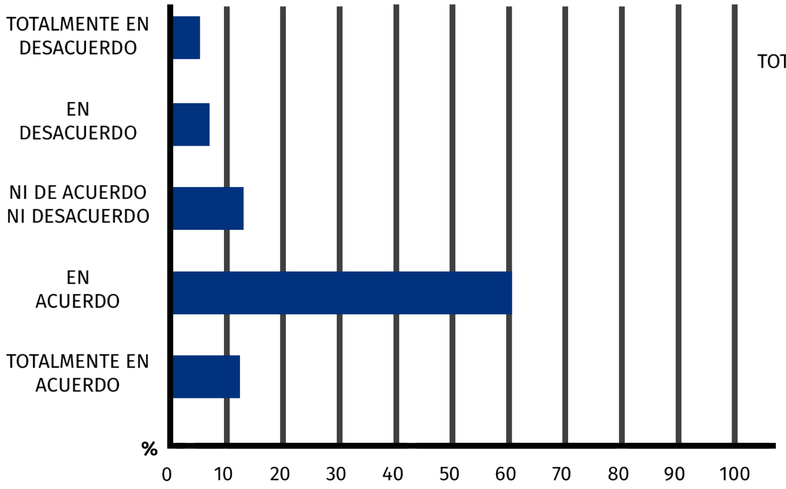


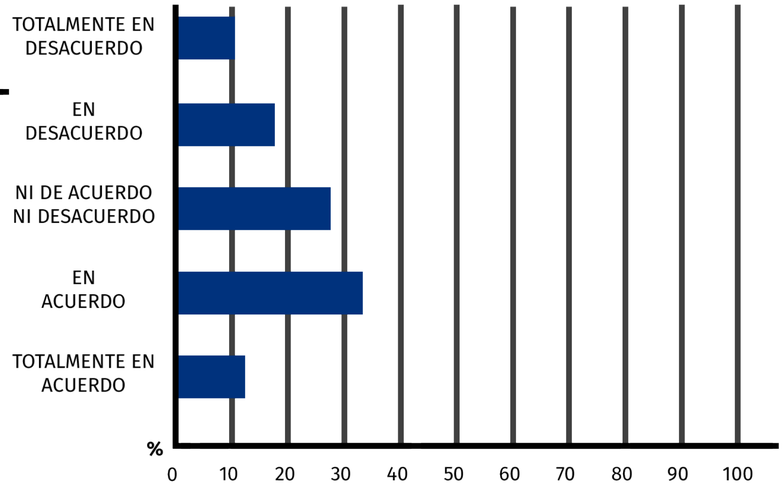
ÁRBOL DE CÁLCULO	
5	DS DOMINANTE
4	DS ESTABLE
3	DS FRÁGIL
2	DS EN EROSIÓN
1	ANOMIA LEVE
-1	ANOMIA GRAVE
-2	DS NEGATIVA EMERGENTE
-3	DS NEGATIVA FRÁGIL
-4	DS NEGATIVA ESTABLE
-5	DS NEGATIVA DOMINANTE



HUMANIDAD



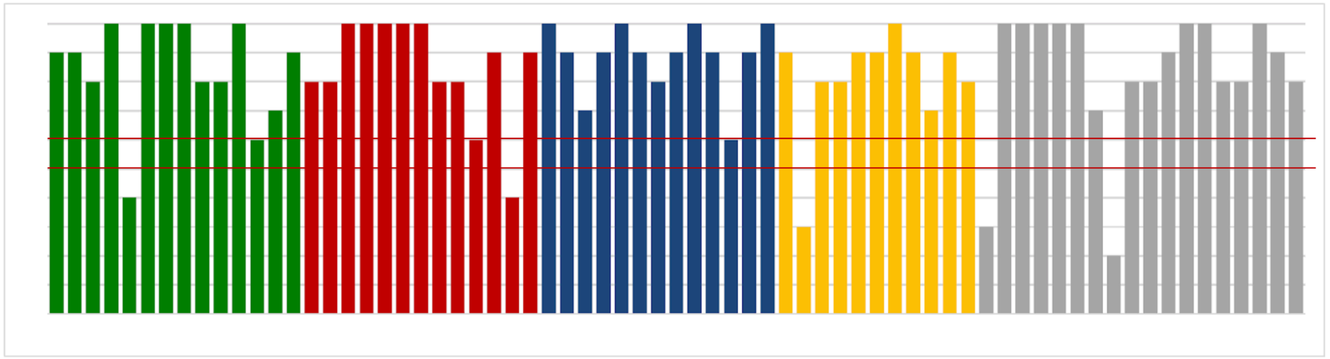




Q62-64. MIDE EXPECTATIVAS ESTÁNDAR DE COMPORTAMIENTO EN CUANTO A LA LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD	-2 : +4 : +4
Q65-67. MIDE EXPECTATIVAS ESTÁNDAR DE COMPORTAMIENTO EN CUANTO A JUSTICIA Y SOLIDARIDAD	(+5 ; +5 ; +5)
Q68-70. MIDE EXPECTATIVAS ESTÁNDAR DE COMPORTAMIENTO EN CUANTO A PAZ Y CONCORDIA	-2 ; -5 ; +2
Q71-73. MIDE EXPECTATIVAS ESTÁNDAR DE COMPORTAMIENTO EN CUANTO A PRUDENCIA Y MAGNANIMIDAD	+1 ; +3 ; +4
Q74-75. MIDE EXPECTATIVAS ESTÁNDAR DE COMPORTAMIENTO EN CUANTO A RESILIENCIA Y VALOR	+4 ; +2
Q76-79. MIDE EXPECTATIVAS ESTÁNDAR DE COMPORTAMIENTO EN CUANTO A RACIONALIDAD PÚBLICA Y SABIDURÍA	+2 ; +5 ; +3 ; +2

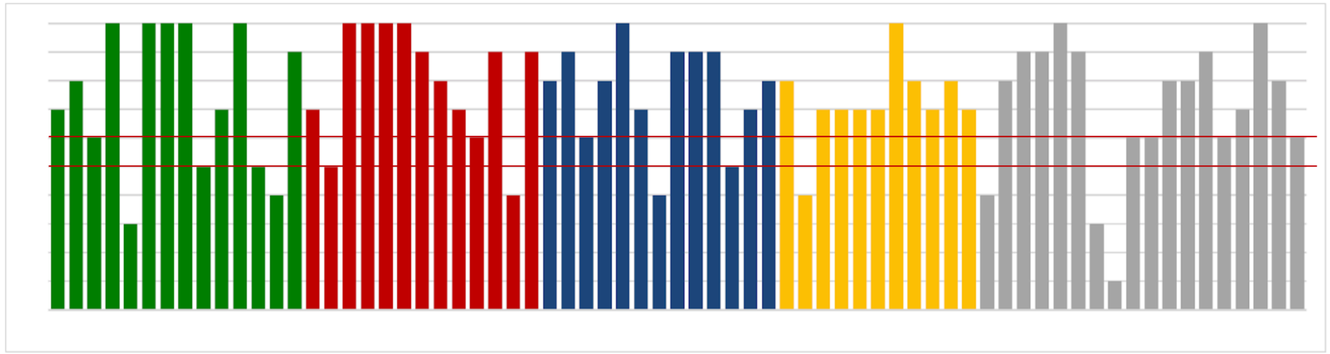
DIFERENCIAS POR SEXO Y EDAD

Mujeres



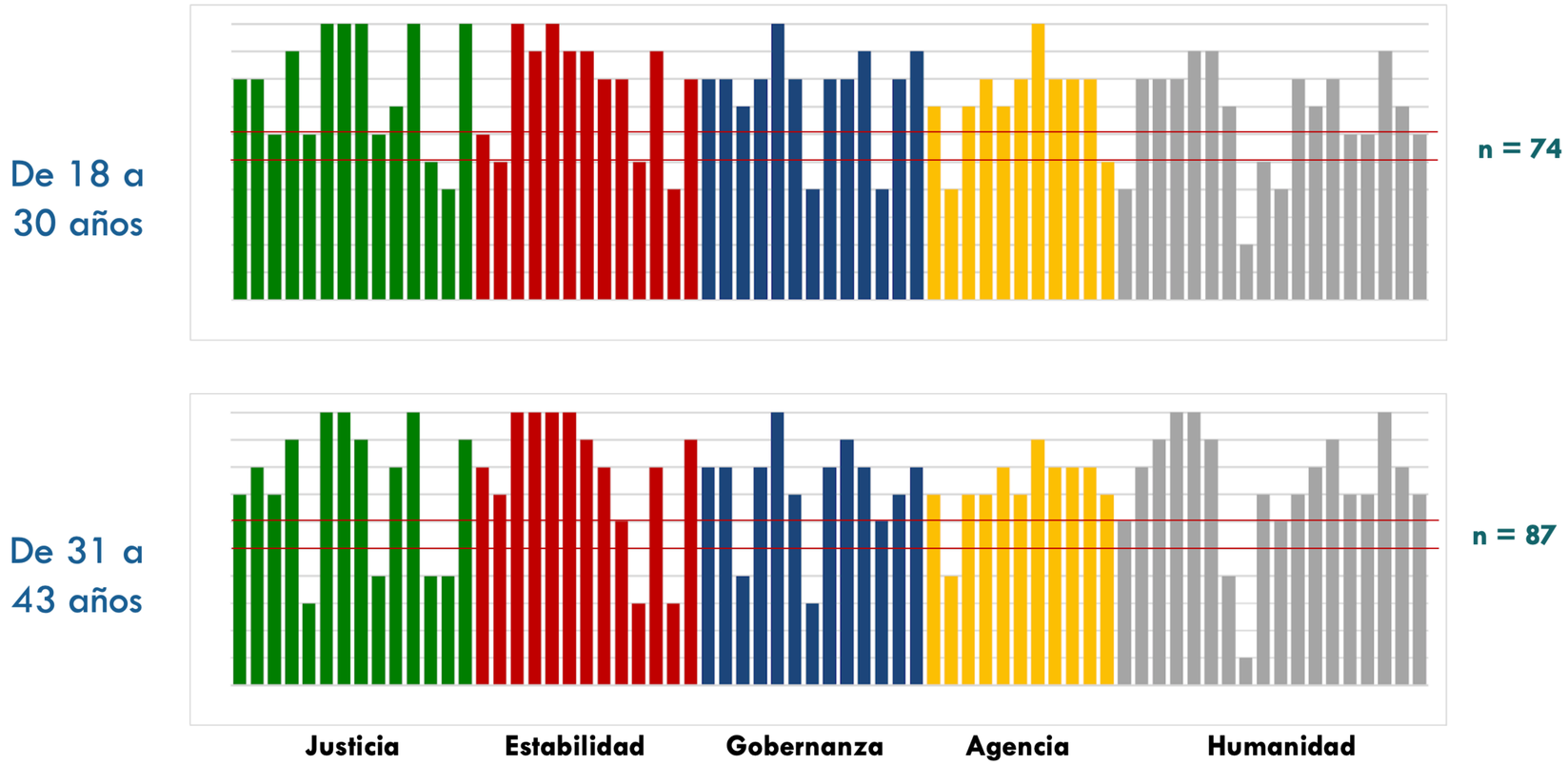
n = 128

Hombres



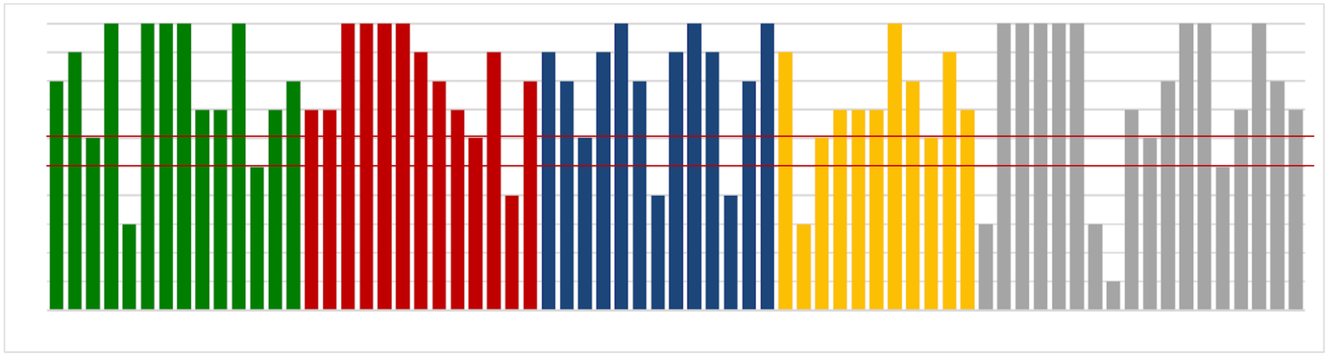
n = 147

Dinámica Social del Bien Común Por Edad



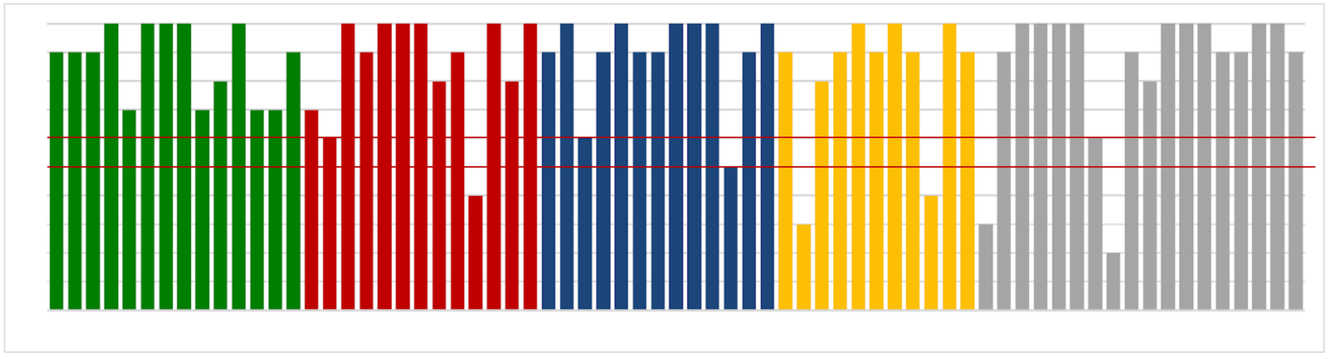
Dinámica Social del Bien ComúnPor Edad

De 44 a 56 años



n = 52

De 57 a 68 años

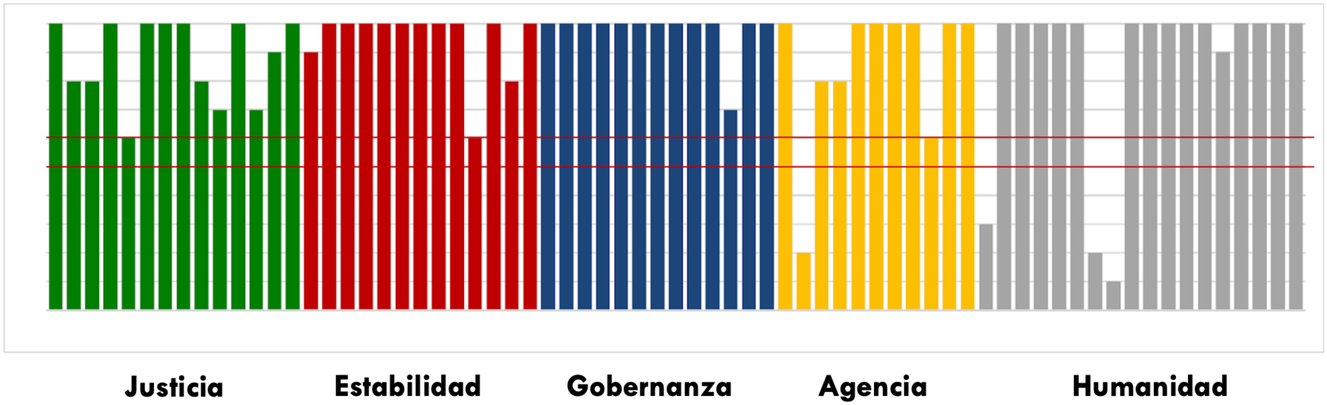


n = 35

Justicia Estabilidad Gobernanza Agencia Humanidad

Dinámica Social del Bien Común Por Edad

Más de
68 años



n = 27

ANÁLISIS DE LA AGENCIA

Fuerza. La capacidad colectiva para organizarse y dar solución a los problemas comunes de la población del municipio de Ocotepec es real y efectiva, pero frágil. La población no es dilatoria ni pasiva. Sabe ser protagonista de una acción comunitaria.

Fragilidad. Sobre diez componentes (dinámicas sociales) de la capacidad colectiva de agencia, uno es negativo (-2) y tres son en transición (+2). Como cada componente es parte de un proceso concatenado de agencia, estos puntos de debilidad o fragilidad, compromenten el conjunto del proceso. En estos cuatro puntos, un acontecimiento aislado podría hacer bascular la voluntad y la capacidad de la población para cooperar y, por ende, dar solución a problemas comunes (tipping point).

Los puntos más positivos son:

1) La mayoría de la población valora organizarse para dar solución a los problemas de vecindad que los aquejan. Saben llegar a consensos y organizarse para alcanzar metas que se proponen.
2) Saben buscar colaboraciones con otros grupos si es necesario para alcanzar sus metas.

El punto más negativo:

El obstáculo principal a la agencia, es el mismo gobierno/administración. El gobierno es percibido como el problema, no la solución. Es adverso a la agencia de la población, una institución cual poder, no sirve al empoderamiento de la población.

ANÁLISIS DE LA HUMANIDAD

RESULTADOS CLAVES: HÁBITOS COLECTIVOS

1. Los resultados son contrastados y presentan un panorama complejo, pero la media de 1,8 es preocupante. Señala una dinámica social total deconstruida y en transición. La coherencia de las prácticas que hacen la humanidad del nexo en Ocotepec, se está perdiendo. Este resultado, se explica principalmente por el *score* negativo de las prácticas de paz y de libertad, pero también varias otras que están todavía positiva per, ya en transición (+2). Una sobre-focalización sobre seguridad se haría a costa de estos otros elementos que también nutren el problema. Un acercamiento completo es necesario.

2. En cuanto a las prácticas de paz. La confianza ya no es la norma de los comportamientos recíprocos. Un miedo y una desconfianza es postulada en cuanto a la integridad corporal de los habitantes como de los bienes. De manera interesante, esto está currelado con niveles avanzados de transición o deconstrucción de prudencia, concordia y sabiduría. En Ocotepec, la norma ya no es la honestidad (Q13). Al contrario, lo que es prudente es desconfiar de la honestidad de los demás (el postulado del cual sale la población es que no se puede uno fiar de la honestidad de los demás). De la misma manera, los resultados indican que la población ya no tiene los hábitos que sostienen la capacidad colectiva de consenso ni la habilidad común para reconciliarse en caso de conflictos. Más interesante es que la prudencia, medida como la norma colectiva de 'pensar antes de actuar', también aparece como en transición. Una parte importante de la población no piensa antes de actuar. Lo que no significa que son 'tontos' o que no tienen educación, sino que quien no prevé las consecuencias de sus actos no será sancionado por no haberlo hecho. Es normal no prever. Este déficit, probablemente cultural, fragiliza probablemente la capacidad de consenso y la de reconciliación de la población que, a su vez, alimenta la desconfianza hacia los demás. Esto desvela un problema mayor del municipio en cuanto a la dinámica del bien común. La norma no es confiar al otro, ser honesto, buscar el consenso, reconciliarse o ser prudente. La desconfianza fragiliza cualquier intento de colaboración en y con la población. La falta de honestidad socava cualquier transacción sea económica o administrativa. La incapacidad para consensos y reconciliación fomenta conflictos. La imprudencia genera ineficiencia y caos sobre el largo plazo, mermando cualquier intento de desarrollo sostenible.

3. Destaca los *scores* muy elevado de justicia y solidaridad. Estos revelan que, en las prácticas habituales sencillas, rigen expectativas de comportamiento que implican el reconocimiento reciproco de la dignidad de cada persona. A nivel de trato interpersonal en Ocotepec la gente se trata bien y de manera habitual. Es importante destacar este hecho que contrasta con aspectos institucionalizados de justicia y solidaridad que son medidos en otros lugares del cuestionario (Q13:+2; Q22:+1; Q25:+2).

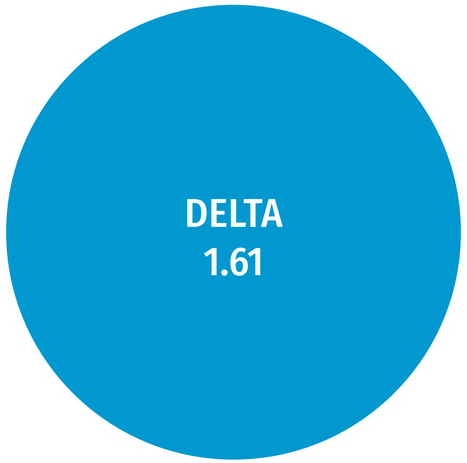
4. El cuestionario permite inferir dos explicaciones. La primera es que las instituciones que representan la ley, la justicia o la solidaridad no son al servicio de la población, pero fueron capturadas por intereses particulares. Son instrumentos de poder al servicio de personas/grupos específicos y no sirven el bien común para el cual fueron concebidos. Esto se desprende de Q13, Q23, Q52-Q53 y 61, etc. La segunda es más compleja. El contraste entre los altos score de las practicas concretas de justicia y solidaridad (Q65-67: +5) y el reporte sobre 'si la gente es honesta en mi localidad' (Q23: +1) deja ver la existencia de "Shadow practice", es decir practicas negativas no públicas, pero reales, prácticas que subvierten la norma publica y se nutren de la misma. Son prácticas 'oscuras' que rigen los comportamientos de muchos en situación de ausencia de presión social.

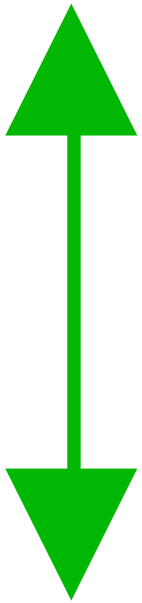
RESULTADOS CLAVES: HÁBITOS COLECTIVOS

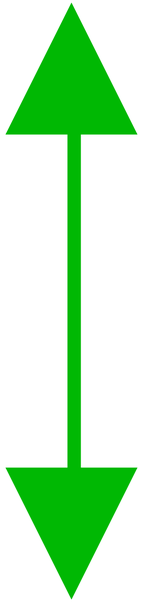
NIVEL SISTÉMICO
EFECTO SISTÉMICO

1.80

DIFERENCIAL DE HUMANIDAD
(PRÁCTICAS REAL / INSTITUCIONES FORMAL)





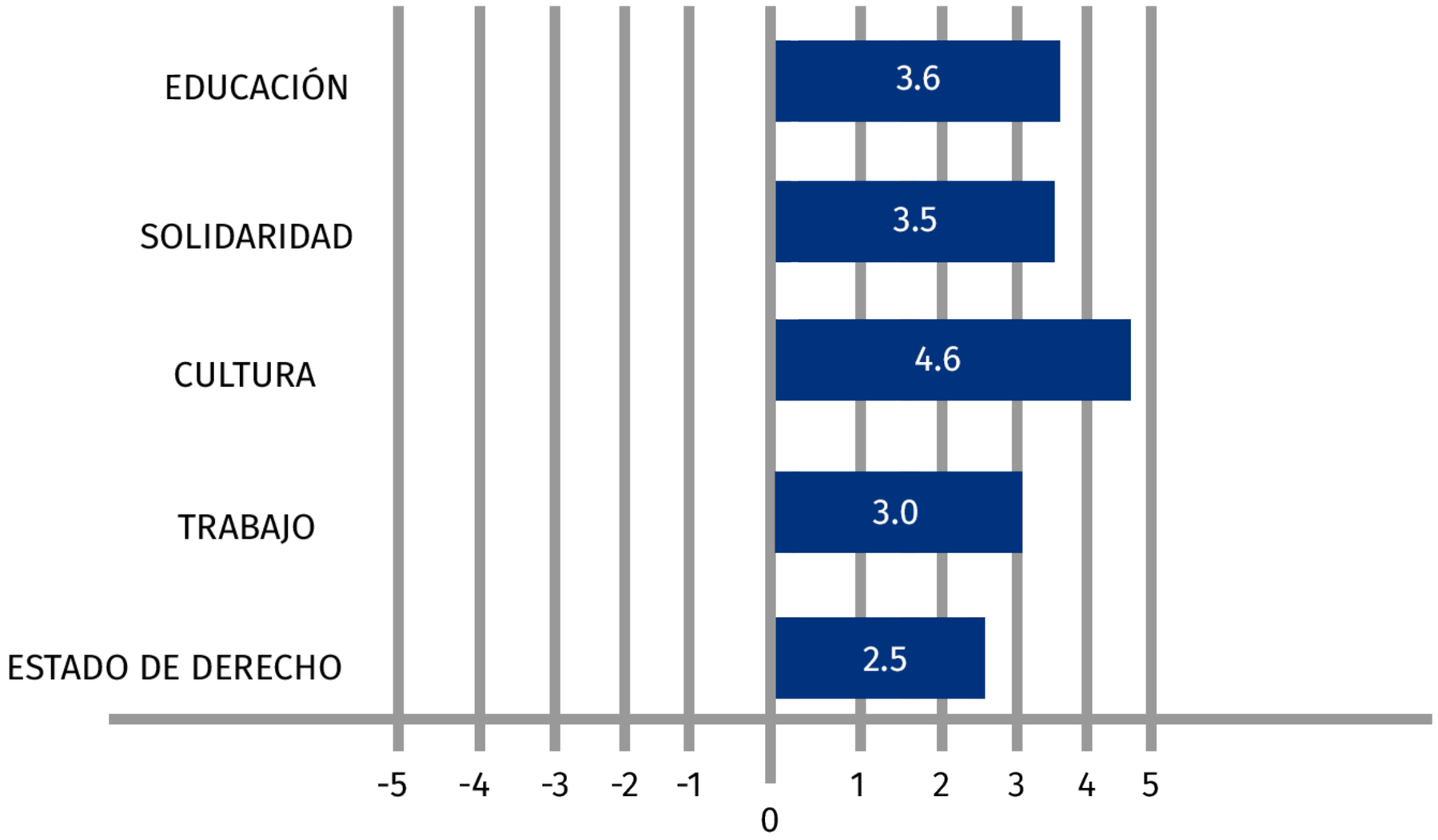


NIVEL INSTITUCIONAL
ESTRUCTURA DEL NEXO

3.41

BIENES COMÚN DE BASE

BIENES COMUNES DE BASES


EDUCACIÓN
3.6
SOLIDARIDAD
3.5
CULTURA
4.6
TRABAJO
3.0
ESTADO DE DERECHO
2.5
-5
-4
-3
-2
-1
0
1
2
3
4
5

BCb Estado de derecho (Q. 11, 12, 13, 25, 26, 38)

J: Participación y Distribución al estado de derecho (Q11, 12, 13).

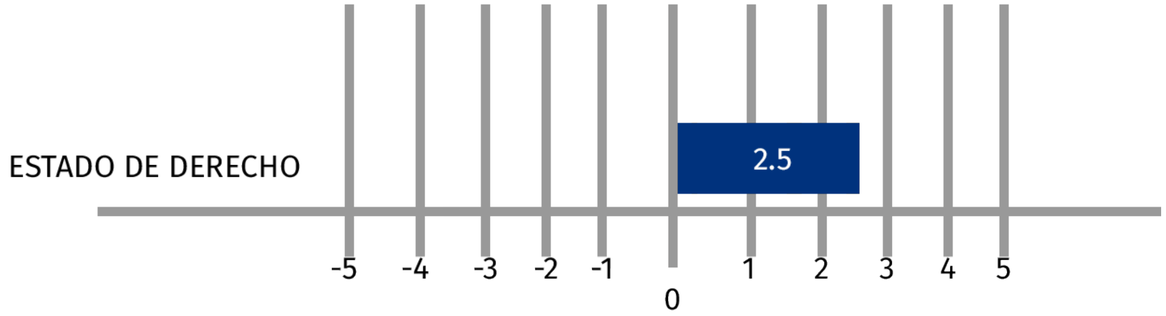
Si son reconocido como distribuidos los derechos (54%), pero de manera frágil ('duda' fuerte: 25%). La ley sin embargo es percibida como frágil y susceptible de ser corrompida por 54% población.

E: Transmisión de la dignidad por el estado de derecho (Q25, 26).

No hay respeto y transmisión de la dignidad de la persona por el estado de derecho en Ocotepec. Hay por lo tanto en Ocotepec un reconocimiento formal de los derechos, pero un abuso real de la dignidad.

G: Fomento eficiente del estado de derecho como bien común (Q38).

La gobernanza del municipio logra manejar el estado de derecho como un bien común al servicio de la mayoría (61%).



II. BCb Trabajo (Q. 14, 15, 27, 39, 40).

J: Participación y Distribución (Q. 14, 15).

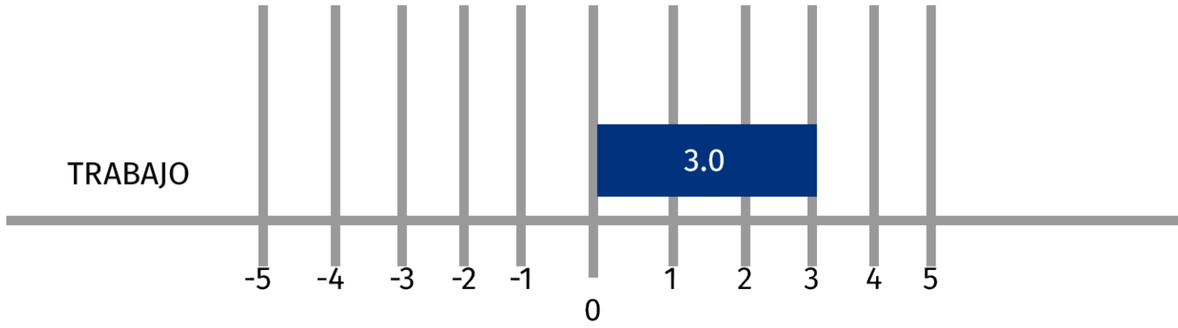
La base del bien común trabajo existe, pero este no es distribuido a la mayoría de la población. Falla por lo tanto este bien común en el aspecto de su distribución/acceso.

E: Transmisión de la dignidad en el trabajo (Q.27).

De manera abrumadora la población afirma que el trabajo le genera dignidad, es decir sienten orgullo de su trabajo (89%).

G: Fomento eficiente del trabajo como bien común (Q.39, 40).

La contribución eficiente de la población al bien común trabajo es real (61%). Pero el fomento eficiente por parte del gobierno del bien común trabajo es muy contrastado. El gobierno cobra impuestos sobre el trabajo, pero no lo promueve en sus acciones como un bien común.



III. BCb Educación (Q15, 16, 28, 45)

J: Participación y Distribución del bien común educación (Q. 15-16).

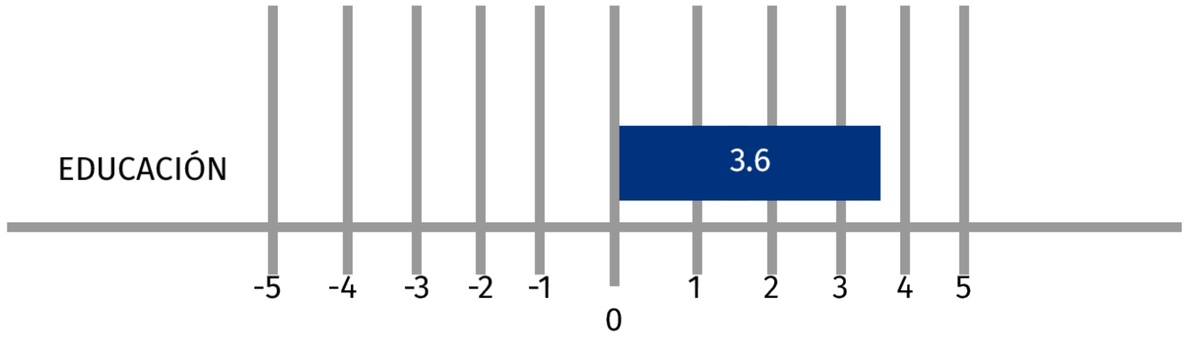
La educación es valorada como un bien común por la población (85%). Su distribución a toda la población es efectivo (85%).

E: Transmisión de la dignidad en el sistema educativo (Q. 28).

La escuela transmite dignidad en Ocotepec para la mayoría de las personas (74%).

G: Fomento eficiente (Q. 45).

El gobierno fomenta el bien común educación, es decir, su existencia y su acceso para todos (53%).



IV. BCb Cultura (18, 20, 30, 31, 43, 44)

J: Participación y Distribución del bien común cultura (Q. 18, 20).

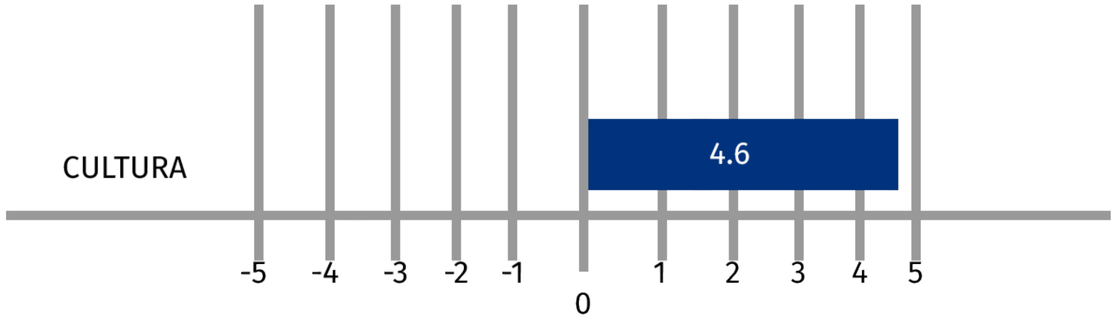
La cultura, en cuanto bien común, es fuertemente apreciada por la población (76%) pero no distribuido de manera uniforme (50%+; 27%-).

E: Transmisión de la dignidad (Q. 30-31).

La cultura transmite dignidad. La población de Ocotepec es orgullosa de su cultura (88%).

G: Fomento eficiente del bien común cultura por el gobierno (Q. 43-44).

El gobierno apoya la cultura, pero no la considera como un bien común de base que necesitaría ser fomentado. La población no es cooperativa en este aspecto. Considera que este fomento solo le incumbe a 'otros' (el gobierno), especialmente si la cultura se extiende a los espacios públicos.



V. BCb Solidaridad (21, 31, 23).

J: Participación y Distribución del bien común solidaridad (Q. 21).

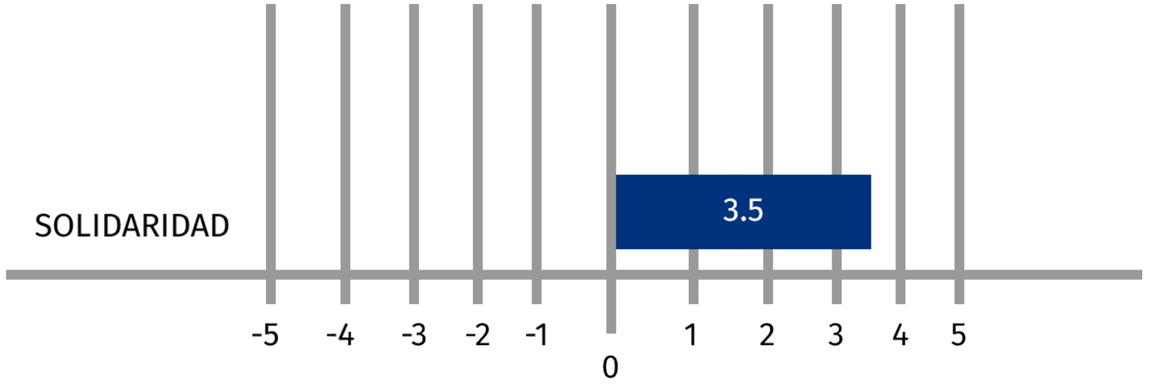
Existe, es valorada y efectiva en su distribución la solidaridad en Ocotepec (79%).

E: Transmisión de la dignidad en las instituciones de solidaridad (Q.31).

Las instituciones de solidaridad respetan la dignidad de las personas que acuden a las misma (67%). Sin embargo, esto no es el caso para 16% de la población que afirman que estas mismas instituciones faltan de respeto a sus usuarios.

G: Fomento eficiente del bien común solidaridad (Q. 23).

El bien común solidaridad no es fomentado de manera eficiente por la población. La solidaridad parece ser un bien común que es considerado como 'delegado' a instituciones especializadas o al gobierno.



INSTITUTO PROMOTOR DEL BIEN COMÚN

https://upaep.mx/biencomun/

ipbc@upaep.mx

229 97 00 (Ext) 7446