

Apuntes de la Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades

Midiendo el Progreso de las Sociedades

Mariano Rojas
Coordinador



ISBN: 978-607-9217-08-2



9 786079 217082



Apuntes de la Conferencia
Latinoamericana para la
**Medición del Bienestar y
la Promoción del Progreso
de las Sociedades**

Directorio

Dr. Juan Pedro Laclette

Coordinador General

Fís. Patricia Zúñiga-Bello

Secretaria Técnica

Mesa Directiva

Academia Mexicana de Ciencias	Dr. José Franco López
Academia de Ingeniería	Dr. Humberto Marengo Mogollón
Academia Nacional de Medicina	Dr. David Kershenobich Stalnikowitz
Asociación Mexicana de Directivos de la Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico	Mtro. Gerardo Ferrando Bravo
Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior	Dr. Rafael López Castañares
Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos	Sr. Francisco Funtanet Mange
Consejo Nacional Agropecuario	Lic. Juan Carlos Cortés García
Confederación Patronal de la República Mexicana	Lic. Alberto Espinosa Desigaud
Cámara Nacional de la Industria de Transformación	Ing. Sergio Cervantes Rodiles
Red Nacional de Consejos y Organismos Estatales de Ciencia y Tecnología	Dr. Tomás A. González Estrada
Universidad Nacional Autónoma de México	Dr. José Narro Robles
Instituto Politécnico Nacional	Dra. Yoloxóchitl Bustamante Diez
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN	Dr. J. P. René Asomoza Palacio
Academia Mexicana de la Lengua	Dr. Jaime Labastida Ochoa
Academia Mexicana de Historia	Dr. Andrés Lira González
Sistema de Centros Públicos de Investigación	
Consejo Mexicano de Ciencias Sociales	Dr. Óscar F. Contreras Montellano
Investigadora designada	Dra. Ana María López Colomé
Investigador designado	Dr. Ambrosio F. J. Velasco Gómez
Investigador designado	Dra. María Teresa Viana Castrillón

Apuntes de la Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades

Midiendo el Progreso de las Sociedades

Mariano Rojas
Coordinador

Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC

Insurgentes Sur No. 670, Piso 9
Colonia Del Valle
Delegación Benito Juárez
Código Postal 03100
México, Distrito Federal
www.foroconsultivo.org.mx
foro@foroconsultivo.org.mx
Tel. (52 55) 5611-8536

Responsables de la edición

Juan Pedro Laclette
Patricia Zúñiga-Bello

Coordinador

Mariano Rojas

Coordinador de edición:

Marco A. Barragán García

Corrección de estilo

María Elvira Álvarez Mendoza

Diseño de portada e interiores

Magali Chantal Tenorio Castillo y Víctor Daniel Moreno Alanís

Cualquier mención o reproducción del material de esta publicación puede ser realizada siempre y cuando se cite la fuente.

DR Julio 2012, FCCyT

ISBN: 978-607-9217-09-9

Impreso en México

Índice

Introducción	9
¿Qué es el Foro?	11
Presentación	13
Miércoles 11 de mayo	15
Sesión de apertura	
Mario Amano	17
Secretario General Adjunto de la OCDE	
Antonio Prado	19
Secretario Ejecutivo Adjunto de la CEPAL	
Eduardo Sojo	20
Presidente del INEGI, México	
Juan Pedro Laclette	21
Coordinador General del FCCyT, México	
Sesión 1: Planteando el escenario	
Antonio Prado	23
Secretario Ejecutivo Adjunto de la CEPAL	
Martine Durand	25
Jefa de Estadística de la OCDE	
Ellis Juan	27
Representante del BID en México	
Sesión 2: Medición del bienestar y el progreso en América Latina	
Alberto Ortega Venzor	29
Director General de Vinculación Estratégica, INEGI, México	
Nora Lustig	31
Profesora, Universidad de Tulane, EU	
Mariano Rojas	33
Profesor, FCCyT, FLACSO, UPAEP, México	
Eduardo Lora	36
Economista en Jefe del BID	

Talleres Paralelos

2.1 Inequidad social y bienestar

Jeff Dayton Johnson	39
Economista en Jefe del Centro de Desarrollo, OCDE	
Isidro Soloaga	41
Profesor, COLMEX, México	
José Gregorio Pineda	42
Investigador, PNUD	

2.2 Bienestar e ingresos

Stefano Bartolini	44
Profesor, Universidad de Siena, Italia	
Graciela Teruel	46
Investigadora académica, CONEVAL, México	
Saamah Abdallah	47
NEF, Reino Unido	

2.3 Paradojas del bienestar

Marco Mira d'Ercole	48
Director de Estadísticas, OCDE	
Pablo Tactuk	50
Director Oficina Nacional de Estadística de la República Dominicana y actual Presidente del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL	
Eduardo Wills	52
Profesor, Universidad de los Andes, Colombia	

Jueves 12 de Mayo de 2011 **55**

Sesión de apertura

Juan Ramón de la Fuente	57
Presidente de la Asociación Internacional de Universidades, UNESCO	

Sesión 3: Educación, salud y condiciones de trabajo

Carlos Tello	60
Profesor, UNAM, México	
Miguel Székely	61
Profesor, ITESM, México	
Julio Sotelo	63
Coordinador de Asesores, Secretaría de Salud, México	
Anousheh Karvar	65
Secretaria Nacional de la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT), Francia	

Sesión 4: Plenaria: Cómo utilizar mejor y mejorar la calidad de los datos existentes para medir el bienestar

Paul Cheung	67
Director de la División de Estadística de las Naciones Unidas	
Carlos Olivares	68
Consultor, Latinobarómetro	

Jon Clifton	69
Director Adjunto, Gallup, EU	
Eduardo Pereira Núñez	71
Presidente del IBGE, Brasil	
Francisco J. Labbé	73
Presidente del INE, Chile	
Eduardo Sojo	75
Presidente del INEGI, México	

Talleres Paralelos

3.1 La educación y las competencias

Elena Azaola	76
Investigadora, CIESAS, México	
Juan Cruz Perusia	78
Consejero Regional, Instituto de Estadística, UNESCO	
Jorge Bustamante Roldán	79
Director General, DANE, Colombia	

3.2 La salud física y mental

María Elena Medina-Mora Icaza	80
Directora General, Instituto Nacional de Psiquiatría, México	
Ramón Florenzano	81
Profesor, Universidad del Desarrollo, Chile	
Gabriela Villareal	82
Directora General de Información en Salud, Secretaría de Salud, México	

3.3 Empleo y condiciones de trabajo

Agustín Salvia	83
Profesor, Universidad Católica, Argentina	
Zulma Sosa de Servín	86
Directora General, DGEE, Paraguay	

Viernes 13 de Mayo de 2011

Conferencia Magistral: evaluaciones del progreso, la política y las políticas.

Edward F. Diener	89
Profesor, Universidad de Illinois, EU	
Edward F. Diener	91
Profesor, Universidad de Illinois, EU	

Sesión 5: Calidad de vida: el uso del tiempo, las relaciones sociales y la ciudadanía

Paul Hartung	94
División de Estadísticas Sociales y Grupos Étnicos, Statistics Canada	
Leonardo Becchetti	95
Universidad de Roma Tor Vergata, Italia	
Benjamín Temkin	97
Profesor, FLACSO, México	

Sesión de clausura. Moviendo hacia adelante la agenda de medición: definiendo objetivos, estableciendo puntos de referencia, logrando resultados concretos

Tim Clode	100
Jefe de Relaciones Internacionales, Oficina Nacional de Estadística, Reino Unido	
Insill Yi	102
Comisionada, Estadísticas Corea	
A.K. Mehra	103
Director General Adjunto y Director de la Academia Nacional de Administración Estadística (NASA), India	
Abadila Berrou	104
Gerente, PARIS21	
Martine Durand	105
Jefa de Estadística de la OCDE	

Talleres paralelos

5.1 Uso del tiempo

Vivian Milosavljevic	107
Estadística, CEPAL	
Emilio Moyano	109
Vicerrector, Universidad de Talca, Chile	
Miguel Cervera	111
Director General, INEGI, México	
Eugenio Torini	112
Profesor, Universidad Católica de Chile	

5.2 Relaciones sociales

Joaquina Palomar	114
Profesora, Universidad Iberoamericana, México	
Guillermo (Gil) Peñalosa	116
Director Ejecutivo, Ciudades 8-80, Canadá	

5.3 Ciudadanía y participación

Emilio Álvarez Icaza	117
Expresidente de la CDHDF, México	
Rubén Lo Vuolo	118
Investigador, CIEPP, Argentina	
Alfredo Intriago Conforme	120
Director, INEC, Ecuador	

Conclusiones	123
---------------------------	------------



Introducción

Mariano Rojas

Del 11 al 13 de mayo de 2011 se realizó, en el Palacio de Minería de la Ciudad de México, la Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades. Este encuentro es el primero de una serie de conferencias regionales que se realizan como parte del proyecto global Midiendo el Progreso de las Sociedades y que son previas al Cuarto Foro Mundial que tendrá lugar en Nueva Delhi en octubre de 2012.

La Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades fue coorganizada por el Foro Consultivo Científico y Tecnológico (www.foroconsultivo.org.mx) y por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (www.inegi.org.mx). Participaron también como convocantes el Banco Interamericano de Desarrollo, la Comisión Económica para América Latina, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Conferencia Estadística de las Américas y el Centro de Desarrollo de la OCDE.

El propósito de la conferencia fue dialogar sobre los nuevos enfoques de conceptualización y medición del

bienestar y sobre la conveniencia de ir más allá de indicadores de producción nacional –como el producto interno bruto– para apreciar el progreso de las sociedades. Se buscó también alcanzar un conjunto de recomendaciones que la región latinoamericana pueda llevar al IV Foro Mundial de Nueva Delhi.

La conferencia contó con una amplia participación de miembros de las comunidades académica y estadística de América Latina, así como de actores públicos y sociales de la región y del resto del mundo. La conferencia buscó la interacción entre estos sectores con el propósito de abordar de manera simultánea los temas de conceptualización, investigación, medición y utilización en la acción pública de los nuevos indicadores de bienestar y progreso.

En un esfuerzo por ampliar la difusión del diálogo que se realizó durante la Conferencia, la Iniciativa *Midiendo el Progreso de las Sociedades: Una Perspectiva desde México* presenta estos apuntes del evento. Debe aclararse que estos apuntes no son una transcripción textual de lo dicho por cada uno de los expositores en el evento sino que reflejan las notas tomadas por miembros de la Iniciativa a partir de lo dicho en él.



¿Qué es el Foro?

La Ley de Ciencia y Tecnología, publicada en junio de 2002, planteó modificaciones importantes a la legislación en esta materia, tales como: la creación del Consejo General de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico, la identificación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) como cabeza del sector de ciencia y tecnología, y la creación del Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT).

El FCCyT está integrado, a su vez, por una Mesa Directiva formada por 20 representantes de la academia y el sector empresarial, 17 de los cuales son titulares de diversas organizaciones mientras que los tres restantes son investigadores electos del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

En este sentido, el FCCyT forma parte del Consejo General de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico encargado de regular los apoyos que el Gobierno Federal está obligado a otorgar para impulsar, fortalecer y desarrollar la investigación científica y tecnológica en general en el país. El FCCyT lleva al Consejo General de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico la expresión de las comunidades científica, académica, tecnológica y del sector productivo, para la formulación de propuestas en materia de políticas y programas de investigación científica y tecnológica.

De acuerdo con la Ley de Ciencia y Tecnología, el FCCyT tiene tres funciones sustantivas:

Su **primera función** sustantiva es la de fungir como organismo asesor autónomo y permanente del Poder Ejecutivo —en relación directa con el CONACyT, varias secretarías de Estado y el Consejo General de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico—, pero también atiende al Poder Legislativo.

La **segunda función** sustantiva es la de ser un órgano de expresión y comunicación de los usuarios del sistema de ciencia, tecnología e innovación (CTI). Su objetivo es propiciar el diálogo entre los integrantes del Sistema Nacional de Investigación y los legisladores, las autoridades federales y estatales y los empresarios, con el propósito de estrechar lazos de colaboración entre los actores de la triple hélice —academia-gobierno-empresa.

Es de resaltar el trabajo continuo y permanente con legisladores de los estados de la República, particularmente con los miembros de las comisiones que revisan los asuntos de educación y CTI en sus entidades federativas. Esta relativa cercanía posiciona al FCCyT como un actor pertinente para contribuir, junto con otros, al avance de la federalización y del financiamiento de la CTI. En este sentido, se puede contribuir al trabajo del propio CONACyT, de las secretarías de Economía y de los consejos estatales de Ciencia y Tecnología para conseguir la actualización de las leyes locales, en términos que aumenten su coherencia con la Ley Federal de Ciencia Tecnología e Innovación.

El FCCyT también se ha dado a la búsqueda de mecanismos para la vinculación internacional a través de diversas agencias multilaterales. Todo ello orientado a una búsqueda permanente de consensos alrededor de acciones y planes que se proponen en el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI).

En cuanto a la **tercera función** sustantiva –comunicación y difusión de la CTI–, el Foro hace uso de distintos medios, desde la comunicación directa por medio de foros, talleres y otro tipo de reuniones de trabajo, hasta el uso de los medios de comunicación masiva y de Internet. Para mencionar sólo un ejemplo, nuestro nuevo portal electrónico ofrece ahora una mayor diversidad de servicios a los usuarios, incluyendo una gran variedad de mecanismos (concentrado de noticias de CTI, *Gace-*

ta Innovación, Acertadístico, cifras sobre la evolución en CTI, información sobre las cámaras legislativas y los estados de la República, *blogs*, entre otros) para posibilitar un análisis más preciso de nuestro desarrollo en el ramo. Una señal inequívoca del avance es el aumento en el número de visitas al portal electrónico del FCCyT en más de un orden de magnitud.

En resumen, el FCCyT es una instancia autónoma e imparcial que se encarga de examinar el desarrollo de la CTI en el país. Sin embargo, tenemos el reto de incrementar la conciencia social en esa materia, partiendo siempre de la premisa del compromiso social de la ciencia, ya que el conocimiento *per se* pierde una parte de su valor si no se logra su utilización y su aplicación para mejorar las condiciones y la sustentabilidad de la vida en el país.



Presentación

Juan Pedro Laclette

Hasta hace no mucho tiempo, el bienestar de las naciones se medía sólo en términos económicos, sobre todo considerando el producto interno bruto (PIB), es decir, la generación de bienes y servicios, dejando de lado temas como justicia, libertad, salud, tolerancia y distribución del ingreso, entre otros.

Todavía hoy sorprende a muchos que exista un índice de felicidad (*Happy Planet*) y más aún que el primer lugar lo ocupe Costa Rica, seguido por Vietnam y Colombia, puesto que consideramos que los países más desarrollados son los más felices sólo por el hecho de contar con un PIB elevado.

De ahí la importancia de construir indicadores que permitan medir el bienestar de las sociedades, de acuerdo con sus experiencias, y a los tomadores de decisiones, en cada país, determinar qué políticas deben impulsar para apoyar el bienestar y el desarrollo de aquéllas e integrarlas para su mejor funcionamiento.

Con este propósito se realizó —en la ciudad de México— la Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades, organizada por el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, así como el Banco Interamericano de Desarrollo, la Comisión Económica para América Latina, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Conferencia Estadística de las Américas y el Centro de Desarrollo de la OCDE.

En ella participaron 50 conferencistas, 669 representantes de 53 países, entre ellos, líderes en estadística, la

academia, la sociedad civil y diseñadores de políticas. Durante tres días, especialistas en diversos campos, como salud, educación, economía, sociología y psicología, intercambiaron experiencias y propusieron elementos que, de acuerdo con sus áreas de conocimiento, deben incorporarse a los índices de bienestar humano.

Si bien entre ellos ya se consideran las condiciones materiales de vida, la calidad de vida y la sostenibilidad, es necesario observar con más énfasis las diversas experiencias, las condiciones de vida y expectativas de las personas.

Debe quedar claro que los indicadores que se construyan deben ser útiles para el diseño de políticas y la toma de decisiones. A ellos deben sumarse los llamados indicadores subjetivos, relacionados con lo que es importante para las personas, así como su percepción sobre las experiencias de vida, de afectos y de expectativas. En este sentido, debe considerar también el enfoque de género, además del uso de tiempo libre en las sociedades y los espacios dónde ello ocurre.

Con la publicación de *Apuntes de la Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades*, el Foro Consultivo Científico y Tecnológico busca contribuir a las discusiones actuales sobre el tema y sobre todo a la construcción de los indicadores que permitan mejorar la evaluación de las condiciones de desarrollo y bienestar de la sociedad mexicana.

Los textos de los *Apuntes de la Conferencia Latinoamericana...* no son las conferencias textuales, sino las principales ideas expresadas por los conferencistas en las sesiones.





Miércoles 11 de mayo

Sesión de apertura

Mario Amano
Antonio Prado
Eduardo Sojo
Juan-Pedro Laclette

Talleres Paralelos

2.1 Inequidad social y bienestar

Jeff Dayton Johnson
Isidro Soloaga
José Gregorio Pineda

Sesión 1: Planteando el escenario

Antonio Prado
Martine Durand
Ellis Juan

2.2 Bienestar e ingresos

Stefano Bartolini
Graciela Teruel
Saamah Abdallah

Sesión 2: Medición del bienestar y el progreso en América Latina

Alberto Ortega Venzor
Nora Lustig
Mariano Rojas
Eduardo Lora

2.3 Paradojas del bienestar

Marco Mira d'Ercole
Pablo Tactuk
Eduardo Wills



Mario Amano

Secretario General Adjunto de la OCDE

Notas tomadas de la Sesión de Apertura. Miércoles 11 de mayo » Discurso Introductorio.

Estadísticas y Políticas Públicas. “**mejores políticas para mejores vidas**”. Nuestro trabajo engloba casi todas las áreas de las políticas públicas, desde lo macroeconómico hasta lo empresarial, lucha contra la corrupción, paz, biotecnología, competencia, salud, educación, desarrollo, energía renovable y gobernabilidad corporativa. En todas estas áreas medimos, analizamos e identificamos las mejores prácticas. Las estadísticas son un pilar crítico para el trabajo de política y nos proporcionan el cimiento fundamental para el trabajo de puntos de referencia (*benchmarking*). Son el corazón de nuestras recomendaciones de mejores políticas y desempeñan un papel fundamental para evaluar el bienestar de las personas e impulsar las sociedades.

Bienestar más allá del PIB. Existe un consenso de que ponemos demasiado énfasis en las acciones económicas, sobre todo por medio del producto interno bruto (PIB) y no analizamos lo que verdaderamente le importa a la gente. **demasiadas decisiones políticas se toman basándose en el PIB como lo más fundamental.** Por supuesto que el PIB seguirá siendo crucial en nuestro sistema, pero necesitamos complementarlo con indicadores que puedan medir el bienestar de manera mucho más amplia. La OCDE realiza ahora su trabajo estadístico en áreas que son importantes para el bienestar y el progreso: las condiciones materiales de vida, la calidad de vida y la sustentabilidad.

Medición del Bienestar. La medición del bienestar requiere no sólo analizar y observar las funciones del

sistema económico, sino también observar las experiencias tan diversas, las condiciones de vida y las expectativas de los individuos y personas, así como las condiciones para un crecimiento sustentable. Estas medidas deben englobar diferentes formas de inequidades: en ingreso, riqueza, educación, salud, por género y por grupos étnicos. En otras palabras, **la medición del bienestar debería contribuir a un enfoque mucho más profundo en la equidad, cohesión social y en la implementación de los objetivos del milenio.** Algunos pudieran considerar y pensar que este enfoque está fuera del alcance para muchos países cuyos sistemas estadísticos se encuentran apenas en las primicias de su desarrollo, pero consideramos que la agenda de medición del bienestar proporcionará a estos países un marco para el desarrollo estadístico a mediano y largo plazos, y también arrojará luz acerca de las posibles mejorías en el uso y análisis de los datos existentes —oficiales y no oficiales. Las mediciones recientes de las dimensiones subjetivas y objetivas acerca de la igualdad y bienestar en América Latina han demostrado que este trabajo es posible y relevante para países de ingresos bajos y medios. Si bien esto es obviamente un

“Demasiadas decisiones políticas se toman basándose en el PIB como lo más fundamental. Por supuesto que el PIB seguirá siendo crucial en nuestro sistema, pero necesitamos complementarlo con indicadores que puedan medir el bienestar de manera mucho más amplia”

compromiso a largo plazo que debe incrementarse, no debemos dejar para mañana las misiones y tareas que podemos empezar a implementar hoy.

Mensaje clave: desarrollar mejores estadísticas no es un fin en sí mismo, es más bien un medio para mejorar las políticas que incrementarán el bienestar de las personas y por tanto promover el progreso de nuestras sociedades. Las mediciones del bienestar deben infor-

mar acerca de políticas específicas para incrementar la equidad, la cohesión social, el trabajo digno y las condiciones de vivienda, el acceso a la educación y a los servicios médicos, la gobernanza democrática y el compromiso cívico. Estos conceptos y otras metas claves van a determinar qué es lo que vamos a medir, cómo deben transformarse las mediciones en conocimiento práctico y cómo éste debe ayudar al diseño de políticas y a la toma de decisiones.

“La medición del bienestar requiere no sólo analizar y observar las funciones del sistema económico, sino también observar las experiencias tan diversas, las condiciones de vida y las expectativas de los individuos y personas, así como las condiciones para un crecimiento sustentable”



Antonio Prado

Secretario Ejecutivo Adjunto de la CEPAL

Notas tomadas de la Sesión de Apertura. Miércoles 11 de mayo » Discurso Introductorio.

Medición del Bienestar. Es fundamental el desarrollo de herramientas estadísticas de medición que permitan generar la información base para los tomadores de decisiones en materia de políticas públicas. Dichas herramientas son indispensables e insustituibles en el diseño y en la implementación de medidas y estrategias para promover el progreso social y el bienestar de los ciudadanos.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) considera de alta importancia esta conferencia, misma que se manifiesta en la gama de instituciones internacionales y nacionales aquí reunidas para examinar cuestiones metodológicas y conceptuales de los temas de desarrollo. En este proceso, la medición estadística tiene un papel primordial del mismo junto con los actores que, por un lado se encargan de generar la información, y, por otro, quienes la utilizan en la toma de decisiones.

La visión estratégica de la CEPAL expresada recientemente en el documento *La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir* propone una agenda de desarrollo basada en el justo equilibrio entre la sociedad, el mercado y el Estado, con el planteamiento de que **se debe crecer para igualar e igualar para crecer.**

Se reconoce que **la provisión de estadísticas públicas confiables, oportunas, relevantes y principalmente accesibles es una función básica de los Estados; es una función que tiene el carácter de bien público** dado su papel significativo como herramienta fundamental de apoyo a la gestión pública y a la planificación.

Buscamos constituirnos en un eslabón central entre la información nacional, regional y mundial con base en metodologías que permitan generar datos comparables de los diversos planos geográficos y políticos.

De manera reciente, hemos incursionado en áreas emergentes y nuevas mediciones de gran impacto en las políticas públicas, económicas, sociales y ambientales. En este sentido, la Comisión ha impulsado el desarrollo de sistemas de estadísticas vitales, ha promovido la creación de estadísticas ambientales, sobre tecnologías de información y de la comunicación, con enfoque de género, así como de indicadores de cohesión social, ello derivado de la identificación de las nuevas necesidades que en materia de información se presentan en el ámbito internacional, lo cual es un desafío para los institutos nacionales de estadística.

Las nuevas necesidades de información se manifiestan en todos los campos de estudio vinculados al desarrollo, y la medición del bienestar no es la excepción. Los cambios conceptuales, que se han planteado desde la misma evolución del concepto del bienestar, han determinado dichas necesidades desde la visión económica que vincula el bienestar con la medición del ingreso disponible comparado contra una canasta básica de bienes, hasta la medición multidimensional del bienestar y la pobreza que actualmente se encuentra en gran auge, pasando por la medición de conceptos de las necesidades básicas insatisfechas y la medición subjetiva del bienestar.

“Las nuevas necesidades de información se manifiestan en todos los campos de estudio vinculados al desarrollo, y la medición del bienestar no es la excepción”

Eduardo Sojo

Presidente del INEGI, México

Notas tomadas de la Sesión de Apertura. Miércoles 11 de mayo » Palabras de Bienvenida.

Papel de los Institutos de Estadística. Las oficinas de estadística tenemos mucho que aportar en esta materia. Podemos aportar que las mediciones entre los países sean comparables, de igual manera que podamos comparar la información entre regiones y entre ciudades. Podemos aportar calidad en la información, de tal forma que las discusiones no sean acerca de cómo se miden los datos, sino en las implicaciones de estos. Podemos contribuir a que la discusión del progreso y el bienestar social sea una discusión informada.

que las discusiones no sean acerca de cómo se miden los datos, sino en las implicaciones de estos. Podemos contribuir a que la discusión del progreso y el bienestar social sea una discusión informada.

Armonización y Estándares. En casi todos los temas que medimos las oficinas de estadística tenemos conceptos, estándares, clasificaciones y normas que hacen la información comparable. En el tema del bienestar y progreso de las sociedades tenemos mucho que hacer todavía: necesitamos guías, manuales, estándares, conceptos, clasificaciones, **definir qué dimensiones vamos a medir y cómo hacerlo**. También nos queda mucho trabajo por hacer en cómo transformar esa información del bienestar y del progreso de las sociedades en decisiones y en políticas públicas, cómo incorporar esos datos para que la sociedad conozca mejor y participe más.

“Las oficinas de estadística podemos contribuir a que la discusión del progreso y el bienestar social sea informada”

Juan Pedro Laclette

Coordinador General del FCCyT, México

Notas tomadas de la Sesión de Apertura. Miércoles 11 de mayo » Palabras de Bienvenida.

Estudiar el Bienestar. Por mucho tiempo el progreso y el bienestar fueron temas poco entendidos que se prestaban a mucha especulación. Durante las últimas décadas se ha desarrollado un enfoque científico para el estudio del bienestar. Hay nuevos métodos conceptualizaciones para una adecuada medición del mismo. Se plantean teorías explicativas y éstas se someten a corroboración.

Al entender mejor cuáles son los factores para el bienestar y cómo se relacionan entre sí, podrá hacerse una mejor evaluación y un mejor diseño de las políticas públicas que impacten en favor de un aumento de éste en nuestras sociedades. Las investigaciones sociales muestran que el ingreso no es el único determinante del bienestar, por ello se habla de **ir más allá del ingreso en su medición y de incorporar otros indicadores que se asocian al concepto de una vida cotidiana de calidad**. Se habla de un desarrollo que vaya mucho más allá del crecimiento económico. Son enfoques que dan **importancia al juicio que las propias personas hacen sobre su bienestar**. **Es evidente que el estudio de éste y del progreso no es monopolio de ninguna disciplina u organización**, se trata de una labor multidisciplinaria y multiorganizacional. Por ello, el tema se aborda desde la psicología, la sociología, la economía, la antropología, las ciencias políticas, etcétera, y también se trata de un esfuerzo colectivo latinoamericano al que se suman los encargados de establecer los indicadores estadísticos en nuestros países, así como los encargados de establecer las políticas de desarrollo en organismos multinacionales.

Desigualdad. Un trabajo que se llama *Gapminder* (www.gapminder.org) es una animación que yo les presento como provocación porque nos muestra estadísticas de los pasados 200 años para 200 países del mundo, con dos datos considerados hasta ahora como indicadores muy duros. Uno de ellos es la expectativa de vida, que es un indicador de salud y de bienestar que resume a muchos otros indicadores; otro de ellos es el ingreso, que es el indicador tradicional de bienestar. En 1800 todos los países tenían expectativas de vida inferiores a los 40 años y todos tenían ingresos inferiores a los 800 o 1000 dólares. Conforme transcurre el tiempo los países europeos se separan, se comienzan a desarrollar, aumentan su riqueza y mejoran su salud.

A la tendencia inicial de los países europeos, la sigue el resto de las naciones subdesarrolladas sobre todo en el ámbito de alargamiento de las expectativas de vida,

“Durante las últimas décadas se ha desarrollado un enfoque científico para el estudio del bienestar. Hay nuevos métodos y conceptualizaciones para una adecuada medición del mismo. Se plantean teorías explicativas, y éstas se someten a corroboración”

“Es evidente que el estudio del bienestar y del progreso no es monopolio de ninguna disciplina u organización, se trata de una labor multidisciplinaria y multiorganizacional”

aunque no tanto en el ámbito de mejoría económica. Las principales medidas responsables del alargamiento de la vida humana provienen sobretodo de asuntos de tecnología médica como vacunas, uso de mejores drogas y uso de antibióticos. Hemos alargado considerablemente la expectativa de vida del ser humano, pero nos damos cuenta de que si el mundo era todo pobre y con pocas expectativas de vida a inicios del siglo XVIII, el mundo es extraordinariamente desigual al inicio del XXI.

Tenemos un mundo extremadamente desigual, hay un grupo de países que gozan de muchos atributos del bienestar y una gran mayoría que ha mejorado sus expectativas de vida, pero no tanto su bienestar.

Los países latinoamericanos tienen una posición intermedia entre el mundo más desarrollado y el más pobre. Las naciones de Latinoamérica tenemos bastante homogeneidad en estos indicadores básicos. Sin embargo, dentro de nuestros países podemos hablar de estados y provincias que tienen condiciones de vida comparables a los países europeos y también podemos hablar de otras provincias y otros estados que tienen condiciones comparables a los de África. *Hay una gran desigualdad no solo entre los países sino también hay una gran inequidad interna.*

“Tenemos un mundo extremadamente desigual, hay un grupo de países que gozan de muchos atributos del bienestar y una gran mayoría de países que ha mejorado sus expectativas de vida pero no tanto su bienestar”

“El individuo latinoamericano por supuesto aprecia el ingreso económico pero hay otros valores en nuestra región, como los de la familia y los del ocio”

Visión Latinoamericana. De un indicador interesante, el Índice del Planeta Feliz (Happy Planet Index: www.happyplanetindex.org), surge nuestro interés por llevar la aportación latinoamericana. Distintas evaluaciones, en donde se pregunta a muestras estadísticamente representativas de la población en los países latinoamericanos, demuestran que *el individuo en latinoamérica en general se siente más feliz de lo que debiera de acuerdo con su ingreso económico.* Por ejemplo, en varias evaluaciones, Costa Rica resulta como la nación más feliz del mundo. Estas evaluaciones se basan en indicadores como expectativa de vida, satisfacción durante la vida y huella ecológica. A los costarricenses les importa mucho la conservación del medio ambiente, no nada más el desarrollo científico y tecnológico y la innovación, sino también que se cuide al planeta. Entonces, este indicador muestra el perfil latinoamericano: el individuo latinoamericano por supuesto aprecia el ingreso económico, pero hay otros valores en nuestra región, como los de la familia y los del ocio, etcétera.

Un buen número de naciones del mundo utilizan recursos renovables más allá de la capacidad de renovación de esos recursos y de sus ecosistemas. Esto nos lleva a un deterioro gradual en el planeta, al cambio climático, al calentamiento global. *Cualquier propuesta de desarrollo humano debe considerar los límites de sustentabilidad que nos plantean los recursos planetarios.*

Antonio Prado

Secretario Ejecutivo Adjunto de la CEPAL

Notas tomadas de la Sesión 1: Planteando el Escenario » Discurso de Apertura.

Desigualdad y Distribución. Hay un elemento fundamental: la dimensión de la distribución de los ingresos entre la población, que no se puede abordar con los agregados monetarios de las cuentas nacionales. La desigualdad constituye un criterio fundamental en la medición del bienestar.

La desigualdad es la gran deuda pendiente en América Latina. No sólo la del ingreso, sino en todas las dimensiones. Pasamos por periodos de bonanzas económicas, de crecimiento económico, con avances importantes, pero no avanzamos de la misma forma en los indicadores de distribución de ingresos.

Se puede ver un progreso desde el punto de vista del coeficiente de Gini –hubo una disminución de 2002 a 2009 en casi todos los países de la región–, una disminución de la concentración de ingresos. Aunque, por un lado, esta trayectoria es un hecho, también lo es que el índice de Gini para la región permanece grande, significativamente más grande que en las otras regiones del planeta. desde el punto de vista de los ingresos, la región es la más desigual. Tenemos el promedio de América Latina para 18 países con un coeficiente de Gini de 0.52, Estados Unidos y Canadá con 0.345, y el promedio de 22 países de la OCDE con 0.289.

Desigualdad y Política Pública. Después de las transferencias realizadas por las políticas públicas, la disminución del índice de Gini en los países de la OCDE es mucho más grande que la disminución que vemos en

América Latina. la política pública de distribución en los países de la OCDE es mucho más efectiva. Estos datos prevén la necesidad de profundizar las políticas públicas desde el punto de vista de la distribución de los ingresos.

Bienestar más allá del PIB. Es importante tener en mente la diferente capacidad de los hogares para responder a los choques debido al bajo aseguramiento y escasez de activos. Otro punto está en los logros educativos: la conclusión del nivel secundario entre jóvenes de 20 a 24 años es baja en los hogares de bajo ingreso y se eleva considerando el crecimiento en el ingreso *per cápita*. El logro en educación es bajo en las zonas rurales, hablando del nivel secundario, que es absolutamente fundamental en este momento de fuertes cambios tecnológicos y estructurales en las economías del mundo y principalmente de la región.

Otro componente fundamental en la evaluación del bienestar está en la calidad del trabajo y la vulnerabilidad de sus vínculos. Debemos tener la dimensión del mercado del trabajo y de la inserción de éste en la evaluación del bienestar. En los temas de la salud, del acceso a servicios de salud, de la situación sanitaria, un indicador *proxy* de esta dimensión está en la tasa de mortalidad infantil. Considerando, por diferencias de instrucción, hay una situación realmente grave. Está cla-

“La desigualdad es la gran deuda pendiente en América Latina. No sólo la del ingreso sino en todas las dimensiones”

ro que el tema de la instrucción también está relacionado con el de la tasa de la mortalidad infantil. Debemos considerar las desigualdades de género: la pobreza y la indigencia son mayores y crecen con el tiempo entre las mujeres, es una feminización, podemos decir así, de

“Es un hecho que el índice de gini para la región permanece muy grande, significativamente más grande que en las otras regiones del planeta”

la pobreza en la región. Entonces, las dimensiones de ingresos, de la educación, de la localización, de la pertenencia étnica son fundamentales en esta definición de bienestar.

Pero hay que considerar también dimensiones más cualitativas. La percepción de injusticia en la distribución de ingresos cambia

significativamente. Hay una disminución en los que consideran que hay una distribución justa y, de 2007 a 2009, un crecimiento en los que consideran que hay injusticia en la distribución de ingresos, considerando que éste fue un periodo con crecimientos de PIB *per cápita*, disminución de la pobreza y una incipiente mejora en la distribución de ingresos. También considerando la dimensión de la percepción de las instituciones políticas, vemos que los niveles en el caso de desconfianza son realmente elevados y lo son más entre quienes consideran que hay una tremenda injusticia en los procesos de distribución de los ingresos y de la riqueza.

Propuesta. En ese sentido, nuestro documento *La hora de la igualdad*, propone que los Estados de la región

presenten **políticas para disminuir las brechas sociales, todas ellas y no solo garantizar un crecimiento sostenido con aumentos de la eficiencia productiva.** Mantener la disminución de la desigualdad requiere cambios estructurales desde el punto de vista de la producción, requiere la **capacidad de crecimiento de la productividad y de la distribución en la apropiación de la productividad entre los diversos sectores de la sociedad**, entre las diversas regiones. El tema de la heterogeneidad en la productividad es un tema cercano a la CEPAL porque está conectado a la dimensión distributiva desde el punto de vista de largo plazo. Las políticas de transferencias de ingreso son fundamentales, esenciales y tuvieron un papel central en la disminución de la pobreza y de la desigualdad, pero para mantenerla a largo plazo la dimensión productiva es fundamental.

Indicadores. En resumen, debemos **consolidar la producción de indicadores objetivos tradicionalmente empleados en latinoamérica** para la medición del bienestar y de la desigualdad, como los de la generación de ingresos o acceso a la educación y salud, y mejorar la calidad de los mismos. En particular, la CEPAL decide enfatizar que el sistema de cuentas sea una pieza clave de la información. **Ampliar los indicadores objetivos sobre temas emergentes o aspectos relevantes de las dimensiones conocidas.** Por ejemplo, no sólo acceso a servicios, sino la calidad de los mismos y los resultados alcanzados. El tema no es sólo tener acceso a la educación, sino educación de calidad y llegar al final del proceso de formación educativa. No sólo ingreso, pero también el patrimonio. **Producir de manera sistemática indicadores subjetivos sobre percepción de la población.**

Martine Durand

Jefa de Estadística de la OCDE

Notas tomadas de la Sesión 1: Planteando el Escenario » Discurso de Apertura.

Confianza en las Estadísticas Oficiales. Creo que es justo decir que en muchos países, no sólo en los de la OCDE, hay una brecha creciente entre la imagen proporcionada por las estadísticas oficiales, en particular las macroeconómicas, y la percepción de la gente sobre sus condiciones de vida. Esta brecha ya era evidente antes de la crisis financiera y ahora podemos decir que la está exacerbando este sentimiento.

Básicamente la crisis no sólo se refiere a sectores donde nuestra capacidad estadística permanece deficiente, sino que ha minado la confianza pública de estadísticas oficiales en políticas públicas y en el funcionamiento de los procesos democráticos. [Restaurar la confianza en nuestras estadísticas, instituciones y políticas requiere proporcionar evidencia de lo que es importante para la gente en la vida diaria.](#)

Bienestar más allá del PIB. El PIB es una buena medida para medir actividades económicas. Se necesita para políticas macroeconómicas, de producción y productividad, utilización de capacidad que también ayuda a evaluar la competitividad de la economía y la demanda de empleos en el país, pero no es una buena métrica para el bienestar.

La razón es que incluye actividades económicas que pueden reducir el bienestar, por ejemplo, si uno se transporta del hogar al trabajo y de regreso, consume mucha energía y tiempo que no es bueno para el bienestar, pero se cuenta como contribución positiva al PIB.

Algo que se puede incluir en el PIB, pero no contribuye al bienestar, son los remedios al costo del crecimiento económico, como en caso de un desastre natural que no contribuye al bienestar de la gente, pero donde la reconstrucción se considera positiva en el PIB. Más allá de las cantidades también excluye dimensiones cualitativas que son importantes para el bienestar: salud, educación, confianza en instituciones y la gobernabilidad. De gran importancia también es que [no nos informa si el bienestar se puede sustentar en el transcurso del tiempo.](#)

Marco de Referencia de la OCDE. El marco de referencia para el trabajo actual de la OCDE y para el bienestar, es ver situaciones individuales en cada país en lugar de estudiar la situación macroeconómica de las economías; establecer cómo los diferentes grupos de la población funcionan en relación con condiciones promedio; también buscamos resultados no en términos de insumos o productos, sino enfocándonos en los resultados; y ver aspectos objetivos y subjetivos del bienestar de la gente. Entender de mejor manera qué es lo que siente, agrega a la información y la enriquece.

“Es justo decir que en muchos países, no sólo en los de la OCDE, hay una brecha creciente entre la imagen proporcionada por las estadísticas oficiales, en particular las macroeconómicas, y la percepción de la gente sobre sus condiciones de vida”

En cuanto al alcance nos concentramos en tres dominios principales: las condiciones materiales de vida, la calidad de vida y la sustentabilidad. En condiciones

“El PIB es una buena medida para medir actividades económicas. Se necesita para políticas macroeconómicas, de producción y productividad, utilización de capacidad que también ayuda a evaluar la competitividad de la economía y la demanda de empleos en el país, pero no es una buena métrica para el bienestar”

“Entender de mejor manera qué es lo que siente la gente agrega a la información y la enriquece”

materiales de vida, se eliminan cosas que contribuyen al PIB, pero no al bienestar: nos quedamos con ingreso y riqueza, trabajo y ahorros, y vivienda. Con calidad de vida: equilibrio entre trabajo y vida, educación y aptitudes, conexiones sociales, compromiso cívico y gobernabilidad, calidad del medio ambiente, seguridad personal y hemos agregado bienestar subjetivo como una de las dimensiones de calidad de vida para complementar estas dimensiones objetivas. Este marco de referencia agrega la dimensión de sustentabilidad —la sustentabilidad es la preservación de capital, no sólo el natural, sino también el capital económico, el físico y el humano. Si se

quieren mantener los prospectos de mejor educación, aptitudes, productividad e ingreso, se necesita preservar el capital humano y también el social.

Condiciones Materiales de Vida. Hemos visto que lo que sucede a nivel de la economía en su totalidad no refleja necesariamente o no indica lo que sucede en los hogares en cuando al poder adquisitivo. En la última década el PIB ha crecido en muchos países con mayor rapidez que el ingreso disponible de los hogares. Es importante medir en los hogares los servicios que no son los de mer-

cado. Si se incluyen servicios que no son de mercado, el ingreso de los hogares se incrementa; por supuesto que en países en donde la mayoría de ellos son proporcionados generalmente por mujeres en los hogares, se establece una enorme diferencia pues se mejora el ingreso de los hogares, como en el caso de México. También desarrollamos [normas para la medición conjunta no sólo del ingreso sino también de la riqueza](#) porque para la condición de vida material pueden ser ricos en ingreso y pobres en riqueza o viceversa, de manera que es importante examinar los dos conjuntamente.

Calidad de Vida. Estamos tratando de obtener mejores indicadores de las oficinas estadísticas nacionales, de fuentes oficiales, sobre esperanza de vida, mortalidad infantil y tasa de natalidad, así como indicadores subjetivos. Para indicadores subjetivos es justo decir que hay poco recabado por las oficinas estadísticas nacionales y tenemos que basarnos en encuestas llevadas a cabo por institutos del sector privado. [La OCDE trabaja conjuntamente con sus miembros para desarrollar guías para las oficinas nacionales de estadística para medir el bienestar subjetivo y que podrían incluirse en las encuestas oficiales.](#) Es interesante ver por ejemplo, que en México, donde el PIB no es tan alto como en muchos de los países de la OCDE, la evaluación de la vida es positiva comparada con el resto de países de la OCDE. Es importante tratar de entender por qué esto es así, es lo que tratamos de hacer obteniendo información adicional de indicadores subjetivos.

Sustentabilidad. ¿Qué hace que la sociedad sea sustentable? Se requiere examinar una gran cantidad de activos, algunos se entienden claramente y se miden, como el capital producido y el capital financiero, pero [nuestros retos principales son sobre el capital ambiental, el humano, el intangible y el social.](#)

Ellis Juan

Representante del BID en México

Notas tomadas de la Sesión 1: Planteando el Escenario » Discurso de Apertura.

Limitaciones del PIB. Desde su origen el PIB fue concebido como una medida de la actividad económica o, quizá de manera más acertada, como el valor de mercado de la producción de bienes y servicios. Pero esto obviamente tiene sus limitaciones, ya que el objetivo del valor de mercado de la producción de bienes y servicios no es medir el bienestar, no incluye los bienes de ocio, los servicios que las personas prestan en sus propios hogares, etcétera.

Por otro lado, esta medición del PIB solamente considera los flujos de producción e ingreso. No considera los cambios en el *stock* de recursos, entonces, incluimos los incrementos en producción petrolera y venta de petróleo pero no los cambios en las reservas. No toma en cuenta tampoco el desgaste de los recursos naturales u otras pérdidas de recursos bien sea por efectos del cambio climático u otros. Entonces, cuando un país, por ejemplo, sufre un desastre natural, cosa típica en el sur de México, el PIB inclusive en ese año podría aumentar dado los efectos producto de la reconstrucción. Estas deficiencias dificultan muchísimo comparar el PIB entre países que tienen abundantes recursos y los que tienen escasos recursos, o entre naciones que cuidan bien sus recursos naturales y las que no lo hacen, o inclusive entre países que tienen que dedicar una parte sustancial de sus ingresos públicos a combatir el crimen y a temas de seguridad, y países que tienen un nivel de seguridad que les permite gastar un porcentaje mucho menor.

Varias de las propuestas de medición alternativas del PIB han sido recogidas, en cierta forma, en metodologías

que se usan en la actualidad. Por consiguiente, lo último que quisiéramos en este momento es desechar los esfuerzos que ya se hacen en busca de sistemas que aún están por probarse. Sin embargo, es preciso aceptar que **aunque los ajustes y expansiones que se han hecho a los sistemas nacionales ciertamente enriquecen la descripción del sistema económico, no ofrecen buenas medidas ni de bienestar ni de calidad de vida.**

“El objetivo del valor de mercado de la producción de bienes y servicios no es medir el bienestar”

La Calidad de Vida y su Medición. No hay una definición en este momento de calidad de vida que cuente con un consenso total. Cada disciplina ha enfatizado diferentes aspectos. En las distintas acepciones se reconoce que se trata de un concepto amplio y a su vez multidimensional, no solamente porque requiere tener en cuenta diversos aspectos de la vida de las personas, sino también porque abarca aspectos externos a los individuos, como las interrelaciones entre unos y otros, las instituciones y las prácticas sociales que tiene cada lugar o región.

Aunque la inclusión de indicadores subjetivos para medir alguna de estas dimensiones en su conjunto es objeto de gran debate desde hace años, actualmente se acepta que los indicadores subjetivos no solamente son necesarios, sino que son también relevantes, y que el uso conjunto de ellos y los objetivos provee obviamente una perspectiva mucho más completa sobre el tema del

bienestar. Los estudios que en el banco hemos hecho sobre esos temas nos han llevado a concluir, por lo menos hasta ahora, que **para medir la calidad de vida no es**

necesario construir una medida de síntesis, pensamos más bien que una buena medición de la calidad de vida debe tener en cuenta las varias dimensiones de este concepto.

En primer lugar, debemos tomar en cuenta las capacidades que tienen los individuos para enfrentar su vida, como: condiciones de salud, de educación y su propia experiencia, las cuales corresponden al concepto de calidad de vida entendido como capacidad para la vida. En segundo lugar, deben tenerse en

cuenta las condiciones materiales de vida, que comprende su ingreso, su consumo, su vivienda, el acceso a salud, educación, seguro y las condiciones de empleo. En tercer lugar tendríamos todo lo que constituye la calidad del ambiente económico, social e institucional en el que los individuos se desempeñan, es otra forma si se quiere, de aproximarse al concepto de la calidad de vida, en este caso se trata de condiciones objetivas externas a los individuos que condicionan en cierta forma la existencia de los mismos y que comprende también las variables políticas e institucionales que son las bases del funcionamiento de una sociedad en particular, como los resultados nacionales, económicos, sociales, ambientales, para un país en su totalidad.

Por último, y no por esto lo menos importante, están las opiniones subjetivas que tienen los individuos sobre su propia calidad de vida. Entre las variables de opinión, la más importante es la apreciación que tie-

nen los individuos sobre su propia vida, es decir, la satisfacción con su vida o de alguna manera su felicidad. Por ejemplo, cuando hablamos de la variable *empleo* y analizamos su dimensión, como el porcentaje en una población, medimos actividad económica, a mayor empleo mayor actividad económica. O cuando medimos *salario*, medimos a mayor salario mayor capacidad de demanda agregada que tiene la sociedad. Sin embargo, el empleo tiene una variable subjetiva terriblemente importante y de la cual conocemos poco: el acceso a un empleo formal, lo cual le da al individuo la percepción de sentirse útil a la sociedad, y en cierta forma lo rodea de cierta dignidad, estas dos variables –sentirse útil y sentirse digno– tienen una importancia fundamental en la conducta de este individuo y en su civismo.

Las percepciones pueden influir sobre políticas que se adopten en un sistema democrático mediante la incidencia que tienen éstas en los electores, en las decisiones públicas, en el control sobre funcionarios y sobre instituciones públicas. **Las percepciones también pueden influir en la efectividad de las políticas porque pueden afectar las expectativas de los propios individuos, su confianza en las instituciones y sus actitudes de cooperación con las entidades del Estado.** Finalmente las percepciones **pueden aportar información en el debate político sobre si los objetivos de la política apuntan a lo que el gobierno quiere corresponder o no, con lo que la gente percibe realmente como sus propios objetivos para satisfacer su bienestar.**

Si de algo estamos seguros, es que en el futuro próximo no les bastará a los gobiernos y a los hacedores de política pública alcanzar excelentes indicadores de desempeño económico y fiscal. **Será preciso incluir en la medición del desempeño referencias importantes a la percepción de calidad de vida de la población.** Solamente de esa forma podremos continuar construyendo una sociedad más justa y equitativa.

“Actualmente se acepta que los indicadores subjetivos no solamente son necesarios sino que son también relevantes, y que el uso conjunto de ellos y los objetivos provee obviamente una perspectiva mucho más completa sobre el tema del bienestar”

Alberto Ortega Venzor

Director General de Vinculación Estratégica, INEGI, México

Notas tomadas de la Sesión 2: Medición del Bienestar y el Progreso en América Latina » Introducción Presidente de Sesión.

Medición del Bienestar. El objetivo que se planteó fue que las oficinas nacionales de estadística de América Latina consideren seriamente complementar el PIB con indicadores sobre el bienestar y el progreso en la región. Es claro que la misión de la estadística es descubrir la realidad para medirla, y se hace para que la sociedad acierte en las decisiones que toma en todos los sentidos. La realidad es compleja, y un factor importante de ella es la cultura. Los factores culturales de la realidad hacen difícil descubrirla y por lo tanto medirla, porque esta realidad es dinámica, cambiante y permanentemente nos enfrentamos a una nueva complejidad. En este sentido, la medición del bienestar en América Latina tiene que tomar en cuenta necesariamente los factores culturales de nuestra región para que no sean indicadores generales, sino que realmente vayan a fondo y descubran esta realidad, para poderla medir y tomar las mejores decisiones.

Cooperación. Un factor fundamental en nuestra región, en América Latina, es el de la cooperación. Creo que todas aquellas oficinas de estadística de la zona que decidan tomar en serio e iniciar un proceso para incorporar este tipo de indicadores complementarios del PIB, deben tener claro que debemos tener un amplio programa de cooperación en América Latina. En el caso particular del INEGI, tenemos desde siempre la tradición, y vamos a seguir teniéndola, de contar con programas de cooperación en América Latina. En realidad lo que tenemos que hacer es una red de apoyos para que todos poda-

mos avanzar y mejorar en esta medición de la realidad.

Información para los Usuarios.

Creo que de las cosas que deben tomarse en cuenta en todos estos procesos, es que debe producirse información de acuerdo con las necesidades de los usuarios y no para el gusto y regocijo de los estadísticos y especialmente de los productores de estadística oficial. ¿De qué sirven estadísticas e información que no responden a una necesidad? El tema de este foro va en esa dirección: hay ya en el ambiente internacional, en los hacedores de políticas públicas, en las oficinas nacionales de estadística, en los organismos internacionales, la convicción de que se debe dar más información que responda a las necesidades de los usuarios. Esta información tiene que ser de calidad y pertinente, como condición potencial para construir políticas públicas que induzcan el bienestar y el progreso. Es una especie de encadenamiento de lo que se capta de la realidad, la problemática, las condiciones; informar de la forma más clara, más objetiva, para que después, los que son responsables de generar las políticas públicas tengan elementos útiles y efectivos para este trabajo.

Indicadores. La comunidad estadística de América Latina enfrenta una nueva complejidad, y a ella hay que

“La medición del bienestar en América Latina debe tomar en cuenta necesariamente los factores culturales de nuestra región”

hacerle frente. La gran tarea, desde mi punto de vista, es definir cuáles son los indicadores pertinentes para dar este paso que resulta del derrumbamiento del paradigma, al que hace referencia Eduardo Lora. Segundo, cuántos indicadores es otro tema crítico, porque si quisiéramos poner en blanco y negro y preparar toda la batería de indicadores con lo que se ha dicho en la reunión, realmente estaríamos frente a un número grande de éstos. Por otro lado la incorporación de estos indicadores debe ser gradual. Sería imprudente, difícil y

con resultados negativos, tratar de dar un salto mortal y pasar de no tener indicadores en ese sentido o de no tener la forma de utilizar los indicadores que ya están para tener una batería adecuada. Otro tema importante, creo que este proyecto valdría la pena subirlo a la Conferencia Estadística de las Américas. Finalmente, el gran reto es cómo integrar las mediciones objetivas y las subjetivas: ¿para qué? Para generar la información que dé respuestas adecuadas a problemas reales y no a problemas equivocados.



Nora Lustig

Profesora, Universidad de Tulane, EU

Notas tomadas de la Sesión 2: Medición del Bienestar y el Progreso en América Latina » Inequidad Social y Bienestar.

Desigualdad en la Distribución del Ingreso. Desde el punto de vista ético-filosófico hay dos escuelas diametralmente opuestas: en una su principal pensador es Nozick, en la otra es Rawls. Nozick es el ideario de los libertarios; la ideología libertaria no es común en América Latina y tampoco en Europa, pero sí en Estados Unidos. **Y en este caso la única desigualdad que es inaceptable es aquella que proviene de procesos ilegales o falta de competencia en los mercados.** Si hay competencia en los mercados y hay legalidad —donde la ilegalidad se define de diferentes maneras como robo, esclavitud, corrupción—, la distribución que resulta independientemente de lo desigual que sea, es deseable. Para esta visión el papel del Estado debe circunscribirse exclusivamente a proteger la seguridad física de los individuos y la propiedad de los individuos; a cualquier forma de impuesto que vaya más allá de eso se le considera robo y esclavitud.

En el polo opuesto está la visión *rawlsiana*. Independientemente de su causa, la desigualdad es injusta. La manera en que Rawls lo racionalizó fue así: imaginemos que estamos en una situación donde no sabemos dónde vamos a vivir, en qué estrato socioeconómico vamos a caer —él lo llamaba el velo de la ignorancia. ¿Dónde nos gustaría vivir más? ¿En una sociedad igualitaria o en una sociedad no igualitaria? Si no sabemos dónde vamos a quedar es probable que siempre vayamos a elegir una sociedad igualitaria porque entonces la probabilidad de quedar mal es menor. Este razonamiento

llevó a tener un predicamento tanto, desde el punto de vista ético, como desde el punto de vista funcional, y ese es el principio *rawlsiano* de que **una función central de las instituciones y del gobierno es maximizar las condiciones de los que están en desventaja.**

Hay una función social de bienestar implícita en la solución del mercado, incluso en competencia perfecta, y ésta es injusta porque pondera más el ingreso de los que más tienen. Esto es uno de los teoremas fundamentales de la teoría económica del bienestar. Es decir, ustedes pueden imaginarse que el mercado es un lugar donde uno vota con el dinero, el que más tiene cuenta con más votos para decir qué se va a producir en la sociedad y a qué precio, y cuánto van a ser finalmente los salarios de los que son empleados. Muchas veces los economistas creen que los precios señalan solo eficiencia. Pero **detrás de los precios está la distribución inicial de la riqueza, y si ésta cambiara, los precios relativos, incluyendo nuestros salarios relativos, serían diferentes.**

Desigualdad y Efectos Disfuncionales. Se ha demostrado que una sociedad que inicia con desigualdad puede reproducirla infinitamente y además produce menos crecimiento. Es decir, la desigualdad tiene disfunciona-

“Se ha demostrado que una sociedad que inicia con desigualdad puede reproducirla infinitamente y además produce menos crecimiento”

lidades desde el punto de vista del otro factor que es el PIB, **el crecimiento del producto interno bruto puede ser menor precisamente cuando hay desigualdad.**

La desigualdad puede generar otras cuestiones que no son deseables, como puede ser la adopción de políticas no sostenibles o contestatarias que pueden llevar a golpes de Estado. Esta fue una cuestión que en América Latina vivimos mucho sobre todo en los años 60, 70 y

hasta los 80. Los intentos de corregir la desigualdad llevaron a situaciones de destrucción de la democracia.

Asimismo, **la desigualdad puede contribuir a destruir el tejido social en términos de generar comportamientos autodestructivos o antisociales**, como el crimen, la violencia intrafamiliar, el alcoholismo, la drogadicción, etcétera. Esto es la desigualdad ya no como un tema ético, sino la disfuncionalidad de la des-

igualdad por sus implicaciones sobre otros aspectos que nos interesan mucho: el crecimiento económico, la estabilidad política y el tejido social armónico.

Desigualdad y Malestar Subjetivo. Se ha encontrado que en algunas sociedades la gente no percibe a la desigualdad como algo agresivo porque considera que es un reflejo de oportunidad y movilidad, es decir, hay desigualdad pero a mí me va a tocar estar allá arriba en algún momento, si me esfuerzo voy a llegar. El problema es cuando la desigualdad se percibe como un producto del despliegue donde sólo la población rica tiene poder para generar las ventajas y tener control sobre los recursos y su estatus, en ese caso, causa malestar subjetivo.

Desigualdad en América Latina. Sabemos que América Latina es la región más desigual. El coeficiente de Gini para América Latina está por arriba de 50 en promedio, cuando para otros países esta siempre por debajo, las diferencias son de 30 y 60 por ciento con las naciones avanzadas o contra Europa y Asia Central. Esa desigualdad genera, si bien América Latina tiene mucho menos pobreza que otras regiones porque es una región de ingreso medio, es un exceso de pobreza para su nivel de desarrollo. **Es un exceso de pobreza producto de la gran desigualdad.**

América Latina ha tenido buenas noticias en los últimos años. Desde 2000 aproximadamente —en algunos países antes, en otros después— **la desigualdad ha comenzado a bajar.** Hay dos factores principales para esto: uno, que ha habido una caída en la prima de educación terciaria frente a otros niveles de educación en la región, es decir, la brecha salarial por niveles de educación ha bajado. Otra cosa que ha pasado es que las transferencias del sector público se han vuelto más generosas y progresivas, más hacia los pobres. Y como los años recientes también se han caracterizado por un auge, entonces hay una sensación de que el continente se ha vuelto más incluyente. De acuerdo con el informe de movilidad del Banco Mundial, ha habido un aumento de las clases medias y una disminución de la pobreza. En ese sentido parece que hay progreso, y es importante reconocerlo, no obstante América Latina sigue siendo la región más desigual.

Medición de la Desigualdad. Muchas veces la realidad visual no coincide con lo que nos dicen las estadísticas, y quizá en parte esto tiene que ver con que no estamos captando una parte importante de lo que define la desigualdad, esto es, ¿qué pasa en el tope distributivo? Pues **la historia de la desigualdad se escribe mucho por lo que pasa en el tope.** La CEPAL lleva mucho tiempo tratando de imputar, comparar cuentas nacionales, salarios, con las cuentas salariales de las encuestas, lo mismo hace para el ingreso no salarial, pero siempre nos queda la sensación de que es finalmente un método arbitrario. Una opción es hacer lo que hacen en el proyecto de ingresos tope (*top incomes*) de Anthony Atkinson, donde toman las declaraciones de impuestos anónimas o muestras de éstas, y generan un método para calcular el ingreso del tope y completar las curvas. Por ejemplo, obtuvieron la información para el Gran Buenos Aires y el cálculo del Gini sube entre 2 y 3 puntos porcentuales cuando se hace este ajuste. Nos da una idea más clara de que **quizá sociedades que parecen más equitativas no lo son tanto porque estamos dejando fuera grandes grupos de la población.**

Otra opción podría ser diseñar un módulo que cada tantos años, cada cinco o cada seis, trate de captar qué pasa en el tope de la distribución para tener mayor claridad de en dónde estamos en términos de la desigualdad y no quedarnos con esta sensación de que sabemos que no es realmente lo que estamos midiendo, pero no tenemos otros mecanismos y nos quedamos con lo que nos han estado dando las encuestas hasta ahora.

“La desigualdad puede contribuir a destruir todo el tejido social en términos de generar comportamientos autodestructivos o antisociales”

Mariano Rojas

Profesor, FCCyT, FLACSO, UPAEP, México

Notas tomadas de la Sesión 2: Medición del Bienestar y el Progreso en América Latina » Bienestar e Ingresos.

Bienestar de las Personas. El bienestar de las personas no es el mismo que el de los consumidores, las personas son mucho más que meros consumidores. Esto lo he resumido varias veces en la frase *“en la vida hay más que el nivel de vida”*. Éste importa pero hay muchas cosas más, y para muchas personas hay cosas más importantes. En mi caso esta no es una afirmación normativa, un deber ser, sino que esto es un ser, esto es una afirmación corroborada, y *la ventaja de usar el bienestar subjetivo es que podemos llegar a corroborar este tipo de afirmaciones.*

Cuando hablamos del bienestar, tenemos que *hablar de seres humanos concretos, de personas.* El bienestar de las personas no es el de los consumidores. Sí importa el acceso a bienes y servicios que satisfacen necesidades materiales, importa el ingreso, pero no es lo único que importa a la hora de generar bienestar. *El ingreso es un instrumento para el bienestar, no es el bienestar.* Como instrumento podemos medir su contribución; un economista hablaría de la contribución marginal del ingreso al bienestar. Podemos medir los costos de bienestar de generar ingreso y los beneficios que genera ese ingreso, así como hacer un análisis costo-beneficio de hasta dónde ese instrumento es valioso y hasta dónde debemos usar alternativas. Todo esto es útil porque nos permite tener una política pública de mayor impacto en el bienestar de las personas tal y como ellas lo perciben.

Medición del Bienestar. La medición del bienestar fue dominada por dos tradiciones: una filosófica de la imputación del bienestar. En ésta es el filósofo quien nos dice quién tiene bienestar y quién no, el filósofo también nos dice cuáles son los aspectos relevantes para el bienestar. Hay otra que yo llamo de presunción del bienestar, donde tenemos teorías que de manera convincente nos indican dónde poner la atención, y una de ellas es la teoría de la utilidad, según la cual se ha entendido que la compra de bienes y la capacidad para hacerlo es fundamental para el bienestar. Estas son teorías que desde el punto de vista del bienestar no han sido corroboradas; también son teorías que han generado listados enormes de indicadores en el mundo de los objetos, es decir, *medimos objetos pero nunca entramos en el mundo del sujeto y en cómo vive esta persona su bienestar.*

El bienestar es una vivencia. Aquel bienestar que es relevante para las personas es el que se vive, el que se experimenta, el que se siente; ese es el bienestar en el mundo de los sujetos. Y esa es la subjetividad inherente del bienestar. El bienestar como experiencia, como vivencia de vida, es un asunto de los sujetos; sucede en el mundo del sujeto y no en el de los objetos.

“El bienestar de las personas no es el mismo que el de los consumidores, las personas son mucho más que meros consumidores. Esto lo he resumido varias veces en la frase: en la vida hay más que el nivel de vida”

Tenemos la ventaja de que, a diferencia de la física, nuestros sujetos hablan, reportan y nos pueden decir cómo se sienten, cómo aprecian su vida. Esta es información valiosa que hasta el

“El bienestar es una vivencia. Aquel bienestar relevante para las personas es el que se vive, el que se experimenta, el que se siente; ese es el bienestar en el mundo de los sujetos. Y esa es la subjetividad inherente del bienestar. El bienestar como experiencia, como vivencia de vida, es un asunto de los sujetos; sucede en el mundo del sujeto y no en el de los objetos”

momento no se ha recopilado en toda su extensión. Las personas lo sintetizan en frases como “mi vida marcha bien”, “estoy contento conmigo mismo”, “estoy satisfecho con mi vida”. Podemos preguntar eso y apreciar cuál es el bienestar de las personas.

Entendiendo el bienestar como una vivencia de la persona. Preguntándole a las personas tenemos información útil para saber cuál es su bienestar y qué lo explica. En algunos casos ese

reporte no coincide con lo que nos dice la teoría o el filósofo; en muchos casos sí coincide. Recordemos que las teorías son parciales, son disciplinarias.

Ingreso y Bienestar. Hemos encontrado que el ingreso y el bienestar están relacionados. Hay una relación positiva y logarítmica, es decir, los pesos valen más en el rango de bajo ingreso que en el de alto y al subir el ingreso llega un momento en que ya casi no valen, ya no aportan al bienestar subjetivo de las personas. *Esta relación no es igual para todo el mundo, la gente tiene valores, tiene cosas que aprecia más que otras*, y dependiendo de los valores para algunos el ingreso pesa más y para otros no. Comparar ingresos entre personas y asumir que eso nos da indicadores de bienestar lleva a muchos errores.

Un hallazgo, que ha sido llamado la paradoja de Easterlin, es que en las series de tiempo cuando el ingreso aumenta para todos, el impacto del ingreso en el bienestar es menor que cuando hacemos análisis en un momento del tiempo, lo que llamamos análisis de corte transversal. De aquí ha surgido una literatura que nos muestra que *gran parte del impacto que tiene el ingreso en el bienestar se debe a su función de estatus, al permitirnos acceder a bienes que nos ponen por encima de otros, y este es un factor posicional*. Cuando todos tienen más ingresos, el estatus queda igual para todos y por eso el

ingreso pierde mucho de su impacto. También nos hemos dado cuenta de que el bienestar no sólo depende de lo que tengo, sino también de lo que aspiro, y *a veces se disparan las aspiraciones más rápido que el ingreso generando frustración entre la gente*. Todo esto es importante para el análisis de la distribución del ingreso porque distribuciones desiguales hacen que nos comparemos con los que tienen autos italianos de lujo, etcétera, y eso genera frustraciones en las personas.

¿Cómo es la relación entre ingreso y bienestar? Se asumió por mucho tiempo que el ingreso era la variable clave para el bienestar, pero nos hemos dado cuenta de que la relación no es estrecha. Al hacer estudios econométricos y calcular indicadores de bondad de ajuste vemos que son bajos. Lo que esto nos dice es que *un mayor ingreso no necesariamente significa mayor bienestar y que el ingreso es insuficiente como indicador de bienestar; hay otras cosas más, depende de muchas otras cosas*. Para los que hacen política pública esto es relevante porque implica una expansión en la canasta de instrumentos para aumentar el bienestar. Para aquellos preocupados por la *sustentabilidad*, significa que hay otras opciones para generar bienestar que tal vez son menos dañinas para el ambiente.

La relación entre ingreso y bienestar no es estrecha porque *en la vida hay cosas que valen y que no pueden comprarse, como las relaciones humanas y la convivencia en sociedad*. Hay necesidades que se satisfacen con bienes no materiales que no se pueden comprar, como las necesidades psicológicas. La gente tiene valores y aprecia las cosas de manera distinta. Todo hace que el ingreso, aunque importante, no sea el único determinante del bienestar.

Dominios de Vida. Como personas ejercemos en muchas dimensiones, somos padres de familia, trabajadores, esposos, consumidores. Todo eso genera nuestro bienestar. Hemos estudiado cómo estos *distintos aspectos de vida influyen en la satisfacción de vida* y con datos para México y Costa Rica hemos encontrado que *la satisfacción familiar es importante*. Además, tener un trabajo gratificante es tan importante como cuánto gana uno en ese trabajo. Hemos encontrado que el ingreso influye en algunos aspectos pero no en todos. La educación, controlando por ingreso, influye en la satisfacción en muchos aspectos de vida; *la educación tiene beneficios en el bienestar que van más allá de generar ingreso. Por eso hay que hablar de educación como ha-*

bilidades para la vida y no sólo habilidad para producir.

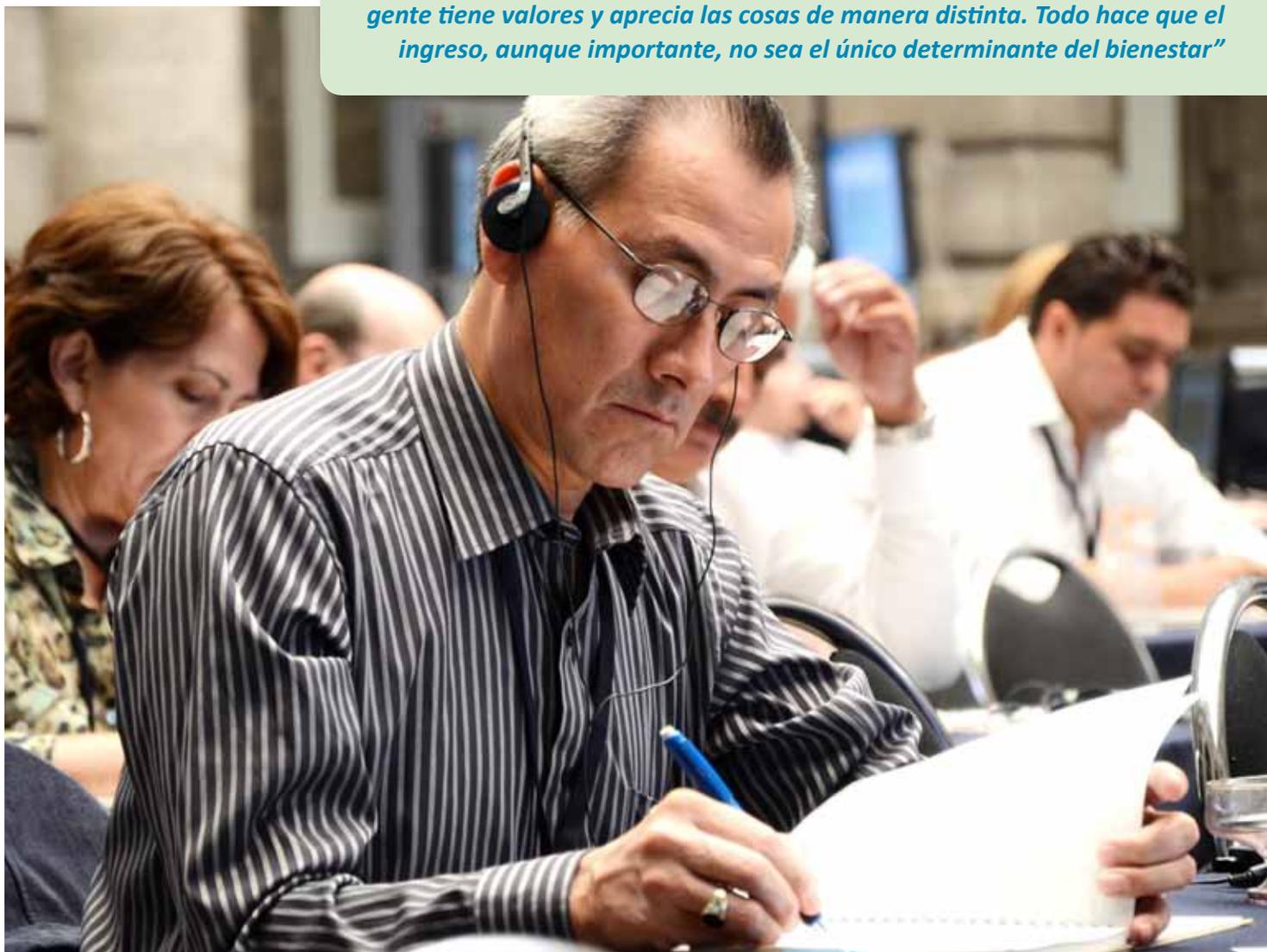
El tiempo libre es valioso, hay que saberlo usar de forma gratificante y, aunque no aparece en la contabilización del PIB, sí genera bienestar. Las relaciones humanas son fundamentales. La salud, no sólo física, sino mental, contribuye al bienestar. El trabajo es una fuente de bienestar; sobre todo el tener un trabajo gratificante y retador. La participación nos da *empoderamiento* y también contribuye al bienestar.

Bienestar y Política Pública. Debemos medir el bienestar subjetivo porque nos da información valiosa y contribuye a tener una política pública de alto impacto. Algo en lo que estamos trabajando es en lo que llamamos “crecimiento pro-bienestar”, esto es: *si vamos a crecer*

por lo menos hagámoslo con patrones que además contribuyan a potenciar el bienestar de las personas.

Los recursos son limitados, si tuviéramos recursos ilimitados mediríamos todo, pero con recursos limitados enfrentamos la disyuntiva de ámbito o profundidad: ¿Deberíamos profundizar en perfeccionar nuestras cuentas nacionales? Hay un costo de oportunidad. *¿Deberíamos ampliar el ámbito e incorporar otros indicadores?* Creo que en el margen obtenemos más beneficios para la investigación y para la política pública si optamos por el ámbito en vez de por la profundidad. De esta forma, *tendremos mejor información, mejor investigación, mejor política pública y un bienestar y un progreso que le llegue a la gente.*

“La relación entre ingreso y bienestar no es estrecha porque en la vida hay cosas que valen y que no se pueden comprar, como las relaciones humanas y la convivencia en sociedad. Hay necesidades que se satisfacen con bienes no materiales que no se pueden comprar, como las necesidades psicológicas. La gente tiene valores y aprecia las cosas de manera distinta. Todo hace que el ingreso, aunque importante, no sea el único determinante del bienestar”



Eduardo Lora

Economista en Jefe del BID

Notas tomadas de la Sesión 2: Medición del Bienestar y el Progreso en América Latina » Paradojas del Bienestar y el Progreso Social.

Indicadores Subjetivos. El uso de los indicadores subjetivos, incluyendo los de felicidad y satisfacción con la vida, pero también otros aspectos, puede revelarnos muchas cosas interesantes sobre el bienestar y sobre **cómo los individuos se ven a sí mismos y a sus sociedades.**

En muchos aspectos, las percepciones no nos revelan muchas sorpresas, y es lo que esperaríamos desde el punto de vista relativamente tradicional. Por ejemplo, en general, en promedio, países que tienen niveles de ingreso *per cápita* más altos tienden a tener niveles de satisfacción más altos. Pero una vez que uno entra más hondo a analizar, empieza a encontrar cosas que no son tan obvias o fáciles de explicar. Por ejemplo, uno encuentra que **algunos de los países más ricos de la región tienen niveles medios de satisfacción**, este es el caso de Argentina, Chile y Uruguay, que son de los países con mayor nivel de ingreso de la región; encuentra algunas naciones que son relativamente pobres, como Guatemala, en niveles altos de satisfacción. Luego, hay mucho más que el ingreso, lo que queda verificado tan pronto uno empieza a ver estas estadísticas.

Percepciones y sus Limitaciones. **Las percepciones no son un reflejo directo de la realidad** porque están influidas por patrones culturales, están sujetas a ambigüedades de interpretación, a sesgos de autocomplacencia; están afectadas por expectativas y aspiraciones; están influidas por factores individuales, y pueden ser inconsistentes con las mismas decisiones que toman los in-

dividuos. Uno tiene que saber leer las percepciones y cada una de estas limitaciones da lugar a una paradoja explicativa. Esa paradoja nos va a mostrar que hay posibilidad de utilizar la información de las percepciones de una manera que sea interesante y que nos diga mucho sobre los individuos. **En lugar de imponerles nuestros modelos teóricos tenemos que entender la forma en que ellos piensan. Las percepciones son resultado de la interacción entre los modelos mentales que tienen los individuos y algunos aspectos de la realidad que filtran en sus cabezas.** Por lo tanto, nuestro objetivo es tratar de descubrir los modelos mentales y qué nos dicen sobre la satisfacción de los individuos.

Las percepciones están influidas por patrones culturales. Por ejemplo, si uno quisiera ordenar a los países por las condiciones objetivas de salud, se tendrían en las mejores posiciones países con la más alta expectativa de vida: Costa Rica, Chile, Uruguay, México, y uno esperaría que la satisfacción de los individuos con su salud fuera parecida a este *ranking*. Pero no hay tal, la **satisfacción de los individuos con su salud prácticamente no tiene nada que ver con las expectativas de vida** ni con cualquier otro indicador de salud. En la parte alta del *ranking* se encuentran Costa Rica y Chile con condiciones de salud comparables, los unos (Costa Rica) satisfechos con la salud y los otros (Chile) insatisfechos. Los guatemaltecos tienen las peores condiciones de salud de América Latina, pero están contentos con su salud. Lo que hay detrás realmente son patrones culturales

que en este caso tienen que ver con algo que es la tolerancia o la intolerancia a dichos problemas. Mientras que los costarricenses son tolerantes con sus problemas de salud, los chilenos no lo son tanto. Surge una paradoja que es importantísima: la de la cultura. **Los rankings de percepciones a menudo dicen más de las diferencias culturales que de las objetivas de la calidad de vida.**

Una segunda limitación es que las percepciones están sujetas a ambigüedades de interpretación. Por ejemplo, cuando yo le pregunto en una encuesta a alguien, ¿usted está satisfecho con su trabajo?, la gente me va a responder de la manera como piensa que es su trabajo. Si externamente tratamos de utilizar indicadores objetivos de la calidad del trabajo posiblemente pensemos que ésta tiene que ver con si se cumplen las leyes laborales, si hay formalidad, estabilidad en el trabajo, vacaciones pagadas, inscripción en la seguridad social, etcétera. Pero **la calidad del trabajo de la gente es lo que diga que es la calidad del trabajo.** Y cuando uno le pregunta a las personas cuál es su satisfacción con el trabajo, encontramos que no tiene nada que ver con si son formales o no; tiene algo que ver con el nivel de ingreso, pero poco con la formalidad. Hay una ambigüedad de interpretación, yo no les he definido a los individuos qué es calidad del trabajo, y no podría hacerlo porque a mí lo que me interesa es su satisfacción no mi definición.

¿Qué es lo que les importa a los individuos en la calidad de su trabajo? Les importa algo el ingreso, pero sobre todo dar lo mejor de sí mismos cada día en su trabajo; les importa que sus opiniones sean tomadas en cuenta, a que en el trabajo haya alguien que los apoye y que se preocupe por su progreso laboral, y les importa mucho no perder el empleo –la estabilidad laboral–, y resulta que esas cosas no las medimos. Aquí surge una paradoja importante a la que llamamos de la interpretación: **los individuos saben mejor que los expertos en qué consiste la calidad de sus experiencias personales (como el trabajo).**

Otra limitación es que las percepciones están influidas por sesgos de autocomplacencia, es decir, que en general nos juzgamos mejores de lo que juzgamos a los demás. No importa la cultura, pero en general en todas las culturas la gente juzga más duro las condiciones sociales que las personales, ese es el sesgo de autocomplacencia; siempre va a aparecer y dependiendo de cómo formule la pregunta puedo obtener respuestas distintas. A eso se le llama: paradoja de la agregación. **Las opiniones agrega-**

das de los individuos sobre sí mismos son más favorables que las opiniones de los individuos sobre los agregados.

Una limitación más que tienen las percepciones es que están afectadas por expectativas y aspiraciones de los individuos. Por ejemplo, quienes no tienen educación consideran que la mayoría de los niños de su país recibe buena educación y quienes tienen mucha educación consideran que ningún niño de su país la recibe. Lo que es importante aquí es el patrón tan definido que tienen las expectativas y la estructura mental que tiene el individuo sobre qué es buena educación. Obviamente quien no tiene educación tiene expectativas bajas de lo que es buena educación y cree que todos en su país reciben buena educación. Eso nos lleva a lo que se conoce como: paradoja de las expectativas: **quienes más privaciones han tenido juzgan en forma más benigna las políticas sociales.**

Hay que tener en cuenta que las percepciones pueden ser inconsistentes con las decisiones y las predicciones de la teoría económica. No hay un modelo rígido al que respondan las percepciones de los individuos, entre otras cosas, porque la gente hace muchas cosas que reducen su satisfacción: comemos más de la cuenta, o fumamos más de la cuenta. Somos incapaces de prever la utilidad que nos dan ciertas cosas. Por ejemplo, gente acomodada se queja de que trabaja en exceso pero lo sigue haciendo, o creemos que comprar algo nos va a dar una enorme satisfacción y al poco tiempo ésta desaparece.

En cambio, nos sorprendemos de la satisfacción que nos da una obra de arte. **La gente deja de hacer muchas cosas que le darían más satisfacción.** La gente no es una máquina de maximización de la utilidad. Incluso en familias pobres, dejan de hacer mejoras fundamentales de su vivienda que después disparan su satisfacción. Por ejemplo, en México hay un programa famoso, el de Piso Firme: la gente no le pone piso firme a su casa porque le falte la plata, sino porque le falta el impulso, pero esto podría disparar su satisfacción con la vida. No podían prever que si hacían el pequeño esfuerzo iban a tener una enorme satisfacción. Los individuos dejan de

“El uso de los indicadores subjetivos, incluyendo los de felicidad y satisfacción con la vida, pero también otros aspectos, puede revelarnos muchas cosas interesantes sobre el bienestar y sobre cómo los individuos se ven a sí mismos y a sus sociedades”

hacer cosas que los protegerían contra riesgos importantes: no tener un seguro de salud o no ahorrar para su salud. Eso nos lleva a la última paradoja que quiero mencionar: la de la irracionalidad. **Los seres humanos (y sus opiniones) no tienen la consistencia del *homo economicus* en que se basa la teoría económica tradicional.**

Implicaciones. Lo primero es que las percepciones no pueden sustituir sino complementar los indicadores objetivos. Nos ayudan a enriquecer nuestra visión de la realidad, nos ayudan a saber qué es importante y qué no para la satisfacción. Nos permiten entre otras cosas, algo muy interesante para los que hacen cuentas nacionales

y miran las cosas con valores económicos, **valorar aspectos de la vida que no tienen mercado.** Un ejemplo, si uno utiliza la información de satisfacción y trata de ver sus determinantes, puesto que el ingreso de la gente influye en su satisfacción puede implícitamente calcular el valor de cualquier otra cosa que incide en la satisfacción. Por tanto, nos ayuda a

saber cuándo los mercados funcionan bien, si hay o no disparidades entre los valores que perciben los individuos implícitamente y los valores que tienen las cosas en el mercado.

Usos de la Información Subjetiva. Medir la calidad de la vida no implica que ese vaya a ser el objetivo de las políticas públicas. No implica que uno vaya a juzgar el éxito de cada área de política por la satisfacción. No implica que los recursos o los esfuerzos públicos se asignen por el peso que cada persona o que la sociedad le asigne al dominio. Eso sólo me dice de qué están preocupados los individuos, no cómo se tiene que gastar el dinero público. Tampoco significa que uno ignore problemas que no le importan a la gente, si no son importantes entonces tiene que haber un liderazgo para que las percepciones de la gente cambien.

La información subjetiva al final de cuentas le puede servir al gobierno y a los políticos de muchas maneras: le pueden servir para **Saber cuáles son las áreas de política que los individuos respaldarán y cuáles no.** Puede ayudar a **valorar bienes públicos que no tienen mercado**, como los servicios básicos, prestaciones sociales y seguridad.

“Las percepciones no pueden sustituir sino complementar los indicadores objetivos. Nos ayudan a enriquecer nuestra visión de la realidad, nos ayudan a saber qué es importante y qué no para la satisfacción”

Jeff Dayton Johnson

Economista en Jefe del Centro de Desarrollo, OCDE

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Inequidad Social y Bienestar.

Clases Medias en América Latina. El impacto de la crisis mundial y financiera sobre América Latina fue significativo, con mucha heterogeneidad según el país, pero con una desaceleración económica importante. Aunque significativo, en la gran mayoría de los países fue transitorio en el sentido de que la recuperación económica ha sido más rápida y fuerte en los países latinoamericanos que en los de fuera de América Latina. Hay una interpretación que dice que **la resistencia macroeconómica de la región se debe en parte al fuerte papel desempeñado por la demanda interna, y de ahí de la demanda de las clases medias –de ese poder económico adquisitivo de las clases medias.**

Durante el auge económico que precedió a la crisis financiera hubo una reducción histórica de la pobreza que ha tenido su impacto sobre la de la desigualdad. Aquí también hay un tema de las clases medias porque hay muchos hogares en la región que ya no son pobres. Nuestra motivación es ver en qué condición económica se encuentran los estratos medios de la distribución del ingreso, y si son realmente capaces de ser el motor de crecimiento en la región.

¿Cómo definir la clase media? Empezamos no definiendo una clase media en un sentido sociológico, sino viendo de una manera inocente quiénes son las personas en el medio de la distribución del ingreso; así definimos un grupo –los estratos medios de la distribución del ingreso– empezando con el hogar que tiene el ingreso en la mediana y tomamos el grupo formado por los hogares

que tienen de 50 hasta 150 por ciento de este ingreso. Primero, es una medida relativa. Se distingue de otras mediciones que están basadas en montos absolutos. Esta es una medida que puede aplicarse a cualquier economía del mundo, es importante para comparar países de América Latina con los de la OCDE. Segundo, es una medida que varía con el nivel de la desigualdad económica en la sociedad. Otros utilizan el poder adquisitivo de los tres quintiles en medio de la distribución del ingreso, pero eso siempre será 60 por ciento de la población. Nuestra medida puede variar en función de la desigualdad.

Ahora bien, con esa definición, ¿qué es lo que encontramos sobre el sector de los estratos medios? Hay mucha variación en cuanto al tamaño, en países como Uruguay, México y Chile alrededor de 50 por ciento está en ese grupo, y en países como Colombia y Bolivia poco más de un tercio de la población lo está en. **En ningún país de América Latina es el tamaño de los estratos medios igual a lo que encontramos en naciones más ricas.** En Italia, por ejemplo, dos tercios de la población, un resultado típico para países europeos, están en esos estratos medios de la distribución del ingreso.

“La resistencia macroeconómica de la región (a la crisis mundial) se debe en parte al fuerte papel desempeñado por la demanda interna, y de ahí de la demanda de las clases medias –de ese poder económico adquisitivo de las clases medias”

Situación Laboral. Tenemos información sobre cuatro países: Bolivia, Brasil, Chile y México con la distribución de las situaciones ocupacionales de los jefes/jefas de hogares en los estratos medios. Para la proporción de trabajadores que tienen un empleo formal, es decir, que técnicamente contribuyen al seguro social, lo que vemos es que solamente en Chile hay una situación donde más de la mitad de esos trabajadores de los estratos medios tienen empleo formal, en los demás países, la mayoría de los trabajadores de dichos estratos tienen trabajo informal, y en Bolivia, 90 por ciento de la gente de los estratos medios trabajan en empleos informales. Esto significa, que **aunque tienen un nivel de ingreso que los ubica en el medio de la distribución del ingreso, tienen una vulnerabilidad ante cualquier problema de perder su empleo, de caer enfermo, de jubilarse o querer jubilarse.**

Una primera recomendación de políticas públicas es mejorar el sistema de protección social, incluyendo las pensiones, para hacer frente a la situación de informalidad, porque **ésta es una situación mayoritaria para los trabajadores de los estratos medios en América Latina.**

Educación. La movilidad social intergeneracional por vía de la educación, intenta medir la probabilidad de que un adulto latinoamericano tenga un nivel de escolaridad más alto que el de sus padres, y por distintos grados de educación. **El problema empieza en la escuela secundaria donde esas tasas de movilidad social intergeneracional son bastante bajas en comparación con otros países en desarrollo.** Si tus papás completaron la secundaria, la probabilidad de que tú tengas mayor educación que

ellos es alrededor de 50 por ciento: es más baja que en otras partes del mundo.

Política Fiscal. **La política fiscal no es solamente tributaria, de recaudación, sino que tiene que ver con el gasto.** Hicimos un análisis detallado de México y Chile por decil de la distribución del ingreso -cargas tributarias por decil como proporción del ingreso promedio del decil. Lo que se encuentra es que en México hay cierta progresividad de los impuestos. La hay menos en Chile, pero en ambos hay bajos niveles de recaudación tributaria y hay una progresividad importante del gasto público como proporción del ingreso de los beneficiarios de esos gastos.

La situación de los deciles en medio es bastante neutra, en Chile el decil seis paga más de lo que recibe; en México recibe más de lo que paga. Si es el caso de que los hogares de los estratos medios tienen la impresión de que la calidad de los servicios públicos que reciben del Estado es baja, y sobre todo si pagan desde sus propios bolsillos para educación privada o servicios de salud privados, sentirán que son perdedores en el contrato fiscal con el Estado. Esto es importante por el papel político que pueden desempeñar los sectores medios como defensores de la democracia. **Los estratos medios realmente son partidarios de ese contrato social siempre y cuando haya un nivel razonable de calidad de los servicios públicos del estado.**

Así que, **cualquier reforma fiscal debe ser acompañada o precedida por una reforma de la calidad de los servicios básicos que vienen del estado.**

Isidro Soloaga

Profesor, Colmex, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Inequidad Social y Bienestar » Reflexiones del Informe de Desarrollo Humano Regional

Diagnóstico. Si tomamos el coeficiente de Gini, Latinoamérica tiene 10 de los 15 países más desiguales del mundo. Una característica de nuestra región es que **la desigualdad es alta y es persistente**. Si bien en los últimos años ha descendido algo, los niveles son altos para cualquier estándar internacional. La desigualdad tiene varias caras: territorial, sexo, raza. **La desigualdad es endémica y con baja movilidad socioeconómica**. El diagnóstico central es que la transmisión de la desigualdad se manifiesta a nivel de los hogares.

Enfoque de Políticas Públicas. Como un enfoque distinto para la política pública proponemos el de políticas públicas de restricciones operativas. La restricción puede estar por el lado del hogar, en lo que no se ve. Ver las restricciones que operan y enfocarse a la importancia relativa del propio hogar, del Estado y de los mercados. Por ejemplo, en el caso de la educación, si existe baja matriculación en secundaria puede ser que la política sea aumentar el número de turnos, pero el tema es que las familias no mandaban a los hijos a la escuela aunque estuvieran cerca del hogar. La política pública trata de ver si la familia tiene restricciones de crédito, etcétera.

Otro elemento es tratar de **“ver lo que no se ve”**. Nos enfocamos en dos partes: aspiraciones y **empoderamiento**. En una sociedad conectada, la persona típica ve que ante esfuerzos posibles puede ir subiendo en la escalera social. En cambio, en una sociedad estratificada lo que observamos es que esa persona tiene a su alrededor personas con características semejantes y con restricciones similares, pero no puede hacer ese salto para mejorar sus indicadores o los de la generación que viene. **Existe una segmentación de la aspiración en sociedades estratificadas**. Encontramos en encuestas

para tres ciudades (Buenos Aires, México, DF, y Managua) que para personas de nivel socioeconómico alto, el nivel universitario es más importante y para los del bajo es mucho menos importante. Esto se liga a cierta literatura que muestra que las aspiraciones que tenemos para nuestros hijos a los 15 o 16 años son un indicador bueno de lo que vamos a esperar de su nivel escolar a los 30 años. El nivel socioeconómico es uno de los factores más importantes para el desarrollo cognitivo de los chicos.

Política de Desigualdad. El Informe Regional de Desarrollo Humano concluye con un nuevo enfoque para el diseño de política pública: la idea es repensar las políticas públicas desde el punto de vista de la desigualdad y no sólo desde el de la pobreza. Hasta ahora, la política pública ha estado enfocada en combatir la pobreza y ha descuidado la parte de desigualdad. La propuesta es tenerla como un ingrediente importante y **adoptar un esquema integral que contemple tanto las restricciones a nivel del hogar como las sistémicas**. Aplicar el enfoque de las tres R (*Reach, Range, Reason*). Donde, el Alcance (*Reach*) se refiere a llegar a los individuos, a los hogares, a las comunidades para las que fueron diseñadas. La Multidimensionalidad (*Range*) es tomar en cuenta todos los factores, tanto “lo que se ve” como “lo que no se ve”. Por último, la Apropiación (*Reason*) *per se* es una necesidad de la política pública y no solamente porque sirve para mejorar el impacto de la política pública.

“La idea es repensar las políticas públicas desde el punto de vista de la desigualdad y no sólo desde el punto de vista de la pobreza. Hasta ahora, la política pública ha estado enfocada en combatir la pobreza y ha descuidado la parte de desigualdad”

José Gregorio Pineda

Investigador, PNUD

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Inequidad Social y Bienestar » Informe de Desarrollo Humano a Nivel Global.

“Incorporar aspectos de equidad intrageneracional será clave para diseñar políticas”

Desarrollo Humano. En el reporte del año pasado vimos que, para un grupo de 135 países, hay una tendencia global de mejoras en el índice de desarrollo humano (IDH) en los últimos 40 años. De hecho, solamente tres de los 135 países no lograron tener un nivel de IDH superior al que tenían en 1970. Esa fue una tendencia compartida por muchas regiones en el mundo, incluyendo a América Latina.

Pero esa historia de progreso global también venía acompañada de desafíos. Uno de ellos es la sostenibilidad, sobretodo medida del lado ambiental. Ha habido una relación entre los niveles de emisión que los países tienen y su nivel de desarrollo, principalmente por la forma que producen, es decir, se relaciona al componente del ingreso y no necesariamente a los educativos y de salud. La noción de que avances en el desarrollo humano han venido asociados con por lo menos un deterioro en términos de emisiones de carbono, no necesariamente se justifica por los avances que se han logrado en materia del componente no ingreso del IDH, sino más bien por el patrón de crecimiento económico de los países.

Queremos impulsar un desarrollo humano que sea sostenible, que permita romper la noción de que los avances, en el desarrollo humano, han estado asociados a un costo social, principalmente por el componente de

ingreso. Además, dar una definición de desarrollo humano sostenible que no sólo pretende preservar sino, en la medida de lo posible, expandir las libertades y las capacidades de la gente, no a expensas de las generaciones futuras, y que podamos hacer cualquier esfuerzo para reducir riesgos de futuros eventos catastróficos que pudieran poner fin a los avances experimentados como sociedad.

Equidad y Desarrollo. ¿Por qué preocuparnos de la equidad intergeneracional si al mismo tiempo no nos preocupamos por la que tenemos en la misma generación de hoy? Incorporar aspectos de equidad intrageneracional será clave para diseñar políticas a nivel intergeneracional. Hay mucha literatura que muestra que parte de nuestra conducta no sostenible está asociada a los desbalances que existen en materia de capacidad, de justicia económica y desigualdades, que llevan y exacerban la conducta no sostenible que tenemos en el ámbito global. Parte de nuestra meta es buscar e identificar sinergias positivas entre equidad inter e intrageneracional.

Cuando incorporamos el componente de educación y salud, América Latina no es tan desigual. En un concepto mucho más global de desarrollo, no necesariamente seguimos siendo la región más desigual. Sin embargo, el IDH nos muestra el desarrollo del individuo promedio, pero éste no necesariamente disfruta del nivel de escolaridad, ingreso o salud porque depende de cómo sea la distribución. El nivel de desigualdad ha ido cayendo de

manera significativa principalmente por componentes de educación y salud, pero en cuanto al nivel de ingreso la desigualdad persiste.

Desarrollo Sostenible. Queremos identificar sinergias y ver cuál es ese ámbito de países y experiencias que quisiéramos entender que hacen posible romper con la contradicción de tener políticas que nos induzcan a mejorar el nivel de desarrollo, reducir la desigualdad y hacerlo de manera sostenible. Identificar cuáles son aquellos países que tienen desigualdad relativamente baja con respecto a su grupo relevante, cuáles son los que tienen un nivel de desarrollo humano relativamente bueno comparado con su grupo relevante, y ver otros dos componentes asociados con la sustentabilidad: un desempeño ambiental sostenible medido por tres indicadores como las emisiones, el grado de deforestación y la utilización del agua; y si los problemas de sostenibilidad tienen impactos relativamente moderados locales con indicadores como contaminación del aire y acceso al agua.

La lista de países que empiezan a surgir incluye países como Costa Rica y Túnez que tienen indicadores de desempeño ambiental globalmente sostenibles. También incluye algunas naciones que tienen sostenibilidad en alguna de las dimensiones, bien sea en deforestación o en

utilización del agua. Se destaca el hecho de que ningún país desarrollado tiene un nivel sostenible de emisiones.

Pobreza y Dimensiones Ambientales. Analizar la pobreza multidimensional con indicadores que tienen implicaciones ambientales, como los componentes asociados al uso de agua contaminada, no acceso a saneamiento mejorado y la calidad de aire. Pareciera que **estas privaciones ambientales contribuyen de una manera desproporcionada a la pobreza multidimensional**: en el ámbito global, ocho de cada 10 hogares que son pobres de manera multidimensional, se ven privados en dos o tres de estos indicadores. Es importante porque las **implicaciones ambientales tienen un impacto en la cotidianidad de los hogares y en los medios de vida de ellos**. Los hogares que más dependen de la agricultura y pesca se ven afectados por los impactos ambientales. En la salud, sabemos que hay enfermedades transmitidas por el agua, enfermedades pulmonares por contaminación de aire, y hay estudios que plantean que las enfermedades transmitidas por insectos se verán afectadas por el calentamiento global.

Deberíamos pensar en integrar conceptos de equidad en el diseño de políticas ambientales y preservar las oportunidades futuras de desarrollo.



Stefano Bartolini

Profesor, Universidad de Siena, Italia

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Bienestar e Ingresos » Capital social y PIB como Predictores de las Variaciones en el Bienestar Subjetivo.

Bienestar Subjetivo y Crecimiento Económico. Las tendencias del bienestar subjetivo muestran una variabilidad sustancial entre los distintos países. En los últimos 30 años, el bienestar subjetivo ha aumentado en algunos países y ha disminuido en otros. La pregunta central es: ¿qué predice estas variaciones? **¿Cuáles variables predicen si el bienestar crecerá o disminuirá en los varios países?** En particular, voy a comparar el poder predictivo del PIB contra el del capital social sobre las variaciones del bienestar subjetivo en el tiempo y en una misma muestra de países.

Mucha de la literatura sobre el bienestar subjetivo gira alrededor de la cuestión de qué tan probable es que el crecimiento económico aumente la felicidad de la gente. Una respuesta famosa es lo que se llama la paradoja de Easterlin: el bienestar subjetivo no crece cuando los ingresos crecen. Recientemente, han surgido dudas sobre la existencia de esta paradoja en un par de investigaciones de Stevenson (2008, 2010) que analizan una amplia muestra de países y muestran que el bienestar subjetivo está positivamente correlacionado con el PIB promedio. La respuesta de Easterlin (2009) es que hace falta distinguir entre el corto y el largo plazo; es decir, la relación entre bienestar subjetivo y PIB sería distinta si se consideran series temporales de corto o de largo plazo.

Capital Social vs PIB. Se seleccionó una muestra de datos de la *World Value Survey* donde están incluidos todos los países que tienen series temporales de por lo menos

15 años de una variable de capital social, que es la participación en varios tipos de grupos o asociaciones, con el fin de comparar el potencial predictivo del capital social contra el del PIB sobre la misma muestra de países. Al sustituir el PIB con el capital social (la cuota de población que participa en por lo menos un grupo o asociación) exactamente en la misma regresión –misma muestra de países y mismo horizonte temporal–, la relación es positiva y significativa. La diferencia en el poder predictivo de esas dos variables es clara: el PIB no predice de ninguna manera variaciones en el bienestar subjetivo y éstas están altamente predichas por el capital social. El capital social es un concepto amplio, pero yo me focalizo en el sentido relacional, es decir, la medición de la calidad y cantidad de las relaciones entre las personas.

La primera conclusión es: **el PIB no tiene ningún poder predictivo sobre las variaciones a 15 años del bienestar subjetivo, mientras que el capital social cuenta mucho.**

Al realizar el mismo tipo de análisis con un horizonte temporal más corto, de seis años, como variable de capital social utilizamos confianza, y para la base de datos utilizamos el *European Social Survey*; se obtiene como resultado que la confianza predice altamente las variaciones en el tiempo del bienestar subjetivo en seis años. **el PIB es significativo en horizontes temporales más cortos, predice mucho menos que el capital social pero predice algo. El capital social tiene mucho poder predictivo a mediano y a largo plazos.**

Utilizando los mismos datos en un horizonte de dos años con la misma variable de confianza, el resultado es que ésta predice mucho menos. El PIB es significativo con un coeficiente alto y predice muchísimo de las variaciones sobre dos años.

Al comparar el mediano plazo con el corto, con los mismos datos, se tiene que los coeficientes del capital social de corto plazo son mucho más pequeños que los coeficientes de mediano plazo. En cambio, el coeficiente del PIB es mucho más grande en el corto plazo que en el mediano, y es más significativo en el corto plazo. La conclusión es que **en el corto plazo la capacidad del capital social de predecir el bienestar es mucho más débil**. En cambio, **el PIB se convierte en algo importante en el corto plazo**.

Easterlin parece que tiene razón, lo que es importante es cuán largo es el horizonte temporal. **En el largo plazo el PIB no cuenta**. Con el capital social pasa lo contrario, es importante en mediano y largo plazos, pero la correlación se evapora en el corto plazo.

Políticas para el Capital Social. Cuando nos preguntamos qué tipo de políticas tenemos que hacer debemos preguntar: ¿queremos un efecto fuerte sobre el bienestar,

pero que tiende a perderse con el paso del tiempo? En este caso podemos mantener la obsesión que nuestras sociedades tienen por el crecimiento económico. **Si queremos un efecto que es lento sobre el bienestar pero es durable, entonces lo importante sería enfocarse en políticas para el capital social**. Como ejemplo, en Estados Unidos el crecimiento económico se acompañó de un decrecimiento fuerte del capital social y decrecimiento de la felicidad. La lección para las políticas es **que las políticas para el crecimiento deben tener en cuenta el posible efecto negativo sobre el capital social**. No quiere decir que el crecimiento económico no es importante, el problema es la calidad social del crecimiento, es decir, a qué costos sociales lo obtuvimos. Estados Unidos nos enseña que el crecimiento puede ser obtenido con costos altos en términos de capital social, este es el tipo de políticas que no funcionan para el bienestar subjetivo.

“El problema es la calidad social del crecimiento, a qué costos sociales obtuvimos el crecimiento. Estados Unidos nos enseña que el crecimiento puede ser obtenido con costos altos en términos de capital social, este es el tipo de políticas que no funcionan para el bienestar subjetivo”

Graciela Teruel

Investigadora académica, CONEVAL, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Bienestar e Ingresos.

“Indicadores que son adicionales al ingreso nos permiten, desde las políticas públicas, acercar distintos tipos de esfuerzos e identificar distintos tipos de poblaciones”

Pobreza Multidimensional. La definición oficial de pobreza en México considera dos grandes ejes: de ingresos y de privación que está relacionada con garantías y derechos para el desarrollo social. No sólo utiliza ingresos, sino que amplía el concepto utilizando los derechos sociales. Esta medición oficial de pobreza en México se convierte en una medición multidimensional y considera siete indicadores: ingresos, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios

básicos en la vivienda, acceso a salud, acceso a seguridad social, rezago educativo y acceso a la alimentación.

¿A qué llamamos en general pobreza multidimensional? Tenemos primero una línea de bienestar relacionada tanto con la canasta alimentaria como la no alimentaria, valorizada al ingreso que representan esas dos líneas, y llamamos **pobreza multidimensional a la interacción entre todos aquellos que no tienen el ingreso suficiente para alcanzar el ingreso de bienestar y que además tienen al menos una carencia.** Una definición adicional es lo que llamamos pobreza multidimensional extrema donde tenemos una segunda línea de bienestar alimentaria: **aquellos que no cuentan con el ingreso suficiente para cubrir necesidades alimentarias y tienen tres carencias o más conforman el grupo de pobreza multidimensional extrema.**

En 2008, había en México 11.2 millones de personas en pobreza extrema; 36 millones de personas en pobreza moderada; 35.2 millones de personas vulnerables por alguna carencia, pero que no son vulnerables en términos de ingresos, y 4.8 millones de personas que no tienen carencias, pero son vulnerables en términos de

ingreso. La medición de pobreza en México combina el nivel de bienestar estructural (derechos sociales) con el bienestar coyuntural (ingreso corriente).

Los siete indicadores no se escogieron, sino que están determinados en la Ley General de Desarrollo Social. El CONEVAL interpreta la ley pero es importante reconocer que **estos indicadores no fueron propuestos académicamente por los consejeros**, sino que ya estaban dados en la ley.

Mejores Indicadores. Utilizar indicadores que son adicionales al ingreso nos permite, desde las políticas públicas, acercar distintos tipos de esfuerzos e identificar distintos tipos de poblaciones. **El ingreso representa un bienestar temporal o transitorio, coyuntural.** Está documentado que el ingreso cuenta con un error de medición, hay evidencia que muestra que los hogares tienen menos incentivos a reportar correctamente sus ingresos para pertenecer a ciertos programas sociales. Por lo tanto, existe la necesidad de buscar indicadores objetivos y que aproximen de manera más precisa lo que queremos medir. Una alternativa, es utilizar gasto en lugar de ingreso como *proxy* de consumo. La ventaja es que el gasto está en general reportado con menor error de medición y aproxima mejor al ingreso permanente, es decir, es una medida más de largo plazo del bienestar.

Necesitamos indicadores que sean **pertinentes**: ponernos de acuerdo en qué queremos medir, si bienestar de largo o de corto plazo, coyuntural o estructural. Que sean **precisos**: que midan lo más cercanamente posible lo que queremos medir. Que sean **oportunos**: contar con información más pronto. Que sean **relevantes**: en el caso del indicador de acceso a servicios de salud, si se cumple que todo el mundo tiene acceso, se tendría una carencia menos y el indicador se convierte en irrelevante.

Saamah Abdallah

NEF, Reino Unido

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Bienestar e Ingresos.

Medidas del Bienestar. En un inicio se pensaba que el bienestar podía medirse viendo los ingresos. En los años 60 y 70 surgió la idea de hacer un listado de todas las cosas que pensamos son importantes, como salud, educación, ingresos, etcétera; como expertos decimos cuáles son las cosas importantes para el bienestar y cuáles medir.

Luego surgieron las maneras subjetivas, distinguiendo tres. Una es evaluativa, consiste en preguntar a la gente si están satisfechos con su vida, qué piensan de su vida, cómo se sienten. Esta medida tiene un poco de cognición, es una respuesta rápida. Otra es hedónica, consiste en preguntar si la persona está feliz, se puede estar feliz ahora, pero no satisfecho con la vida, son cosas distintas. La última manera también es subjetiva, pero tiene algunos rasgos del listado objetivo, son los funcionamientos (*functioning accounts*), que se basan en estudios sociológicos y psicológicos que consideran la existencia de necesidades universales para todos, no sólo cosas básicas como comer y beber, sino también cosas psicológicas. Surgen tres necesidades psicológicas que son importantes para todo el mundo: autonomía, relaciones sociales y autoestima. Puede ser que sean importantes para todo el mundo, pero pueden satisfacerse en diferentes maneras.

Hemos hecho un modelo para combinar a las diferentes maneras de medir el bienestar. Las condiciones externas y el buen funcionamiento producen los sentimientos de felicidad y la satisfacción con la vida. Es un modelo dinámico, lo que quiere decir que hay retroalimentación. **El bienestar son los sentimientos positivos y el buen funcionamiento. Los demás factores del modelo son los motores (*drivers*) del bienestar, cosas que permiten el bienestar.**

Políticas Públicas. ¿Podemos utilizar el bienestar para cambiar la política? Hay por lo menos cinco maneras en que el bienestar puede influir en la política:

1. Entender la población, concebir cuáles son las cosas que impactan al bienestar. Por ejemplo, los últimos datos muestran que tener que transportarse a un trabajo lejano tiene un impacto fuerte y negativo en el bienestar, este impacto es mayor al que suponíamos cuando no se tenían datos. Una política podría considerar cómo hacer que nuestro trabajo no esté tan lejos de nuestra vivienda.

2. Buscar balance entre dos costos; por ejemplo, entre desempleo e inflación. Se sabe que el desempleo es mucho más perjudicial para el bienestar que la inflación.

3. Identificar los grupos poblacionales que tienen carencias. No sólo utilizar el ingreso para identificar los grupos con carencias, sino ver qué grupos tienen bienestar subjetivo bajo.

4. Advocar. Sabemos desde hace mucho del impacto negativo del uso de medios de transporte pasivos como usar el coche para viajes cortos, mientras que ir en bicicleta es mucho mejor para la salud. Mostrando que la gente que va en bicicleta o caminando es más feliz que los que andan en coche, se puede convencer al público y a los hacedores de política.

5. Valorar. Al construir un aeropuerto se pregunta, ¿cuánto te tenemos que pagar debido a que hay más ruido? Hay estudios que muestran que esta metodología no funciona bien. Otra manera de hacerlo es con datos del bienestar. Puede medirse el bienestar de la gente que está cerca del aeropuerto y compararlo contra el de los que están más lejos para decir cuánto cuesta el ruido del aeropuerto en términos de bienestar.

Marco Mira d'Ercole

Director de Estadísticas, OCDE

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Paradojas del Bienestar.

Bienestar Subjetivo. Hasta cierto punto, siempre hemos enfatizado que necesitamos considerar al bienestar subjetivo como un concepto multidimensional, y que es importante para poder distinguir entre diversos elementos. El primero es la evaluación de satisfacción con la vida, que posee el elemento de la evaluación cognitiva que la persona realiza acerca de su propia vida. Se ve afectada por lo que la persona recuerda acerca de esa experiencia y se mide típicamente mediante las encuestas de hogares. Después, hay otro componente, afectos o sentimientos experimentados, el cual es un concepto que se relaciona mucho con el “aquí y ahora”.

Para la investigación, es importante distinguir entre un lado positivo y uno negativo, es decir, afectos positivos como la alegría, y negativos como la tristeza y el enojo. Debido a que estos sentimientos se miden en el “aquí y ahora”, tienen el potencial de ser afectados por distintos rangos e informar acerca de diversos aspectos de la vida de las personas. En tercer lugar, un concepto más reciente que ha sido tema central en varias discusiones de estadística, el de bienestar *eudaimónico*, que se refiere a una gama de funcionamientos positivos como significado de la vida, competencia y autonomía.

Ahora bien, la mayor parte de lo que sabemos en términos de factores empíricos del bienestar subjetivo se basa en la medición de la evaluación de la satisfacción con la vida. Pero, ¿qué tanto sabemos acerca de esta medición? Quisiera hacer algunas consideraciones al

respecto. En primer lugar, la calidad estadística de las mediciones en términos de un número de criterios como fiabilidad, carga de respuesta, y validez. La fiabilidad del instrumento se determina normalmente por medio de un test con escalas, observando cómo las personas responden a la misma pregunta. Acerca de la carga de respuesta, en general sabemos que esta es una pregunta que ocasiona una ligera carga de respuesta sobre los entrevistados, ya que la pregunta es fácil de entender. Validez, es un concepto con varios ángulos entre estadísticos: hablamos de validez aparente (*face validity*); validez convergente (*convergent validity*) que tiene que ver con cómo distintas mediciones del mismo concepto se relacionan unas con otras, y validez conceptual o de constructo (*construct validity*), inclusive en este aspecto las medidas son adecuadas.

En términos de la relación en el transcurso del tiempo entre ingreso promedio y satisfacción con la vida, no existe una relación entre la media de satisfacción con la vida y el ingreso promedio expresado en PIB *per cápita*. Las variables son no conmensurables, no se pueden relacionar al menos que se haga una transformación en cada una de ellas.

Otros factores más allá del ingreso que también son importantes para la satisfacción con la vida son: edad, género, sexo, calidad gubernamental, traslado al trabajo, inflación, contaminación, riesgo de terrorismo, riesgo de crimen.

Retos Metodológicos. El primero es la importancia de la relación señal/ruido, ya que la mayoría de las mediciones utilizadas provienen de fuentes no oficiales. Segundo, la consideración de la dimensión de la medición, porque debido a la limitación de los datos, los investigadores trabajan con lo que tengan disponible, es decir, con frecuencia dos mediciones son utilizadas de manera intercambiable en las investigaciones. Es una elección con consecuencias, la elección de qué medida de bienestar subjetivo utilizar tiene efectos sobre las conclusiones. Sabemos también que limitándonos a sólo una dimensión, tomamos el riesgo de que las respuestas sean demarcadas por los entrevistados.

Resultados esperados. Incrementar el número de países para el cual se producen medidas oficiales de bienestar subjetivo; mejorar la comparación internacional de mediciones de bienestar subjetivo estableciendo estándares comunes empleados por las agencias de estadística nacionales; mejorar la calidad de las mediciones estableciendo mejores prácticas en el diseño de cuestionarios; y mejorar la utilidad de los datos recolectados al establecer pautas generales sobre la frecuencia apropiada e instrumentos de encuesta, al recolectar datos de bienestar subjetivo. La conclusión es movernos de “paradojas” hacia “nuevos paradigmas”.

“Nos movemos de paradojas hacia nuevos paradigmas”



Pablo Tactuk

Director Oficina Nacional de Estadística de la República Dominicana y actual Presidente del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Paradojas del Bienestar.

Paradojas del Bienestar Humano. En mi país (República Dominicana), la estrategia nacional de desarrollo 2010-2030 parte de una definición del bienestar humano, y dice que “*consiste en la satisfacción de necesidades en un marco de libertad, equidad y solidaridad*”. Este señalamiento da pie a la noción de que el bienestar humano es explícita o implícitamente un valor fundamental para cualquier estrategia de desarrollo. En ese contexto, prestarle atención a las paradojas que inciden en el bienestar humano no es un ejercicio meramente académico, sino de vital importancia para el presente y futuro de las sociedades nacionales y de la humanidad.

“El bienestar humano es explícita o implícitamente un valor fundamental para cualquier estrategia de desarrollo”

Veamos algunas paradojas que se han dado con frecuencia en República Dominicana. En el país segmentos poblacionales con niveles de bienestar del primer mundo coexisten con otros segmentos con niveles de vida del tercer o cuarto mundos. También, que sectores de actividad económica que concentran gran parte de la producción tienen bajos niveles de productividad. Otra paradoja es la necesidad de que el mercado se desarrolle y al mismo tiempo la imposibilidad de millones de personas de acceso al crédito.

Además, el crecimiento económico se da junto con el incremento del número de personas pobres. En algunos periodos ha habido crecimiento económico y aumento

del porcentaje de pobreza. Ha habido crecimiento de la desigualdad y del desempleo a pesar del crecimiento económico. Crecimiento económico junto a la disminución de la esperanza de un futuro mejor. Ha habido políticas pro-cíclicas que con frecuencia han contribuido a agudizar las fluctuaciones económicas en vez de paliarlas. También ha habido crecimiento económico con deterioro de la calidad ambiental o de la seguridad ciudadana. Asimismo, reducción lenta de pobreza y rápido aumento de la pobreza en periodos de crisis. Inclusive hubo un año, en 2003, en que la reducción en la pobreza significó lo que se había logrado en 10 años de crecimiento económico anteriores a ese año. Es decir, que en un año se perdió lo que se había logrado en diez.

Otra paradoja que ha ocurrido es que sectores dinámicos, los llamados a motorizar la economía, tienen bajos niveles de encadenamiento con el resto de la actividad económica. También ha habido disminución de la calidad del producto educativo precisamente en el periodo de mayor necesidad de ser competitivos internacionalmente. Lo mismo pasa con marcos legales obsoletos e ineficaces en la época en que las inversiones y los ciudadanos requieren de mayor seguridad jurídica. Ha habido un desarrollo de la tecnología, pero al mismo tiempo ampliación de la brecha entre los niveles de conocimiento.

Las paradojas son señales o síntomas del mal funcionamiento de las economías o de las instituciones gubernamentales o sociales, pero no son en sí el mal. Detrás

de cada paradoja existe una problemática compleja que tiene que ser estudiada con profundidad, con datos de investigación, de ahí el papel tan importante de las estadísticas en la búsqueda de soluciones.

Medición del Bienestar. El bienestar no puede ser objeto de mediciones que sinteticen sólo unas cuantas variables. En caso de que se establezca una medida de emisión internacional de síntesis para el bienestar tendrá que tener en cuenta un número importante de variables mucho más de las que tienen ahora las cuentas nacionales.

Esto se comprende con facilidad volviendo a la Estrategia Nacional de Desarrollo de la República Dominicana, que parte de una definición del bienestar humano. Su visión también está centrada en ese valor. Se une la estrategia en torno a cuatro ejes estratégicos; para cada uno se establece un conjunto de objetivos generales; para cada objetivo general un conjunto de objetivos específicos, y para cada uno de ellos, líneas de acción. En adición, cada eje estratégico está acompañado de metas cualitativas, indicadores y metas cuantitativas. Sólo los indicadores cualitativos son 70. Esto implica que no sólo en el ámbito nacional sino para todas las provincias y municipios del país el Sistema Estadístico Nacio-

nal y la Oficina Nacional de Estadística tienen la enorme responsabilidad de producir indicadores de calidad y oportunos. **Lo ideal sería que la medición del bienestar pudiera aplicarse a áreas geográficas pequeñas, lo que permitiría focalizar políticas públicas priorizando en las demarcaciones que más las necesitan.** Sin embargo, con excepción de la información que arrojan los censos, es difícil obtener mediciones a nivel de desagregación principalmente por razones de costo. Aquí hay una paradoja de la medición, pues mientras mayor es el nivel de dificultades y problemas de un país, menos probabilidad hay de que puedan realizarse las mediciones adecuadas y orientar debidamente las políticas públicas y la toma de decisiones.

Quiero hacer énfasis en la necesidad de multiplicar los esfuerzos para medir adecuadamente el bienestar. El concepto de bienestar debería ir al núcleo de la persona humana en su integralidad, así como de su inserción en la sociedad. **Debemos evitar dos trámites, uno es el de querer medirlo fácilmente, otro, duplicar las mediciones ya existentes.**

“El concepto de bienestar debería ir al núcleo de la persona humana en su integralidad, así como de su inserción en la sociedad”

Eduardo Wills

Profesor, Universidad de los Andes, Colombia

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Paradojas del Bienestar.

Cambio de Paradigmas. Quisiera iniciar mencionando algunos de los aspectos que nos ponen en la coyuntura de por qué revisamos nuestra forma de pensar y de abordar el desarrollo: tenemos una crisis financiera globalizada y agravada en los últimos años; tenemos grandes desastres naturales y cambio climático; hay grandes niveles de inequidad en la distribución del ingreso, particularmente en Latinoamérica, los cuales muchas veces se reflejan en conflictos y violencia; y tenemos un modelo económico prevaleciente que se ha basado en la idea de generar consumos crecientes y maximización de utilidades.

Hoy día vemos que definitivamente este modelo no es totalmente viable y necesita correcciones profundas; tal vez el punto más importante es que los instrumentos económicos tradicionales no evalúan satisfactoriamente cómo perciben los ciudadanos su propio nivel de bienestar. Los modelos económicos tradicionales siempre se han diseñado desde la academia, desde las élites y gobernantes de nuestros países, y poco nos hemos preocupado de preguntarle al ciudadano común y corriente cómo se siente con su vida en general y cuáles son los factores que le generan satisfacción e insatisfacción. Por eso, este concepto del bienestar subjetivo, considero que es importante, porque nos demuestra que debe haber un cambio en los paradigmas, en los enfoques y modos de pensar.

Podríamos decir que el paradigma que ha predominado se ha basado en la idea de una realidad externa al individuo, que es una realidad objetiva, y que hay una verdad,

por lo tanto, universal. Pero frente a esa forma de pensar tenemos otros paradigmas, en particular que **la calidad de vida y el bienestar son algo que sólo puede definir de una manera subjetiva, el individuo que lo vive**; que la realidad puede construirse socialmente; **que la realidad no es el producto de unas verdades absolutas sino que se construye socialmente por medio del dialogo y las negociaciones**, o desde la participación; también, que los nuevos modelos ante las dificultades que tenemos hoy, no pueden apuntar a mantener un *status quo* que genera serios problemas de desigualdad, injusticia y mala distribución del ingreso, sino que debemos apuntar hacia modelos de cambio que piensen al hombre y a las sociedades de manera diferente. Quisiera señalar que en toda esta discusión del bienestar subjetivo, lo que hay detrás es un cambio en el paradigma. Por eso, antes de ver como limitaciones a las diferencias culturales o entre individuos; de que las personas tengamos distintas metas en la vida, creo que debemos recordar que éstas son precisamente variables que constituyen la discusión sobre el bienestar subjetivo y que debemos investigarlas y entenderlas mucho mejor.

Bienestar más allá del PIB. Tuve la oportunidad de trabajar en un plan para las regiones más pobres, más desvalidas, de mayor conflicto social en el país, algo de manera participativa con campesinos, indígenas y pobladores rurales de Colombia. Desde Bogotá, un poco centralizadamente, pensábamos que había que llevar, a estas regiones y a estas personas, bienes materiales, más carreteras, más escuelas y obviamente mejorar el

nivel de ingreso. Al crear espacios de discusión y deliberación, la gran sorpresa que tuvimos es que la gente sí se preocupaba mucho por sus condiciones viales, por su estándar de vida, pero fundamentalmente lo que estaban reclamando era, primero, ser escuchados por el gobierno central; segundo, ser tratados dignamente como personas; tercero, ser considerados como agentes propios de cambio, es decir, personas competentes para poder generar sus propios modelos de cambio, y cuarto, también solicitaban que entendiéramos mejor las estrategias propias que las comunidades desarrollaron en las regiones, por ejemplo, para resolver el tema de la sobrevivencia económica y el tema de la inseguridad.

Colombia es un país que ha tenido conflicto social por más de 50 años, pero las comunidades han sobrevivido y en muchos casos se han fortalecido. Es decir, las personas no se quedan pasivas ante las adversidades, sino que se organizan y desarrollan estrategias para resolverlas y particularmente en Colombia encontramos que el hecho de asociarse, de trabajar comunitariamente, colectivamente, lo que hoy llamamos capital social, era una estrategia importante para reducir los niveles de inseguridad. Inclusive en investigaciones recientes que hemos hecho sobre percepción de inseguridad en Colombia, en un país cuyas condiciones objetivas de violencia son grandes, nos encontramos con la sorpresa de que la percepción no es tan alta porque las personas, o se han logrado adaptar, o efectivamente han logrado generar estrategias que les han resuelto de manera satisfactoria esta problemática y ellos siguen sobreviviendo.

Bienestar en Latinoamérica. Los países latinoamericanos no tenemos un nivel de PIB *per cápita* tan alto como otros países, pero tenemos un nivel de satisfacción con la vida proporcionalmente más alto. Es decir, tenemos algunas condiciones positivas de nuestra cultura latinoamericana que hacen que a pesar de las condiciones adversas, la gente viva relativamente más satisfecha que en otros países. Pienso que nuestra investigación tiene que orientarse a tratar de encontrar cuáles son los factores positivos culturales latinoamericanos que tratan de explicar este evento. En particular, me he centrado en tres de estas dimensiones, sobre las cuales he conducido mi investigación.

Metas y Aspiraciones. Definitivamente en nuestras sociedades podemos encontrar que los individuos establecen sus aspiraciones de vida y sus metas en tres grandes grupos. 1) Hay un gran conjunto de la población que

simplemente requiere sobrevivir, pasar el día o el mes, y estas personas establecen metas realistas que cumplen, por ello su nivel de satisfacción puede ser más elevado. Personas que trabajan en el inmenso sector informal de nuestras ciudades, efectivamente sobreviven y cumplen sus metas realistas de realización. 2) Hay un segundo grupo que tiene unas metas en la vida basadas en consumo excesivo, en tener cada vez más, con un énfasis material cada vez más grande, metas altas por lo general inalcanzables y seguramente personas que presumiblemente pueden no estar tan satisfechas. 3) Hay un tercer grupo de personas, cada vez más creciente en nuestras sociedades, que reducen sus niveles de consumo y hacen un esfuerzo importante por cambiar su estilo de vida hacia una vida bien vivida, personas que voluntariamente reducen sus niveles de consumo, que quieren gastar su tiempo libre con la familia, amigos, en actividades que más les satisfacen, personas que quieren vivir armoniosamente con la comunidad y con el entorno ambiental. Entonces, hay un grupo grande que reduce ciertas metas y aspiraciones de las cuales puede generar un nivel de satisfacción importante.

Bienestar Subjetivo. Alrededor del concepto de bienestar subjetivo y sus paradojas, quiero señalar algunos aspectos que debemos tener en cuenta. Primero, que es un concepto multidimensional, tenemos muchas dimensiones incluidas en el bienestar subjetivo, desde condiciones propias del individuo, personas que tienden a ser más optimistas que pesimistas en la vida, hasta características del grupo y de las relaciones sociales. Tenemos diferentes dominios que significan distinto para las personas y que pueden contribuir de manera importante en el nivel de bienestar subjetivo. En particular, el dominio de satisfacción con el trabajo o con la ocupación en general, teniendo en cuenta a personas que trabajan en el hogar o que cuidan a personas de la tercera edad, tiene una fuente de crecimiento personal, de satisfacción importante. El dominio de la salud y expectativa de vida es importante, el dominio económico con el estándar de vida, el de la seguridad, las relaciones personales y el vivir en comunidad.

En segundo lugar, mencionar que el bienestar subjetivo es también multinivel y que nuestros métodos de análisis hasta ahora empiezan a incorporar metodologías de

“Tenemos que apuntar hacia modelos de cambio que piensen al hombre y a las sociedades de una manera diferente”

regresiones multinivel donde uno puede sumar variables de tipo individual con variables de tipo social. Porque no pueden agregarse las mediciones individuales como si fueran el producto de agregados sociales, tenemos que considerar cada medida en su justa dimensión. Tenemos una construcción importante multidimensional y multinivel, pero estos múltiples niveles del bienestar deberíamos también poderlos clasificar como oportunidades, procesos y resultados. Porque el bienestar, en cierta medida también es un proceso de vida, las personas que buscan únicamente como meta “estar satisfechos” con la vida o “ser felices”, casi nunca lo logran.

La satisfacción con la vida es el resultado de un proceso de una vida bien vivida, por eso tenemos que entender el bienestar de una manera más fenomenológica, es decir, cómo lo vivimos y cómo lo desarrollamos en proceso. Y para poder contar con ese bienestar tenemos oportunidades que nos las da nuestro medio ambiente, nuestro hábitat, y el entorno favorable o desfavorable de nuestras ciudades y países. Y finalmente, tenemos unos resultados que van a hacer que las personas funcionemos bien, que llevemos una vida bien vivida, en libertad y que podamos escoger libremente.



Jueves 12 de Mayo de 2011

Sesión de apertura
Juan Ramón de la Fuente

Talleres Paralelos

3.1 La educación y las competencias

Juan Cruz Perusia
Elena Azaola
Jorge Bustamente Roldán

Sesión 3: Educación, salud y condiciones de trabajo

Carlos Tello
Miguel Székely
Julio Sotelo
Anousheh Karvar

3.2 La salud física y mental

María Elena Medina-Mora Icaza
Ramón Florenzano
Gabriela Villareal

**Sesión 4: Plenaria: Cómo utilizar mejor y mejorar
la calidad de los datos existentes para medir el bienestar**

Paul Cheung
Carlos Olivares
Jon Clifton
Eduardo Pereira Nunes
Francisco J. Labbé
Eduardo Sojo

3.3 Empleo y condiciones de trabajo

Agustín Salvia
Zulma Sosa de Servín



Juan Ramón de la Fuente

Presidente de la Asociación Internacional de Universidades, UNESCO

Notas tomadas de la Sesión de Apertura, Jueves 12 de mayo » Conferencia Magistral » Educación, Equidad y Desarrollo.

Características de la Educación. La educación, por lo menos en principio, mejora las capacidades de las personas, cierra las brechas de la desigualdad y es, o debería ser, una palanca del desarrollo. **La educación tiene que aparecer como un factor catalizador de las dimensiones del progreso y del bienestar.** Esto es cierto siempre y cuando la educación tenga ciertas características, una de ellas, es que tiene que ser incluyente, es decir, equitativa en el acceso. Esto es un problema que no hemos resuelto, no solamente en América Latina sino incluso en países más desarrollados. Tiene que ser también una educación eficiente. Se trata de que sea realmente un mecanismo de permeabilidad social.

En México, la educación fue un instrumento de movilidad social en el siglo XX, sin ella no podríamos imaginarnos la construcción de nuestras clases medias, pero, por diversas razones, ha perdido ese papel fundamental de ser un mecanismo de movilidad social. Finalmente, el otro elemento es el de la calidad. **Una educación sin calidad no es palanca de desarrollo ni instrumento de movilidad social.** Me gustaría señalar dos dimensiones de calidad, una que tiene que ver con los conocimientos, habilidades, destrezas, y otro que también está en crisis, tiene que ver con principios y valores. Una educación de calidad tiene que tener un componente técnico de competencias, de conocimientos, pero también un componente formativo, ético, que genere compromisos.

La Economía del Conocimiento. La educación debe ser considerada como un mecanismo para el desarrollo, individual y colectivo. Ese es el propósito final de la educación. Un sistema educativo que no logra que la instrucción que imparte sea una herramienta, una palanca para el desarrollo individual y colectivo, no funciona. El conocimiento se vuelve un elemento fundamental en el proceso. **La investigación es la que genera el conocimiento, la educación lo transmite, y la innovación lo transforma.**

Por eso, educación, investigación e innovación son factores indisolubles dentro de un sistema que pretenda ser eficiente, incluyente y de calidad. Lo que ha ocurrido es que ha surgido una nueva relación —o ha quedado más claro que hay una relación— entre conocimiento, bienestar, salud, empleo y crecimiento económico, lo que se ha denominado la economía sustentada en el conocimiento. Es decir, el conocimiento dejó de ser algo abstracto y exclusivo. Los conocimientos se registran, se patentan, se exportan, se alquilan, entran en una dinámica mucho más compleja de la que tenían hasta hace poco.

Otro elemento fundamental es que el conocimiento propicia, en mi opinión, un desarrollo con libertad, un desarrollo democrático con márgenes para la plura-

“La educación de calidad debe tener un componente técnico de competencias, de conocimientos, pero también un componente formativo, ético, que genere compromisos”

lidad, la tolerancia y la discrepancia. Desde luego, si aceptamos la gran reflexión de Unamuno de que “más libre es quien más sabe”, el conocimiento propicia un crecimiento con libertad.

Queda claro que la producción no sólo es resultado del capital y del trabajo, sino también, y sobre todo, del conocimiento. **La economía sustentada en el conocimiento no es más que la capacidad que tienen las sociedades para incorporar a su aparato productivo bienes y servicios derivados del conocimiento, de la ciencia, de la tecnología.**

El asunto toma auge a fines del siglo pasado con un documento del Banco Mundial. Éste dice que el conocimiento es fundamental para el desarrollo, e incluye lo que los expertos denominaron las dimensiones estratégicas hacia una economía sustentada en el conocimiento. ¿Qué se necesita para pasar a un modelo de

desarrollo sustentado en el conocimiento? Una base sólida de capital humano, una infraestructura moderna y dinámica, un sistema nacional de innovación eficiente y un régimen económico institucional equilibrado. Esto de inmediato generó muchas polémicas acerca de si el conocimiento es un bien público global o no. Hay quienes sostienen que el conocimiento no puede ser un bien público y que el sector privado debe ser el motor que impulse el nuevo conocimiento. Yo estoy en contra de esa proposición. **El conocimiento es tan público como la seguridad internacional o la protección al ambiente porque beneficia a todos y no está limitado por fronteras geográficas.**

“Educación, investigación e innovación son factores indisolubles de un sistema que pretenda ser eficiente, incluyente y de calidad”

“La educación en nuestros países todavía es inequitativa, no hay equidad en el acceso y, en consecuencia, no podrá ser instrumento de movilidad social”

¿Cuáles son las puertas de entrada a la sociedad del conocimiento? La primera, es la educación. La segunda, es el concepto del conocimiento como bien público, el de ciencia abierta. La ciencia dejó de ser una actividad personal. Ahora, **la forma de progresar es hacer que la ciencia llegue a los más posibles lo más rápidamente posible.** En México, la ciencia no toca la vida de las personas. La ciencia tiene que ser propiedad de todos. La tercera puerta de entrada a la sociedad del conocimiento es la investigación. Ésta transforma la inversión

en conocimientos y la innovación transforma los conocimientos en mejores bienes y servicios que pueden ser comercialmente exitosos o socialmente valiosos.

En el tema de educación superior en el ámbito mundial hay un gran desequilibrio. Estados Unidos y Europa Occidental son sin duda las regiones en el mundo que llevan la delantera; han logrado que dos terceras partes de su población tengan educación superior. América Latina y el Caribe están en la mitad del camino; la población más pobre representa solamente seis por ciento de la matrícula. La educación en nuestros países todavía es inequitativa, no hay equidad en el acceso y, en consecuencia, no podrá ser instrumento de movilidad social.

Desarrollo y Gasto Público en Educación. En el caso de México el gasto público en educación está por debajo de lo que se hubiera esperado en relación al incremento del gasto *per cápita*. Una forma de interpretar estos datos es que no sólo estamos gastando poco en proporción a lo que necesitamos, sino que quizá lo hacemos mal. Nos lleva a reflexionar que no todo es incrementar el gasto, sino cómo lo utilizamos. Para entrar a la economía del conocimiento hay que generarlo. En materia de investigación, América Latina está en rezago. Esta región está mucho más cerca de África que del resto del mundo. Los países de ingresos altos contribuyen con 60 por ciento de la inversión total en investigación y desarrollo, y su PIB representa más o menos lo mismo. Para el caso de los países de ingreso medio, mientras su PIB *per cápita* contribuye con seis por ciento del total, la inversión en ciencia y tecnología es más baja. Las economías de Asia (como Corea del Sur y Singapur) contribuyen con 24 por ciento del PIB *per cápita* pero ya contribuyen casi con 30 por ciento al gasto en investigación y desarrollo.

Desigualdad y Educación. Japón, Finlandia, Noruega y Dinamarca son países con menos desigualdad entre los ricos. Los países con menos desigualdad son los que tienen mejores resultados en educación. Pero, la igualdad se refleja en otros indicadores y el proceso se retroalimenta, **la igualdad es causa y efecto a la vez de la calidad del sistema educativo.** La esperanza de vida es mayor en los países con menos desigualdad. La desigualdad en los países ricos es condicionante en una interacción compleja de otras variables del bienestar y progreso.

En las economías menos desiguales hay prevalencia menor de enfermedades mentales. La desigualdad está asociada a una amplia gama de patologías socia-

les. En las zonas más desiguales hay un incremento de delitos violentos. En naciones más desiguales hay una mayor proporción de la población encarcelada, y mayor incidencia de uso de drogas y trastornos mentales. Por eso, es fundamental tener estrategias sociales orientadas a cerrar la brecha de la desigualdad.

Reflexión. Creo que ciencia y educación no garantizan el desarrollo, de igual manera que el crecimiento económico no garantiza el bienestar. Pero uno de los mayores obstáculos para el progreso de la sociedad es la ignorancia. Creo que la sociedad y la ciencia son aliadas insustituibles del progreso.

“Para entrar a la economía del conocimiento hay que generarlo. En materia de investigación, América Latina está en rezago. Esta región está mucho más cerca de África que del resto del mundo”

“Creo que ciencia y educación no garantizan el desarrollo, de igual manera que el crecimiento económico no garantiza el bienestar. Pero uno de los mayores obstáculos para el progreso de la sociedad, es la ignorancia. Creo que la sociedad y la ciencia son aliadas insustituibles del progreso”



Carlos Tello

Profesor, UNAM, México

Notas tomadas de la Sesión 3: Educación, Salud y Condiciones de Trabajo » Introducción
Presidente de Sesión.

Visión Multidimensional. Que la medición del bienestar y el progreso de las sociedades vaya cada vez más allá del simple indicador del ingreso por persona para incluir otros indicadores es una visión multidimensional del bienestar que gana adeptos.

Hace tiempo que se empezó a trabajar en esta tarea; recuerdo los esfuerzos del rey de Bután, los que ha llevado a la práctica el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo con su Índice de Desarrollo Humano, lo que ha hecho la CEPAL en sus informes sobre el

estado general de la población y ahora recientemente el excelente trabajo sobre *La Hora de la Desigualdad*. Aquí en México, CONEVAL ha avanzado en la definición y ya contamos con un índice multidimensional de la pobreza, y desde luego está el extraordinario trabajo que ha hecho la OCDE en sus diferentes conferencias para avanzar en esta dirección.

Consideraciones Importantes. La primera, que bueno que se marche en la dirección adecuada, es decir, en

esta medida de bienestar multidimensional, pero que a pesar de los avances queda aún mucho que investigar, mucho por hacer, sobretodo en el terreno de la cuestión de la medición de los distintos elementos y, dentro de ello, la adecuada combinación de los indicadores objetivos y subjetivos. Una segunda conclusión es la importancia de las diferencias culturales que existen en cada nación y entre ellas.

Una tercera conclusión es la necesidad de buscar una definición, lo más precisa posible, del umbral al que se aspira en cada uno de los indicadores. Por ejemplo, en materia de educación, ¿cuál es el umbral?, el número de años, la calidad, una combinación de ambos u otros indicadores. En algún momento se discutió si era igual tener agua potable a puerta de casa en la vivienda o dentro de la casa como diferencia en el umbral. Una última conclusión es el peso específico de cada uno de los indicadores. *Se le sigue dando un peso, a mi manera de ver excesivamente alto, al indicador que refleja esa cantidad de cosas que queremos acumular y a partir de ellas demostrar que estamos mejor, que progresamos.*

“Es necesario buscar una definición, lo más precisa posible, del umbral al que se aspira en cada uno de los indicadores”

Miguel Székely

Profesor, ITESM, México

Notas tomadas de la Sesión 3: Educación, Salud y Condiciones de Trabajo » La Educación y las Competencias.

Educación y Competencias. El caso de la educación es extremadamente interesante, refleja de manera nítida el poder de la información. En los años 70 y 80 la gran discusión giraba sobretodo alrededor de la cantidad de educación o cobertura. Esa era la prioridad, la cobertura de América Latina en promedio era 60 por ciento en primaria, y hoy alcanza alrededor de 94 por ciento en promedio. Dado que esa era la prioridad, las cifras que se generaban en el sector educativo eran prioritariamente de cobertura, acerca de cuántas personas asistían a la escuela.

Estas cifras alimentaron la toma de decisiones identificando áreas donde era necesaria una expansión. A fines de los años 80 y 90, debido a la situación económica de América Latina, el tema educativo desapareció un poco de la agenda. El tema de la cobertura requiere inversión de recursos para expandir los recursos educativos, y pasó a segundo plano porque el gasto público se contrajo en la gran mayoría de los países, aunque siguió la tendencia de darle prioridad a la cobertura.

En el siglo XXI hay un cambio importante en dos ámbitos: el primero, en el contexto económico porque el gasto no presenta restricciones tan marcadas; en segundo, surge una corriente a partir de las mediciones y estadísticas que apunta a que el tema de la cobertura no es el más importante, en parte porque se han alcanzado niveles elevados de ella y, además, porque empieza a reconocerse que, independientemente del acceso a la

educación, un elemento igual o más importante es la calidad de la misma.

Se concluyó que para realizar mediciones que fueran comparables entre países, había que medir las competencias y habilidades de los estudiantes. Se identificó que ya no es necesariamente la cantidad de datos e información que tiene

una persona lo más relevante, sino otras habilidades como la capacidad de utilizar la tecnología, de autocrítica, de trabajo en equipo y, fundamentalmente, la capacidad para aprender a aprender a lo largo de la vida.

La OCDE decidió enfocar las mediciones en tres rubros: habilidad matemática, lectora y ciencias en general. Se enfocó en esos tres, porque son ámbitos donde puede volverse operacional el concepto de competencias de manera relativamente más sencilla. Los modelos tradicionales en América Latina en el siglo pasado eran modelos orientados a la memorización y acumulación de conceptos. Por ejemplo, el enfoque era aprender de memoria las reglas gramaticales. En este nuevo enfoque no importa tanto que sepan de memoria las reglas sino que sepan aplicarlas para su uso práctico. Por ejemplo, lo que mide la prueba PISA es qué tanto un alumno puede entender lo que lee, comunicarlo y sintetizarlo.

“Empieza a reconocerse que, independientemente del acceso a la educación, un elemento igual o más importante es la calidad de la misma”

Medición de la Educación. En México se han incorporado dos tipos de mediciones, las internacionales como PISA y las nacionales como los exámenes nacionales estandarizados. El primer beneficio es que se genera por primera vez alguna información sobre la calidad de la educación. No es información perfecta o completa, pero incluso con sus limitaciones puede servir para la toma de decisiones concretas de política educativa. Permite comparar niveles entre regiones, estados y niveles socioeconómicos.

“Ya no es necesariamente la cantidad de datos e información que tiene una persona lo más relevante, sino otras habilidades como la capacidad de utilizar la tecnología, de autocrítica, de trabajo en equipo, y fundamentalmente, la capacidad para aprender a lo largo de la vida”

En segundo, la transparencia y la rendición de cuentas. Puede también compararse el efecto de distintos tipos de intervenciones, en el caso de México se han conjuntado estas mediciones de la calidad con dos tipos de instrumentos, uno con políticas públicas y otro con sistemas de acreditación que permiten constatar que las instituciones educativas han puesto en marcha elementos para generar ese impacto sobre la calidad. Una cuarta ventaja es que estas me-

diciones permiten establecer metas e incentivos en el sistema educativo. Por último, también ha servido para

orientar claramente a todos los actores del sistema educativo. PISA ha sido útil y es atractiva en el campo de la medición porque la prueba predice, en buena medida, cuál será el futuro de los alumnos.

El desarrollo en la medición no se ha acompañado de un proceso de información y capacitación de cómo utilizarla. Generalmente se observan puntualmente las cifras de cada año sin ir un paso adelante y utilizarlas para tomar mejores decisiones y ver la información en el transcurso del tiempo.

Tenemos dos enfoques en la medición: las pruebas internacionales que tienen una serie de ventajas como la comparación; por otro lado, los exámenes nacionales, cuya preeminencia es que en vez de ser una muestra son mediciones censales con información a nivel de alumnos, la desventaja es que no es comparable entre países.

Lo que nos dicen pruebas como PISA es que en América Latina existe un enorme reto en materia de calidad educativa. **El gran reto es pasar de estas mediciones a utilizar la información para una mejor toma de decisiones.** Pasar del diagnóstico a analizar la información y detectar causalidad entre factores. Además de ligar la medición a metas concretas que se puedan medir en el transcurso del tiempo.

Julio Sotelo

Coordinador de Asesores, Secretaría de Salud, México

Notas tomadas de la Sesión 3: Educación, Salud y Condiciones de Trabajo » La Salud Física y Mental.

Expectativa de Vida. Debido al progreso científico en el dominio del conocimiento, su aplicación y mejora económica, el ser humano por primera vez en la historia de la humanidad vive dos vidas. En los países desarrollados europeos a principios del siglo XX, hace cien años, la expectativa de vida del ser humano era alrededor de 35 años al nacer, ahora en cualquier país con una condición sociocultural razonable, entre ellos casi todos de Latinoamérica, la esperanza de vida se ha más que duplicado. El ser humano tiene la expectativa razonable de morir de viejo, expectativa que no tuvo en toda su historia. Ahora, el niño que nace hoy, en cualquier situación, tiene la razonable expectativa de morir de 80 años. Esto es el cambio más dramático que ha ocurrido en la historia de la humanidad.

Transición Epidemiológica. Ahora sabemos que el desarrollo y la expectativa de vida van directamente relacionados con el nivel de ingresos y con el de desarrollo de la sociedad. En México, **la causa de muerte más frecuente del ser humano eran las enfermedades exógenas, las ambientales y, fundamentalmente, las infecciosas.** Por ejemplo, la diarrea era causa de muerte infantil; ahora ya no existe como causa significativa de muerte. Este parámetro se replica en casi todas las enfermedades infecciosas, y nos lleva a una transformación que se ha llamado la transición epidemiológica. En todos los países, las enfermedades asociadas con el rezago desaparecen rápidamente del escenario. En cambio, se incrementan todos los problemas emergentes, casi ninguno es nue-

vo, pero todos ellos son dramáticos y novedosos estadísticamente en el desarrollo de la salud humana.

Todas las enfermedades asociadas fundamentalmente con el ambiente endógeno son las causas principales de muerte del ser humano. Si hacemos una diferenciación trivial entre enfermedades exógenas y enfermedades endógenas, en las exógenas (parasitarias, virales) el éxito de la sociedad moderna ha sido dramático; las hemos eliminado, las prevenimos exitosamente o ya no existen. Ahora lo que ha tomado el lugar es de origen endógeno, es decir, los padecimientos degenerativos que avanzan rápidamente. En las primeras, la medicina es altamente exitosa y hasta barata. Ahora, en el nuevo panorama epidemiológico, la medicina es mala y cara en todo el mundo, incluyendo los países altamente desarrollados. Nuestro grado de conocimiento y efectividad es limitado.

Ahora las enfermedades cardiovasculares son las reinas del escenario. Las degenerativas y la diabetes crecen en forma incontenible, asociadas a la gran epidemia de la humanidad: la obesidad, considerada como una enfermedad casi incurable o de extraordinaria dificultad para ser curada.

“El ser humano tiene la expectativa razonable de morir de viejo, expectativa que no tuvo en toda su historia”

Las nuevas enfermedades, fundamentalmente las adicciones de todo tipo, la diabetes y las metabólicas serán la única posibilidad de que se haga una interrupción en el éxito progresivo de la expectativa de vida al nacer del ser humano.

Envejecimiento. Vamos a lidiar con el envejecimiento. Lo tenemos que redefinir. Antes era un asunto numéri-

co. La primera vez que se habló de manera sustancialmente preocupante fue en los años 70 y se definió que los 65 años eran la edad de corte para hacer un instituto del envejecimiento. Tendremos que encontrar soluciones a los nuevos escenarios: envejecimiento, enfermedades crónicas, hipertensión, equidad de género y de la mujer, desarrollo y competitividad, etcétera.

“Vamos a lidiar con el envejecimiento. Lo tenemos que redefinir. Antes era un asunto numérico”



Anousheh Karvar

Secretaria Nacional de la Confederación Francesa
Democrática del Trabajo (CFDT), Francia

Notas tomadas de la Sesión 3: Educación, Salud y Condiciones de Trabajo » Empleo y Condiciones de Trabajo.

Modelo de Desarrollo Sustentable. Un nuevo modelo sustentable requiere de un nuevo modelo social, que se cimiente en los cambios de los procesos de producción, de nuestros patrones de consumo y conductas éticas. Estos cambios solamente podrán ser aceptados si se preparan y se toman en cuenta todos los pasos necesarios para desarrollar un nuevo modelo que sea bien entendido. **El modelo de desarrollo sustentable debe ser utilizado para definir el futuro de las actividades productivas**, quiere decir que requerimos esfuerzos en el área de la investigación e innovación y, primero que nada, en el cambio de la educación y el aprendizaje vitalicio. Los trabajos del futuro que se derivan de las nuevas actividades serán distintos a aquellos que conocemos hoy. Muchos de los trabajos que conocemos desaparecerán, este es un tema crucial en un entorno de crisis marcado por el desempleo en todos los rincones del mundo.

Es crucial que nos anticipemos a los efectos de dichos cambios, para esto debemos concentrarnos en dos áreas: en la educación y en la educación vitalicia, y en la profesionalización, es decir, en la seguridad del trabajo y la movilización profesional. Éstas son dos oportunidades de mejorar un componente importante del bienestar –la vida laboral– ya que debemos pugnar por mejores condiciones de trabajo y trabajos mejor remunerados.

Los costos sociales de los nuevos objetivos definidos requieren de inversión. Debe ser un esfuerzo compartido de los empleadores y sus empleados, y deben reflejarse

en las políticas. **Debemos compartir el peso equitativamente en todos los sectores de la sociedad.** Esta equidad en la carga del cambio haría que la sociedad acepte esta transformación masiva de manera mucho más positiva.

Políticas Públicas. Vamos a enfrentar retos económicos, sociales y ambientales; los tres pilares conocidos del desarrollo sustentable. Requeriremos políticas que deberán ser analizadas y adaptadas, cuando sea necesario, y reorientadas radicalmente en algunos casos. En una sociedad democrática los ciudadanos son quienes deben decidir qué políticas deberán implementarse para llegar al desarrollo sustentable. Tenemos que abordar toda la problemática y qué información debe ponerse en manos de los usuarios. El acceso a la información relevante es importante, es el elemento para la democracia. La exigencia para el desarrollo sustentable requiere vincular las actividades con nuestro conocimiento estadístico de los tres componentes.

Estas cuestiones fueron la base de un referéndum en Francia. La recomendación del Consejo fue privilegiar un modelo tipo tablero que se base en 15 indicadores ambientales, considerando que si nosotros proveemos los medios, los ciudadanos van a asimilar la informa-

“Un modelo sustentable requiere de un nuevo modelo social, que se cimiente en los cambios de los procesos de producción, de nuestros patrones de consumo y conductas éticas”

ción. Se condicionó a tres elementos: 1) mejorar la comprensión estadística del componente ambiental; 2) entender el componente social del desarrollo sustentable, en especial su fortaleza, y 3) la frecuencia con la que se debe actualizar. Si queremos entender las desigualdades incluyendo el sector laboral, debemos realizar más encuestas a empresas y personas. Otro reto es la participación activa de los ciudadanos en el desarrollo mismo de los indicadores. No podemos ser observadores de cómo se abre la distancia entre los datos oficiales y

la percepción de los individuos. Identificar mecanismos para cooperar entre ciudadanos e instituciones de estadísticas. El modelo debe ser presentado en términos claros para que pueda ser difundido.

El obstáculo principal es la definición común de la calidad del trabajo. Las limitaciones presupuestales harán que no se puedan iniciar nuevas investigaciones y reducirán la frecuencia de las que ya se practican.

“Los trabajos del futuro que se derivan de las nuevas actividades serán distintos a aquellos que conocemos el día de hoy. Muchos de los trabajos que conocemos desaparecerán”



Paul Cheung

Director de la División de Estadística de las Naciones Unidas

Notas tomadas de la Sesión 4: Cómo Utilizar Mejor y Mejorar la Calidad de los Datos Existentes para Medir el Bienestar » Introducción Presidente de Sesión.

Estadísticas Oficiales. Los datos existentes incluyen las fuentes oficiales y las no oficiales en estadísticas. Hay mucha confusión acerca de que la estadística oficial trata de controlar la información y su entorno, y que somos la única fuente de información para entender la sociedad o la economía. Creo que las estadísticas oficiales son sólo una de las muchas fuentes de información. Éstas tienen características interesantes: primero que nada, la estadística proviene de institutos nacionales sólidos que han trabajado durante un largo periodo de tiempo verificando las estadísticas a lo largo de la historia, sobre la aplicabilidad y sobre su utilidad. Así que **las estadísticas oficiales resultan importantes en cuanto a que son confiables, comparables y de alta calidad. Pero restringir nuestro entendimiento de la sociedad y del bienestar únicamente basándonos en ellas sería algo limitante.**

La estadística oficial es una institución de suma relevancia pues es el por qué un país es independiente, imparcial y tiene información de alta calidad. Esto ha sido así durante muchos años, no es algo que acaba de surgir, es parte de la historia, de la tradición, de las estructuras fundamentales de los países y por eso las estadísticas oficiales no avanzan tan rápido. Tenemos que ser cuidadosos y, cuando avanzamos de esta forma, es

porque no queremos alterar o debilitar estos cimientos tan importantes.

Creo que la lección que hemos aprendido hoy es que sí hay cierto movimiento cuidadoso pidiendo un marco de referencia, compatibilidad internacional, indicadores, experimentos sobre datos subjetivos. Muchos países recopilan ya muchos datos subjetivos, pero hay cierto movimiento en ese sentido. Por lo tanto, habrá la necesidad de que las naciones identifiquen un segmento de los datos brindados por la oficina estadística y al mismo tiempo por una ONG o un sector privado. Es decir, con toda la información que tenemos frente a nosotros en la mesa, todo depende de que tan inteligente sea el gobierno de cada país para utilizar esta información.

Un buen gobierno, con todos los datos verdaderamente importantes, puede hacer una gran contribución al progreso de las sociedades.

“Creo que la lección que hemos aprendido hoy es que sí hay cierto movimiento cuidadoso pidiendo un marco de referencia, compatibilidad internacional, indicadores, experimentos sobre datos subjetivos”

Carlos Olivares

Consultor, Latinobarómetro

Notas tomadas de la Sesión 4: Cómo Utilizar Mejor y Mejorar la Calidad de los Datos Existentes para Medir el Bienestar.

Mediciones de Bienestar. *Latinobarómetro* es un estudio de opinión pública que anualmente se realiza en 18 países con alrededor de 20,000 entrevistas que representan a 500 millones de habitantes, ciudadanos latinoamericanos mayores de 18 años. Se centra en temas de desarrollo, democracia, economía y sociedad.

“Existe la necesidad de desarrollar indicadores más precisos por ambos lados de la observación; tanto la objetiva como la subjetiva”

Existe la necesidad de desarrollar indicadores más precisos por ambos lados de la observación, tanto la objetiva como la subjetiva. El sentimiento económico es un indicador compuesto por la visión del presente, pasado y futuro. El grado de desigualdad influ-

ye de manera determinante en la forma como evolucionan las expectativas económicas. Al contrastar la evolución del PIB y la del sentimiento económico, vemos que el PIB es más volátil que las expectativas económicas si se toma en promedio a la región como un todo.

Si consideramos a los países con brecha social baja, hay cierta congruencia con la evolución que tiene la economía real. Hay una coincidencia en algunos puntos, pero cuando vemos qué pasa con la brecha social intermedia se observa el mayor grado de congruencia entre la evolución del PIB y la economía real. En la brecha social

alta, las expectativas económicas están claramente por debajo de la tasa de crecimiento de la economía. No hay relación lineal entre la expectativa económica y el crecimiento. La expectativa económica en América Latina está determinada por factores exógenos.

En el caso de la distribución del ingreso, se observan casos en los que países con baja brecha social tienen la más baja percepción de justicia en la distribución de la riqueza, y países con alta brecha social perciben que es más justa. En algunos casos mejora el coeficiente Gini, pero empeora la percepción de la distribución del ingreso (Perú, México, Chile, Salvador y Nicaragua); en otros, empeora el Gini, pero la percepción mejora (Ecuador, Costa Rica y Colombia).

En cuanto a la percepción del nivel de violencia y la tasa de homicidios, el caso de Bolivia presenta la tasa con homicidios más baja de la región, pero en la percepción, la violencia es de las más altas. Por otro lado, lo contrario ocurre con Venezuela, donde se observa que la percepción de violencia es relativamente baja en comparación con la tasa de homicidios.

El reto que tenemos es cómo mejorar los indicadores. **El investigador tiene que resolver los nuevos retos para avanzar mejor en la medición de indicadores de bienestar y generar políticas públicas eficaces en nuestros países.**

Jon Clifton

Director Adjunto, Gallup, EU

Notas tomadas de la Sesión 4: Cómo Utilizar Mejor y Mejorar la Calidad de los Datos Existentes para Medir el Bienestar.

La Medición del Bienestar. A menudo las mediciones de bienestar son criticadas debido a que son indicadores blandos. Pero en los últimos años hemos aprendido que estos son algunos de los indicadores más importantes que los líderes deben seguir en todas partes del mundo. Por ejemplo, en Egipto y Túnez, si se observaban los indicadores económicos tradicionales, que los líderes seguían hasta que se iniciaron las revoluciones que sucedieron en los últimos meses, todos estaban mejorando.

Si viéramos el PIB para Egipto o Túnez, ambos indicadores muestran una tendencia positiva por cinco años (2005 a 2010). Si vemos el IDH, tanto en Egipto como en Túnez, se veía exactamente lo mismo. Lo que resulta más interesante es que cuando vemos a los indicadores económicos tradicionales, por lo general, el bienestar subjetivo está estadísticamente correlacionado con dichos indicadores, pero en dos circunstancias en el último año, esto no fue el caso. En Egipto, hace sólo cuatro años 25 por ciento de las personas fueron consideradas por Gallup como personas en prosperidad, pero cinco años más tarde, era alrededor de 10 a 12 por ciento, que prácticamente equiparaba a Egipto con Palestina. Esto es para mostrar la importancia de porqué puede ser que los indicadores de bienestar no sean los indicadores blandos que están bajo crítica y que al mismo tiempo son indicadores duros, porque, quizá, si los líderes hubieran visto esto venir, hubieran visto también que se acercaba un momento de revolución.

En 2005 y 2006 integramos un equipo de expertos en encuestas. Debíamos tener marcos y metodologías consistentes para, prácticamente, cada país en el mundo. Desde 2005 hemos hecho encuestas en 160 países, solamente este año tendremos a 150 países en la encuesta. La organización tiene mediciones de bienestar consistentes para todos los países del mundo. ¿Cómo lo hace Gallup, cómo estandarizamos esto en tantos países? En Estados Unidos hacemos esto por medio de llamadas telefónicas, pero en el resto del mundo en desarrollo, la penetración telefónica no es igual, así que lo que tenemos que hacer es realizar entrevistas directas cara a cara.

Ochenta y siete por ciento de personas en todo el mundo dice que fueron tratados con respeto todo el día de ayer, mientras 93 por ciento de mexicanos dicen que fueron tratados con respeto. México está un poco más arriba de la media mundial, pero no podemos ver los afectos de los datos de forma aislada, tenemos que hacerlo en su conjunto considerando los afectos negativos también. Así que, al agregarlos en un sólo número, el país número uno para experiencias positivas en el mundo es Venezuela con 86 por ciento, el número dos es Panamá con 84.

“Si hay algo en lo que los líderes pueden empezar a trabajar de inmediato para obtener un impacto positivo en el bienestar, es crear buenos y magníficos empleos”

En el caso de los afectos negativos, 18 por ciento de personas en todo el mundo dijo que experimentaron tristeza el día anterior; 20 por ciento fue la cifra para México. Veinte por ciento dijeron que tuvieron un profundo enojo, 23 por ciento tuvieron mucho dolor físico, 29 por ciento pasó mucho estrés, y 31 por ciento muchas preocupaciones. Las personas que tienen más dolor en su cuerpo, cualquier día, están en Bahréin, Irak, Palestina y Bosnia. Pero éstas son las mediciones que no se correlacionan perfectamente, aunque algunas veces sí se mueven conjuntamente con los indicadores económicos tradicionales. Cuando se observa algo como la construcción de una fábrica de cigarros o la construcción de una prisión, incrementaría el PIB, pero no necesariamente incrementa el bienestar de esa comunidad o de ese país o su felicidad diaria o su tristeza.

En cuanto a patrones de migración global, algo que Gallup trató de lograr era responder a la pregunta: ¿quisiera usted abandonar su país de manera permanente?,

no fue una sorpresa que 56 por ciento dijera que sí en Reino Unido o Francia. Una cuarta parte quisiera abandonar Alemania. Uno de cada seis quisiera abandonar permanentemente su país, la razón es por buenos empleos, pero también porque no tienen un alto nivel de bienestar. La última pregunta es a dónde quieren ir todos, el lugar número uno es Estados Unidos: 165 millones de todo el mundo quisieran reubicarse permanentemente en ese país. Esto se debe a la disponibilidad de buenos empleos y a la existencia o no, de bienestar en sus sociedades.

Por medio de la encuesta hemos encontrado algo que todo el mundo tiene en común. Lo que los mexicanos tienen en común con los americanos. Lo único que todos quieren es un buen empleo: si lo tienes, tu bienestar tiene un impacto significativo. Si hay algo en lo que los líderes pueden empezar a trabajar de inmediato para obtener un impacto positivo en el bienestar, es empezar a crear buenos y magníficos trabajos.

Eduardo Pereira Núñez

Presidente del IBGE, Brasil

Notas tomadas de la Sesión 4: Cómo Utilizar Mejor y Mejorar la Calidad de los Datos Existentes para Medir el Bienestar.

Normas Internacionales de Medición. Desde el primer foro mundial de la OCDE en Palermo, algunos jefes de estadística resaltaron el papel que tienen y han tenido por muchos años la Comisión de Estadística y la División de Estadística de las Naciones Unidas. Ambas han desempeñado un papel importante para adoptar y difundir marcos para fomentar la comparación de las estadísticas nacionales para medir el progreso y la sustentabilidad de las sociedades.

Durante el segundo foro mundial de la OCDE, realizado en Estambul, la jefa de estadística de las Naciones Unidas presentó cómo mejorar la interpretación internacional de marcos y la clasificación. Después de haber leído su investigación podemos ver que casi durante 60 años la disponibilidad de las normas internacionales ha sido herramienta útil para facilitar las comparaciones a nivel estadístico entre países.

Han sido herramientas confiables y resultan más eficientes que crear otras normas nacionales, ya sean con datos oficiales o no oficiales. **La adopción de normas internacionales ayuda a los países en vías de desarrollo a mejorar sus sistemas nacionales de estadística.** Es crucial mantener la integridad y credibilidad de las estadísticas oficiales, ya que las normas internacionales nos dan un marco comparativo. **La falta de normas internacionales en los sistemas nacionales de estadística puede ocasionar que muchos países produzcan datos de poca calidad y que no puedan utilizarse para hacer una comparación.**

No necesitamos más estadísticas, lo que necesitamos es desarrollar un nuevo marco y organizar de otra manera los datos existentes, esta propuesta es de gran utilidad para todos los países, ya que de esta manera sería posible obtener más información, producir más información y tener mayor conocimiento sobre el bienestar y el progreso de nuestra sociedad, utilizando los datos que ya tenemos.

Desigualdades Nacionales. Las encuestas del uso de tiempo podrían ser un mecanismo útil para hacer el vínculo entre éste y el bienestar, ya que muchas de las encuestas podrían considerar, en un nuevo marco, las desigualdades nacionales e internacionales. También sería posible calcular el valor de los servicios producidos por vivienda a partir del consumo final y medir la contribución del ingreso de cada vivienda en el PIB. Este método pudiese ayudar a algunos países en desarrollo a mejorar la medición de la naturaleza multidisciplinaria de la pobreza y también podría ser útil para definir la calidad de vida de otra manera.

Además, las encuestas a viviendas del uso de tiempo, podrían poner en nuestras manos nuevos datos estadísticos sobre las horas que trabajan los habitantes de esa vivienda y definir las nuevas formas tan flexibles

“Es necesario integrar los aspectos distintos del bienestar en el mismo marco para crear un sistema comparable de información oficial del bienestar y progreso por país”

del mundo laboral. Podríamos analizar la división laboral entre los habitantes de la vivienda y la participación creciente de la mujer en el mundo laboral. También podríamos ver aspectos de género, evaluar el uso del tiempo por cultura, medir la pobreza e identificar aspectos vulnerables en la niñez, mujeres, personas mayores y en diferentes grupos étnicos. Sin embargo, es necesario integrar los aspectos distintos del bienestar en el mismo marco para crear un sistema comparable de información oficial del bienestar y progreso por país.

Las oficinas de estadística nacionales debemos tomar en cuenta que tenemos dos tipos distintos de usuarios. Los de estadísticas de corto plazo, son aquellos que provienen de los mercados financieros. Estos avanzan a velocidad vertiginosa y para las oficinas es-

tadísticas es difícil seguirles el paso y reflejarlas en las cuentas nacionales. Para otros usuarios, el sistema de cuentas nacionales puede ser reducido al PIB. Pero no nada más contamos con esa información, hay usuarios que exigen otro tipo de información.

El Instituto de Estadística creó un nuevo sistema para aplicar encuestas a viviendas. En esta innovación nos dimos a la tarea de crear un nuevo método para conformar encuestas a viviendas basadas en los ingresos y en los gastos. Tomamos en cuenta los datos existentes y creamos distintas dimensiones de la pobreza. Este método contribuye en gran medida a utilizar los datos existentes para medir la pobreza, la inequidad e identificar regiones subnacionales donde resaltan la vulnerabilidad de los niños, mujeres, personas mayores y pueblos indígenas.

Francisco J. Labbé

Presidente del INE, Chile

Notas tomadas de la Sesión 4: Cómo Utilizar Mejor y Mejorar la Calidad de los Datos Existentes para Medir el Bienestar.

Calidad de la Información. El primer problema fundamental en la definición del bienestar es qué variable consideraremos como válida para definir bienestar. El PIB es absolutamente necesario, pero no suficiente y en algunos casos nos lleva a conclusiones erróneas. Por ejemplo, la séptima región de mi país, la zona central, se especializa en viñedos y un porcentaje importante participa en el PIB regional. Hace cuatro años hubo una sobreproducción de uva y ese aumento implicó una baja importante en los precios de la uva de tal nivel que ese año el precio llegó a ser 10 por ciento de lo que había sido el año anterior. Con ese precio una gran cantidad de pequeños productores pasaron a la pobreza y la pasaron mal, pero las cifras del PIB regional mostraron un incremento espectacular. Es un ejemplo más sobre casos en los que el PIB muestra algo diferente a lo que realmente se quisiera medir. Tenemos una cantidad enorme de variables que deberíamos considerar.

El segundo problema, si es que logramos definir las variables básicas para definir el bienestar, es cómo las ponderamos. No todas las variables valen lo mismo. Podríamos pensar en elaborar una función de utilidad social, el problema es que teóricamente ya fue demostrado por Arrow en la mitad del siglo pasado que no es posible formar esa función de utilidad social. Aun cuando pudiéramos encontrar esos ponderadores, el problema es que son diferentes para cada país y varían en la misma nación en el transcurso del tiempo. En consecuencia, encontrar un solo indicador de bienestar pareciera realmente una misión imposible.

En todo caso, estas variables de bienestar tienen dos dimensiones, la económica y la no económica. Si pudiéramos tomar un modelo, quizá el de Stiglitz, podríamos decir que todos nosotros, las personas, los gobiernos, disponemos de distintos tipos de capitales: sociales, humanos, físico, natural, cultural; **al entender el concepto de capital como aquello que produce un flujo de algo en el tiempo, podríamos decir que el bienestar en el fondo es un flujo producido por esos capitales que consideramos, en el fondo podríamos definirlo como un capital de bienestar.** La transmisión de estos capitales a las generaciones futuras es lo que nos produce el progreso social. Quizá este modelo podría explicarnos por qué algunas regiones de Centroamérica parecieran ser más felices que otras del cono sur, a pesar de que estas últimas tienen un mayor ingreso per cápita.

En el caso chileno, tenemos hoy día diversas limitaciones – nuestro sistema estadístico nacional está más descentralizado que los de México y Brasil. Tenemos una serie de instituciones que hacen estadística y las cuentas nacionales corresponden al Banco Central de Chile. No existe un sistema de estadísticas sociales integrado, hay indicadores inexistentes, duplicidad, etcétera.

Debemos generar un debate sobre qué es lo que entendemos por bienestar nacional. El tema del bienestar llegó para quedarse y es una cuestión que debemos

“El tema del bienestar llegó para quedarse y es una cuestión que debemos considerar con mayor seriedad en los próximos años”

considerar con mayor seriedad en los próximos años. **El debate debiera definir prioridades nacionales sobre qué áreas temáticas debemos medir**, permitir construir un sistema de estadística económico-social que permita medir –y hacerlo con calidad– esta estadística, y debiera permitir reforzar los mecanismos institucionales para hacer funcionar el sistema estadístico. Debemos definir los indicadores objetivos y subjetivos por áreas temáticas. Si cada país define sus propios indicadores tendremos un sinnúmero de indicadores poco comparables entre sí y allí cabe una labor importante por parte de todas las instituciones de la OCDE, Naciones Unidas y otras instituciones internacionales.

Para lograr mejorar la calidad estadística necesitamos mejorar la calidad de las estadísticas sociales en el marco del sistema estadístico nacional. Para ello esperamos desarrollar un sistema de gestión de estadística social, incorporar un sistema integrado de encuestas de hogares. Esperamos la estandarización en el sistema estadístico nacional de conceptos, definiciones, criterios de medición y metodología para el cálculo de indicadores y protocolos que permitan mejorar la calidad de los datos. Debemos mejorar el sistema de gestión de los registros administrativos. Chile tiene una cantidad enorme de registros administrativos, sin embargo, no la utilizamos.



Eduardo Sojo

Presidente del INEGI, México

Notas tomadas de la Sesión 4: Cómo Utilizar Mejor y Mejorar la Calidad de los Datos Existentes para Medir el Bienestar.

Calidad de la Información. Tres consideraciones generales. Primero, para el INEGI utilizar mejor y mejorar la calidad de los datos existentes para medir el bienestar de las sociedades no es una opción, es una obligación. La ley que nos rige nos lo dice de manera clara, **necesitamos generar información de calidad, oportuna, veraz y pertinente para coadyuvar al desarrollo nacional.** Para ello necesitamos utilizar mejor lo que ya tenemos, pero también mejorar la calidad de los datos existentes.

Segunda consideración, para muchos países, como para México, no sería algo nuevo generar indicadores sobre el bienestar y progreso de las sociedades. Ya generamos en nuestras naciones gran cantidad de información que nos sirve para medir algunos de los elementos del bienestar y progreso de las sociedades. Ya también medimos información cualitativa; por ejemplo, tenemos una encuesta mensual en hogares que nos permite identificar la confianza de los consumidores. También tenemos un indicador de confianza de los productores y medimos la percepción de hogares sobre la seguridad.

En tercer lugar, la idea de complementar los indicadores tradicionales de medición del progreso con indicadores subjetivos ha ganado terreno. Estamos de acuerdo que el progreso tiene muchas dimensiones; el PIB y las cuentas nacionales tienen limitaciones. Los que hacen el sistema de cuentas nacionales saben para qué sirve

y para qué no. El progreso tiene diversas dimensiones y necesitamos complementar lo que hemos hecho.

En el INEGI establecimos la línea de medición del progreso y el bienestar social como una línea de investigación prioritaria en el propio instituto. Creamos un grupo de personas que investigan y hemos formado un fondo para invitar a la academia y licitamos proyectos de investigación. Los indicadores deben ser de tres tipos: uno, los que ya tenemos, que ya medimos; segundo, indicadores objetivos; tercero, los subjetivos. **No tendremos un indicador sintético sino un grupo de indicadores que nos permita medir mejor.** Este grupo de investigación también estudia cómo utilizar el sistema de cuentas nacionales para obtener mejores indicadores de bienestar: al ingreso nacional disponible se incluye el trabajo en el hogar y también los pagos en especie de los gobiernos. También queremos una propuesta para **incorporar preguntas sobre satisfacción y dominios de vida en nuestro sistema de encuestas.** Los indicadores de bienestar vistos de manera aislada ganan muchas primeras planas, pero hablan poco de cómo esa información puede ser utilizada para las políticas públicas.

“Para el INEGI utilizar mejor y mejorar la calidad de los datos existentes para medir el bienestar de las sociedades no es una opción, es una obligación”

Elena Azaola

Investigadora, CIESAS, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » La Educación y las Competencias.

Estereotipos de Género en la Escuela. El estudio que realizamos recabó información acerca de un amplio espectro de comportamientos, actitudes y estereotipos, en los cuales se manifiesta la discriminación por género.

Entendemos como **violencia o discriminación por género** todas aquellas actitudes, comportamientos, creencias, estereotipos, prácticas y valores que coloquen en desventaja a los niños o a las niñas por el hecho de serlo; no nos circunscribimos únicamente a los comportamientos abiertamente agresivos o dañinos.

Evidencia Empírica. Realizamos una encuesta a más de 26,000 alumnos. Es representativa en el ámbito nacional, abarcó todo tipo

de escuelas, urbanas, rurales, indígenas y, además, diferentes niveles socioeconómicos. Fueron cuestionarios accesibles a los niños y se trabajó con diversas herramientas como cuentos, historias y dibujos.

Los niños son responsables de un mayor número de agresiones en las escuelas que las niñas, pero niños y niñas son víctimas de esas agresiones casi por igual. Dos terceras partes de los niños y niñas dijeron haber recibido al menos una agresión física durante los últimos dos años, siendo las más frecuentes para los niños las patadas y puñetazos, y para las niñas los jalones de cabello y empujones. Encontramos que 6.3 por ciento de

los niños y niñas dijeron de manera espontánea que lo primero que cambiarían en su escuela es que no hubiera tanta violencia.

Otro hallazgo es que **la violencia es considerada como un problema más severo en las escuelas urbanas con niveles de marginación más bajo**, no en las más marginadas, sino en las de mejor nivel socioeconómico del espectro que captamos en zonas urbanas. Otro punto es que **la violencia psicológica es la de mayor incidencia, se dirige tanto a niños como a niñas, pero es a estas últimas a las que afecta más**. Una quinta parte de las niñas reportaron que han sufrido intentos de abuso sexual por parte de sus compañeros. Ellas están mucho más dispuestas que los niños en dejar atrás todos los estereotipos de género. También encontramos que **los profesores y profesoras no siempre cuentan con los conocimientos o herramientas que permitan identificar los tipos de violencias y saber cómo trabajar con ellas en las escuelas**. Más de tres cuartas partes de niños y niñas dijeron sentirse bien o muy bien en sus escuelas, sin embargo, los porcentajes más altos de quienes dijeron sentirse mal y muy mal corresponden a niños varones indígenas.

Hay muchas cosas que son motivos de discriminación y no parecen estar abordados apropiadamente por los maestros. Niños y niñas reportaron que se les discrimina por su aspecto físico, arreglo personal, manera de hablar, caminar, y los profesores hicieron notar que se discrimina generalmente a los niños más pobres. Los infantes varones reconocieron que discriminan y que

“Hay aspectos específicos que deberíamos atender entre los niños varones, particularmente el tema de que sean capaces de expresar sus emociones”

tienen baja tolerancia hacia niños y niñas que manifiestan tener una preferencia sexual distinta a la heterosexual, éstos son objeto de burla y rechazo.

No habíamos anticipado que las niñas manifestaron de manera más consistente, y en todos los casos, tener expectativas de continuar a la carrera universitaria; los niños mostraron tener expectativas mucho más bajas en términos de educación.

Nos preocupa que hay estereotipos en el sentido de que las niñas son más cumplidas, participativas y confiables, de tal manera que estamos viendo que hay aspectos específicos que deberíamos atender entre los niños varones, particularmente el tema de que sean capaces de expresar sus emociones.

Igualdad de Capacidades. Estos datos sugieren que sería necesario elaborar programas focalizados que intentaran igualar las capacidades y la participación de niños y niñas. Especialmente en las escuelas con niveles más altos de marginación, en las que los niños señalaron que tienen una menor participación o que se sienten menos respetados que las niñas. [Este apoyo para que los niños varones participen más activamente en todas las labores escolares también debería estar orientado a que puedan desempeñar un papel como padres.](#)

Consecuencias de la violencia en niños. Estudios señalan que cuando hay niveles severos de agresión, si no se detectan máximo cuando un niño tiene 13 años, las consecuencias son las siguientes: la victimización ha sido asociada con problemas emocionales como depresión, baja estima, ansiedad y sentimiento de soledad; también puede disminuir la capacidad de aprendizaje e impedir que los niños y niñas desarrollen todo su potencial, por lo que su impacto puede permanecer en el largo plazo. Por su parte, los agresores suelen tener bajo rendimiento escolar e involucrarse más en consumo de drogas y alcohol. También existe una correlación entre la falta de control en las escuelas y crímenes más serios. Para los niños pequeños, el que se tolere la violencia puede significar empezar con el pie equivocado en las relaciones de género, colocando el escenario para niveles tóxicos de dominación y hostilidad entre los sexos.

En resumen, hay una gran tarea que hacer por delante en el ambiente escolar para que los profesores sean capaces de detectar la violencia, que se diseñen programas específicos como los que hay en otros países para saber cómo atender y lidiar con esta violencia a temprana edad y no cuando ya sea demasiado tarde.



Juan Cruz Perusia

Consejero Regional, Instituto de Estadística UNESCO

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » La Educación y las Competencias.

“La educación está inserta en el proceso de mejoramiento de oportunidades y libertades de cada individuo”

La Alfabetización. Desde la UNESCO, la educación es vista como un derecho humano fundamental. Esto se traduce en la definición y percepción de las distintas acciones educativas que implementa ese organismo; esta visión también fue ratificada por la sociedad global en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948. La educación está inserta en el proceso de mejoramiento de oportunidades y libertades de cada individuo; es el instrumento que le permitirá llevar adelante la clase de vida que este individuo quiere, respetando los derechos de los demás.

La alfabetización es un componente central de la educación. Desde sus inicios, los sistemas educativos fueron concebidos para proveer a las personas de competencias básicas en el área de alfabetización, esto es válido al día de hoy. Una persona que no tiene competencias adecuadas de alfabetización simplemente no podrá acceder a estas posibilidades de aprendizaje, aún, si éstas están disponibles. Hace 30 años hubo personas que no pudieron acceder a la educación, esto tuvo que haber tenido un impacto en la población adulta de países latinoamericanos.

Cuando se habla de una persona alfabetizada es que sabe leer y escribir, y comprender textos breves y simples en un contexto de la vida diaria. En 1978 aparece una nueva definición, además de leer y escribir, se incluye la cuestión de calcular –que el individuo sea capaz de realizar operaciones matemáticas simples. Además, se incorpora que estas capacidades deberían permitirle funcionar de modo efectivo en la sociedad y permitir su

desarrollo individual y colectivo. También aparece una idea fundamental dentro de la definición: que el alfabetismo no puede verse como una cuestión de una competencia que se tiene o no, sino que existen grados.

Medición de la Alfabetización. No hay datos para los países desarrollados, lo anterior está vinculado a cómo se mide el alfabetismo de la población. Cuando obtenemos las tasas, se separa en dos grupos: la población que declara saber leer y escribir, y la que declara no saber hacerlo. Debe tomarse en cuenta que es una autodeclaración, una percepción que el individuo tiene de sí mismo. Esta medida en realidad no está informando sobre competencias. Da un mensaje importante de cómo se ve el individuo a sí mismo respecto a las oportunidades que tiene, pero no da información específica o concreta sobre las competencias. Hay que buscar otras opciones de cómo medir explícitamente los niveles de competencia. Los países desarrollados no producen tasas de alfabetismo, sino que buscan abordar la cuestión de manera diferente.

Un atajo que se ha buscado para medir esta cuestión es el tema de ver los años de la educación de la población como una *proxy* de las competencias. También aparecen problemas, la conclusión de un nivel no dice nada sobre la calidad del aprendizaje. Las personas ganan, sostienen y pierden sus habilidades en el transcurso de la vida dependiendo de sus experiencias y del ciclo biológico. En consecuencia, **una buena medición debería abordar la cuestión desde una óptica multidimensional, que incluya lectura y distintos tipos de textos, escritura, uso de números y ver esto en un continuo de habilidades, desde las tareas más simples hasta las más complejas.**

Jorge Bustamante Roldán

Director General, DANE, Colombia

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » La Educación y las Competencias.

Libertad. Tal vez, la gran lucha del hombre en el transcurso de la historia fue la de luchar por su sobrevivencia física, planteada por Joan Robinson, la primera mujer Nobel de Economía, a mediados de los años 50 en un corto y brillante ensayo titulado *Libertad y Necesidad*, en el cual intentaba responder cuánto debe dedicar de su tiempo el hombre y la sociedad para satisfacer sus necesidades y ser libre. Es decir, cuánto necesito yo para trabajar y ser libre, ese es el gran desafío de la sociedad. Lo importante era la vida y no los objetos.

Francia fue un país interesante que intentó disminuir la jornada laboral. Esto, que ya pueden hacerlo muchas sociedades, permite mayores grados de libertad al hombre. *Lo sorprendente es que la evolución de la sociedad, esclaviza cada vez más al hombre.* Una conclusión simple, un aforismo popular dice: la riqueza no nos hace felices, pero quita mucho los nervios. El gran desafío de la sociedad es ser libre y no tener nervios.

Educación e Inserción Laboral. Es necesario revisar el concepto de analfabetismo a pesar de los avances que ha habido en este sentido. La conclusión es que la educación es una condición necesaria pero no suficiente. Los niveles de instrucción no guardan relación con el empleo, los de ingreso tampoco guardan relación con el empleo.

Hicimos una investigación en Colombia para 20 universidades. A los recién graduados les pasa lo siguiente: el valor presente neto de los gastos en cinco años es mayor que el valor presente neto de los ingresos en cinco años. Hay un des-ahorro neto de ingresos para los alumnos, desde el punto de vista de la absorción del mercado de trabajo. Es necesario redimensionar el peso de la inver-

sión en la educación sobre los resultados del desarrollo económico. No es suficiente garantizar la educación para todos si no se dispone de capacidad de inserción laboral adecuada.

En nuestros países, se hace un esfuerzo enorme en la parte de educación pero no hay inserción, desde el punto de vista del mercado laboral. Debe avanzarse en una nueva concepción del alfabetismo teniendo en cuenta factores como la globalización, cambios de nuevas tecnologías, información, comunicación. *El principal desafío de nuestros países después de invertir en educación es garantizar la inserción del recurso humano, dado que el capital humano migra hacia el mercado laboral de los países desarrollados.* Estos pueden captar mano de obra calificada a precios relativamente bajos. En nuestros países, a pesar de hacer un esfuerzo grande en educación, no alcanzamos a pagar los salarios con los cuales capta el mercado laboral. *Hacemos el esfuerzo por educar a nuestros nacionales pero tenemos dificultades para retenerlos desde el punto de vista de los pagos.* Se necesitan políticas activas de Estado para la retención del capital humano. Es necesario redefinir la estructura salarial, dimensionar el mercado laboral en términos de oferta y demanda. Hay una desinformación grande y hay problemas grandes en lo que corresponde a señales precisas respecto a la demanda.

“¿Cuánto debe dedicar de su tiempo el hombre y la sociedad para satisfacer sus necesidades y ser libre?, es decir, ¿cuánto necesito yo para trabajar y ser libre?, ese es el gran desafío de la sociedad”

María Elena Medina-Mora Icaza

Directora General, Instituto Nacional de Psiquiatría, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » La Salud Física y Mental » Medición de la Salud Mental.

Salud Mental. Necesitamos pasar de la medición de la enfermedad a la de la salud positiva y el bienestar subjetivo. La enfermedad mental se caracteriza por días vividos sin salud, más que mortalidad y probablemente ésta

“La enfermedad mental se caracteriza por días vividos sin salud más que mortalidad y probablemente ésta sea una de las razones por las cuales no ha recibido prioridad”

“Tenemos que aprender cómo desarrollar indicadores que nos permitan medir mejor la forma en que la población define y enfrenta sus problemas”

sea una de las razones por las cuales no ha recibido prioridad, porque no causa muerte inmediata, salvo en el suicidio como consecuencia de algunas enfermedades. La relación entre enfermedad física y mental viene de la mano, no son dimensiones diferentes. Por ejemplo, existe una gran asociación entre depresión y obesidad.

En México, en promedio, la enfermedad mental es la que tiene más alto grado de discapacidad, la cual se asocia con un bajo nivel de escolaridad. En los países en vías de desarrollo, los trastornos

físicos reciben más tratamiento que los mentales. La enfermedad mental afecta de manera diferencial y de manera importante a los niveles de más bajos ingresos. Tenemos que aprender cómo desarrollar indicadores que nos permitan medir mejor la forma en que la po-

blación define y enfrenta sus problemas. Los migrantes y sus familias tienen necesidades más grandes de atención y menores niveles de atención a su salud mental.

Un aspecto importante es cómo evitar que esto se replique. Lo que nos dicen los datos es que si no revertimos la falta de atención a la salud mental y la prevención de la enfermedad, estos problemas se replican. La enfermedad mental no tratada en los padres, tendrá impacto en la vida de los hijos; la conducta criminal de los padres también afecta.

No tener acceso a educación y empleo se asocia con la enfermedad mental.

Finalmente, hay otros indicadores que tienen que ver con las posibilidades de los países para mejorar la situación de la atención a la salud mental. Ejemplo, en promedio, Centroamérica dedica más de su gasto a la salud mental que México. Aquí, la salud mental no ha estado integrada; se empieza a integrar en primer nivel. La mayor parte de los pacientes llegan en tercer nivel, lo mismo en Colombia, que ya llegan graves y el presupuesto se gasta en hospitales en lugar de gastarlo en primer nivel.

Nos falta trabajar mucho más en el camino hacia la medición de la salud positiva, es decir, la falta de enfermedad. La ausencia de enfermedad es importante.

Ramón Florenzano

Profesor, Universidad del Desarrollo, Chile

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » La Salud Física y Mental.

Relación entre Salud Física y Mental. Con la medicina actual corroboramos lo que ya dijeron los griegos y los romanos hace bastante tiempo, que somos un ser unitario, y es más bien nuestra tradición occidental europea la que ha hecho la distinción entre lo físico y lo mental. En la cultura mapuche, en Sudamérica, somos un ser unitario; su cosmovisión es que no estamos separados en alma y cuerpo, esto es más bien algo que forma parte de nuestra tradición europea y que nos hace dividir algo que está en nuestra estructura, somos lo mismo.

La Organización Mundial de la Salud ha señalado que **las depresiones o cuadros ansiosos desencadenan disminución de sistemas defensivos y aumentan la vulnerabilidad a la enfermedad física**. No sólo en las más complejas, sino en aquellas que tienen mayor repercusión en términos sanitarios y económicos, como el resfrío común, que provoca una pérdida de días productivos.

Las personas con trastornos mentales mueren por problemas médicos, tienen más diabetes, cardiopatías, enfermedades respiratorias y probabilidad de morir de cáncer.

Evidencia Empírica. Se realizó un estudio con base en datos de la OPHI (Oxford Poverty & Human Development Initiative) de la Universidad de Oxford, representativa de la población chilena. Se encontró que manteniendo constante sexo, situación familiar, edad, educación y nivel socioeconómico, **las dificultades psicológicas disminuyen la probabilidad de ser feliz en 38 puntos porcentuales**. Una persona con mala salud física tiene 28 puntos menos de probabilidades de ser feliz que alguien con buena salud. La relación de pareja es una importante predictora de la felicidad personal: los casados son

los más felices seguidos por aquellos en una relación de convivencia. **Una persona con discapacidad física (mala visión, problemas de oído) tiene casi dos puntos porcentuales más de probabilidad de sufrir también un trastorno psíquico**. Quienes reportan tener mala salud física tienen 3.75 puntos porcentuales más de probabilidad de tener problemas psíquicos.

En otro estudio, con una encuesta no representativa nacional, quisimos predecir la salud mental en una escala de depresión. Los estudiantes chilenos en general no presentan una gran cantidad de síntomas depresivos. Encontramos que **la enfermedad física de alguien en la familia tiene un efecto importante en el índice de depresión**. Cuando el consumo de tabaquismo y alcohol es continuo, afecta significativamente la escala de depresión. Las drogas duras sólo son significativas cuando tenemos un consumo diario. Con otra encuesta del Instituto Nacional de la Juventud para jóvenes entre 15 y 29 años, encontramos que **tener discapacidad física aumenta en cinco por ciento la probabilidad de tener algún problema mental**. Debe tomarse en cuenta que la variable de problemas psicológicos o psiquiátricos está subreportada, son pocos los jóvenes que aceptan haber tenido problemas de este tipo.

“Con la medicina actual corroboramos lo que ya dijeron los griegos y los romanos hace bastante tiempo: que somos un ser unitario”

“En la cultura mapuche, en Sudamérica, somos un ser unitario, y su cosmovisión es que no estamos separados en alma y cuerpo”

Gabriela Villareal

Directora General de Información en Salud, Secretaría de Salud, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » La Salud Física y Mental.

Generación de Información en Salud. Es difícil tener información con calidad, oportuna, que sea confiable y válida.

Generalmente, con los datos de salud, no es fácil tenerlos accesibles en tiempo real. La disponibilidad de información es importante para tener el conocimiento más preciso sobre la salud de las personas, tanto física como mental.

“La disponibilidad de información es importante para tener el conocimiento más preciso sobre la salud de las personas, tanto física como mental”

La información de salud no es sólo un conjunto de datos, sino conocer y entender la imagen de lo que sucede en realidad. La información debe ser transparente y su

uso debe también, esto es esencial para cualquier intervención de salud pública.

En México, por normativa, trabajamos con el INEGI, con el sector privado, con todo el sector salud y con todos los estados del país. A su vez, ellos alimentan diferentes subsistemas —opinión, gasto, población, recursos, servicios, riesgos. También nos alimentamos de encuestas, censos y registros administrativos. El sistema está fragmentado y descentralizado, la meta es hacerlo más **completo, integral y efectivo.**

Con el proyecto a largo plazo del expediente clínico electrónico nacional, se espera, entre otras cosas, simplificar el mantenimiento del sistema, reducir el tiempo de proceso de integración de datos, etcétera.

Agustín Salvia

Profesor, Universidad Católica, Argentina

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Empleo y Condiciones de Trabajo.

Enfoque Teórico y Medición. Partimos del supuesto de que [el progreso humano puede ser definido como “desarrollo de las capacidades humanas y sociales de ser y hacer.”](#) Creemos que el enfoque que estudie las necesidades y capacidades humanas, permitiría dar cuenta de una definición del progreso en otros términos, en cuánto se desarrollan las necesidades y capacidades humanas. En este sentido, el progreso de las capacidades humanas exige sin duda condiciones y realizaciones esenciales, sin las cuales no puede afirmarse que haya bienestar social, progreso, desarrollo. Habría ciertos mínimos, umbrales mínimos, a partir de los cuales sería importante evaluar justamente para dar una nueva definición de pobreza o bienestar, o de subdesarrollo, que nos permita enriquecer nuestro entendimiento de la problemática de nuestro tiempo y la mirada del futuro, el horizonte posible al cual pueden alumbrar algunos de los descubrimientos que a partir de estos estudios, con estos enfoques se pueden hacer.

En este sentido, si bien sabemos cuáles son estos requisitos, precondiciones, medir el grado de realización de esas condiciones y logros tiene que ver con la toma de definiciones normativas y con ciertos conceptos *intersubjetivos* e incluso internacionales. La investigación científica puede dar cuenta de cuáles son los grados de desarrollo de las necesidades que son importantes de ser satisfechas.

Medir el Progreso Social. ¿Cuáles son las dimensiones esenciales del progreso? Hemos dicho que son producto de una observación objetiva y creemos que se apoyan en los acuerdos civilizadores. Estos, de alguna ma-

nera, dan cuenta de cuáles son los niveles mínimos de desarrollo humano y de capacidades humanas que deben ser garantizados. Los funcionamientos que afectan el desarrollo de esas precondiciones esenciales para la vida humana, significan una violación a derechos humanos y sociales fundamentales. Creemos que aquí encontramos un parámetro a partir del cual pueden evaluarse cuáles son las dimensiones que deben ser estudiadas e incluso los umbrales mínimos que deberían ser garantizados.

Condiciones de Trabajo. Las condiciones de trabajo forman parte de los acuerdos civilizadores. Además son un componente central de la vida y de la reproducción de ésta, y no solamente de la vida individual sino fundamentalmente de la social, de los pueblos y de las distintas sociedades, y el grado de desarrollo social económico.

Hay cierta insatisfacción con los indicadores tradicionales en los cuales se basa el estudio de las condiciones de trabajo. Quisiera hablar sobre las condiciones de *empleabilidad* y las condiciones mismas de empleo. De lo que se trata es de ampliar la mirada para dar cuenta de viejas y nuevas realidades que creemos pueden ser invisibles en materia de bienestar e integración social, donde el trabajo tiene un papel importante.

Quisiera incorporar aquí la noción de empleo decente que la OIT inauguró en 1989, un importante avance en cuanto a la representación y definición de lo que es la calidad del empleo y que marca una norma y un acuerdo internacional sobre el cual poner un piso acerca de cuáles serían los estándares mínimos que deberíamos

garantizar, y que constituye un aporte significativo a la definición y evaluación del progreso.

Sin embargo, y acá nuestra crítica, su estudio se centra en empleo asalariado y en indicadores objetivos de bienestar. ¿Qué hacemos con sociedades con mercados segmentados, con fuerte desigualdad, donde no menos de 30 por ciento de la fuerza de trabajo no es asalariada y no menos de 50 por ciento de los asalariados tienen un trabajo precario, un trabajo no registrado? ¿Donde

las estrategias informales de subsistencia se constituyen en un componente importante porque esas poblaciones parecen ser excedentes que el desarrollo capitalista no requiere, no necesita, no demanda?.

De ahí entonces que deberíamos redefinir las metas del empleo decente, ampliar un poco su mirada y definición. En ese sentido, una remuneración justa que garantice autonomía económica, y también la adecuada

protección social y legal, frente al desempleo y el abuso para todos los trabajadores. Tendríamos que pensar en formas de investigación y formas de intervención de política que no estén sectorizadas en el campo de las relaciones laborales patrón-asalariados, sino en el campo del mundo de trabajo, una dimensión nueva para reflexionar sobre la problemática del trabajo, sobretudo en países de América Latina y muchos otros del mundo subdesarrollado.

Un sistema de condiciones de trabajo que promueva el desarrollo profesional y el bienestar subjetivo, cualquiera sea el tipo de relación laboral y tecnología involucrada. La idea es que debemos introducir aspectos relacionados con el bienestar subjetivo, no basta sólo medir los indicadores objetivos. Deberíamos pensar en que cualquier tipo de relación laboral, social y tecnología involucrada, debería estar protegida y medida o evaluada en este sentido. Más allá de que debemos promover un avance tecnológico y productivo, esto no quita que todavía hay economías con bajos niveles de productividad, con tecnologías que pueden no ser sustentables, sobre las cuales debería intervenir integralmente. Hay que pensar en un acceso a los beneficios de seguridad social de carácter universal, ya debería quedar fuera la limi-

tación que tienen países como Argentina, donde la seguridad social está atada a la relación laboral. Derechos especiales o protecciones especiales, no protecciones de sub-ciudadanía, no protecciones de marginalidad de indigencia, sino protecciones especiales que los pongan en igualdad de condiciones que el resto de los ciudadanos.

Empleo, Trabajo y Progreso Social en Argentina. Algunas medidas objetivas: 1) condición de actividad pensada en una dimensión más amplia, el empleo decente *versus* trabajo precario, subempleo indigente (aquellos con actividades inestables de baja productividad) y desempleo; 2) el no acceso al sistema de seguridad social público o privado; 3) el riesgo de desempleo o subempleo extendidos, como durante un año; 4) los ingresos laborales de indigencia y pobreza como un criterio para evaluar, no solamente los estándares mínimos o salarios mínimos que fijan los gobiernos, sino aspectos de la capacidad del trabajo, de reproducir al menos la vida o de garantizar la subsistencia económica de la persona y familia; 5) la autoexplotación forzada de la mujer por medio del trabajo en el hogar, que no está siendo suficientemente explorada, y 6) el trabajo infantil, tanto doméstico como de mercado, que no es suficientemente abordado por los instrumentos estadísticos tradicionales.

Ejemplos de indicadores *perceptuales*: la autopercepción de felicidad personal es un indicador tradicional global en escala numérica; el malestar psicológico, medida un poco más elaborada con un test de Kessler; y un indicador más directo, que es la realización de las capacidades laborales vía un test de conformidad. Hay otros como satisfacción laboral (deseos de cambiar de trabajo), y la satisfacción con las condiciones sociales y técnicas del entorno del trabajo. Son dimensiones relativamente sencillas de incorporarse en las encuestas de hogares.

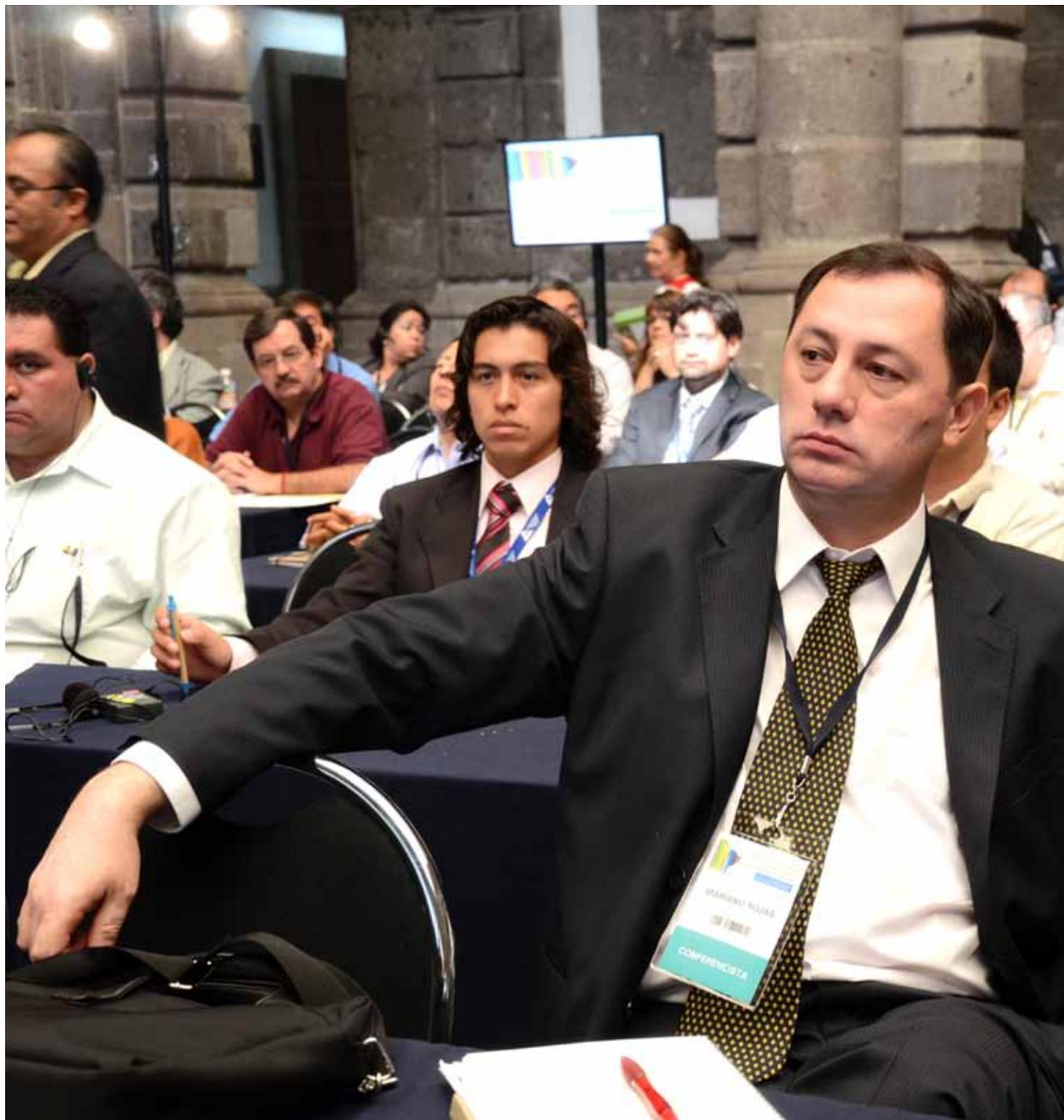
La situación laboral no es el único indicador que tiene que ver o que altera estándares de satisfacción, satisfacción laboral, malestar psicológico. Hay otro conjunto de factores que tienen que ver con la posición en términos de ingreso social y educativa de las familias, estas situaciones que alteran y reproducen condiciones de desigualdad donde el trabajo cumple un papel central en estos procesos de reproducción de la desigualdad.

Conclusiones. Ni el crecimiento económico ni las mejoras en las condiciones de trabajo parecen ser, por sí solas, indicadores suficientes para derivar logros efectivos en materia de desarrollo humano y social.

“Ni el crecimiento económico ni las mejoras en las condiciones de trabajo parecen ser, por sí solas, indicadores suficientes para derivar logros efectivos en materia de desarrollo humano y social”

Es evidente que la desigualdad socio-laboral es un recorte analítico obligado para cualquier análisis que quiera objetivar la situación de los mercados de trabajo. Sobre todo cuando estos están segmentados o son heterogéneos, o cuando las economías son fuertemente desiguales.

Es cierto de todas maneras que la correlación entre las condiciones de trabajo y el bienestar subjetivo confirman la dominancia causal de las inserciones sobre las percepciones, pero los indicadores subjetivos dan cuenta de efectos objetivos sobre el bienestar que pueden ser objeto de investigación y que la política de ninguna manera puede ignorar.



Zulma Sosa de Servín

Directora General, DGEE, Paraguay

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Empleo y Condiciones de Trabajo.

Medición del Empleo en Paraguay. Las encuestas de hogares en Paraguay tienen una historia reciente en términos de la cobertura geográfica en el ámbito nacional. Recién a partir de 1995 se realizan estas encuestas con el principal objetivo de generar indicadores relacionados con todo el mercado laboral, el empleo, el desempleo, los ingresos y algunas características sociales y económicas, que permitan dar cuenta de algunos indicadores de bienestar de la población paraguaya.

En cuanto a los temas investigados, nuestra encuesta permanente de hogares, al constituirse en la única fuente de medición del empleo nacional, es bastante amplia y prácticamente de medición de condiciones de vida. En lo referido a la actividad económica, capta información de aquellas actividades económicas de todas las personas a partir de 10 años y más, porque en Paraguay hay todavía un alto porcentaje de niños, sobretodo en el área rural, que realizan actividades agropecuarias, y con el propósito de captar esta realidad es que el corte de preguntas se hace a partir de los 10 años. Un modo relevante de nuestra encuesta, es que hay todo un capítulo para caracterizar a los trabajadores independientes, tanto de la actividad agropecuaria como no agropecuaria.

Para estudiar y caracterizar la estructura y el comportamiento laboral, los temas que se investigan hacen referencia particularmente al trabajo principal, así como a la actividad secundaria, durante los últimos siete días de referencia de la encuesta. Se investigan las característi-

cas de la actividad principal realizada por la persona en el periodo de referencia, ya sea como trabajador dependiente o independiente, y las variables corresponden, entre otras, a las variables más típicas como: ocupación, rama, categoría, horas trabajadas, tamaño de la empresa, ingresos en efectivo y especie. También hemos incorporado la medición de indicadores de informalidad y acceso a seguridad social.

La encuesta recopila información de las diferentes formas de ingreso con las que cuentan los hogares paraguayos, no sólo los ingresos provenientes de la actividad económica, sino también de otras fuentes. Se investigan las fuentes de ingresos para los asalariados, para los empleadores y trabajadores por cuenta propia, ingresos de diferentes actividades económicas; se incorpora también las transferencias del Estado; se incluye el valor de la renta imputada a la vivienda, es decir, todas las posibilidades de fuentes de ingresos con las que cuenta la población.

En los últimos años nuestras encuestas han incorporado algunos aspectos que complementan la caracterización tradicional del mercado laboral y que permiten ofrecer información para determinar algunos niveles mínimos de calidad del empleo. Entre ellas se destacan, la situación del empleo inadecuado, que se basa fundamentalmente en la suficiencia de horas e ingresos que puede caracterizar al subempleo visible e invisible, y también la satisfacción con el empleo. Esta es una pregunta que ha estado en las encuestas prácticamente en los últimos

10 a 20 años, con ella se capta la razón principal de deseo de cambio de ocupación, así como aspectos para mejorar o adicionar sus actividades.

Se investiga información que permite conocer formas de aporte a un sistema de jubilación o pensión, de tenencia de seguro médico.

En términos de la formalidad en el empleo se incluyen preguntas en términos de tenencia de contratos, esto para la población asalariada sobretodo y para quienes trabajan por cuenta propia, se pregunta sobre la tenencia única del contribuyente, el grado de conocimiento de sus derechos, disponibilidad y disfrute de vacaciones y horas de descanso.

Avances en Generación de Datos. Paraguay ha dado pasos significativos. En particular, nuestra encuesta de hogares incorpora una temática amplia, tanto de trabajador asalariado como de no asalariado. Ha incorporado aspectos relacionados con la calidad del empleo y dimensiones de trabajo decente.

Retos. En primer lugar, la disponibilidad de un sistema de encuestas de hogares que contemple la adaptación

de un mismo marco conceptual en lo referente al empleo y sus características. Segundo, ampliar la cobertura de la Encuesta Continua de Empleo, que hoy tiene cobertura en Asunción y área metropolitana, a una escala nacional. Tercero, el funcionamiento efectivo de un sistema estadístico nacional que nos permita homologar normas y estándares en la medición del mercado laboral. Cuarto, el mejoramiento de los registros administrativos que son, de hecho, otra de las fuentes de datos relevantes para monitorear información del mercado laboral. Quinto, la realización de análisis e investigaciones sobre la calidad del empleo a partir de los nuevos temas incorporados en las encuestas de hogares. Paraguay todavía tiene un déficit en términos de la capacidad de análisis, de centros de investigación, que permitan aprovechar toda esta fuente de datos; los indicadores de calidad los publicamos nosotros y no hay otros estudios que puedan profundizar y analizar, finalmente, la aplicación de los resultados de estos estudios en las políticas públicas.

“Paraguay todavía tiene un déficit en términos de la capacidad de análisis, de centros de investigación que permitan aprovechar toda esta fuente de datos”





Viernes 13 de Mayo de 2011

Conferencia Magistral: Evaluaciones del progreso,
la política y las políticas

Edward F. Diener

Talleres paralelos

5.1 Uso del tiempo

Vivian Milosavljevic

Emilio Moyano

Miguel Cervera

Sesión 5: Calidad de vida: el uso del tiempo,
las relaciones sociales y la ciudadanía

Paul Hartung

Leonardo Becchetti

Benjamín Temkin

5.2 Relaciones sociales

Joaquina Palomar

Guillermo (Gil) Peñalosa

Sesión de clausura. Moviendo hacia adelante la agenda
de medición: definiendo objetivos, estableciendo puntos
de referencia, logrando resultados concretos

Tim Clode

Insill Yi

A.K. Mehra

Abadila Berrou

Martine Durand

5.3 Ciudadanía y participación

Emilio Álvarez Icaza

Rubén Lo Vuolo

Alfredo Intriago Conforme



Edward F. Diener

Profesor, Universidad de Illinois, EU

Notas tomadas de la Sesión de Apertura Viernes 13 de mayo » Conferencia Magistral » Evaluaciones del Progreso, la Política y las Políticas.

Razones para Medir el Bienestar Subjetivo. ¿Qué es el bienestar subjetivo? Es cómo la persona evalúa su propia vida. Voy a hablar de cuatro razones por las que las organizaciones de estadística tienen que medir el bienestar subjetivo en la sociedad. Primero que nada, cuando hablamos de los indicadores sociales hay una larga lista con un centenar de elementos. Lo más importante de los elementos subjetivos como la satisfacción con la vida es que refleja todas estas listas, ya que todo esto incide en el bienestar subjetivo y además nos da cuenta de las expectativas de las personas. La segunda razón por la que necesitamos el bienestar subjetivo es porque **puede señalar y subrayar cuándo el desarrollo económico está siendo dañino.**

Muchas veces vemos que el desarrollo económico es positivo ya que la gente tiene más libertad y longevidad. Ya conocemos el lado bueno del desarrollo económico, pero si uno cuenta con la medición del bienestar subjetivo inmediatamente será evidente que el desarrollo económico también causa problemas. En tercer lugar, **el bienestar subjetivo es democrático:** la gente misma nos tiene que explicar por qué se siente feliz. Por último, la razón de más peso, es que el bienestar subjetivo es benéfico en sí mismo, nos ayuda porque la gente funciona mejor cuando tiene alto bienestar. El bienestar no es nada más algo que se siente, sino que nos hace mejores personas de distintas maneras.

El Bienestar en América Latina. A partir de las encuestas realizadas por la empresa Gallup sabemos que la sa-

tisfacción con la vida en América Latina está por arriba de seis, es decir, por arriba de lo neutral, en la mayoría de los países. Tenemos un bienestar bastante alto en América Latina, con un nivel alto en las emociones positivas. Donde a Estados Unidos y América Latina no les fue tan bien son en las emociones negativas, tenemos a Dinamarca y Canadá con niveles más bajos de emociones negativas (ejemplo, tristeza y enojo) y con un nivel medio a México y América Latina en general.

El primer elemento que nos predice la satisfacción en el entorno mundial es el ingreso. La correlación del PIB con la satisfacción es de 8.3, que es alto. A mayor ingreso, la satisfacción de la vida es mucho mayor. A medida que van cambiando el ingreso y la felicidad tenemos que, en 60 por ciento de los países analizados, cuando el ingreso sube la satisfacción con la vida también lo hace, pero aquí lo interesante es que en 40 por ciento de dichos países, cuando el ingreso subió la satisfacción con la vida bajó, o cuando bajaba el ingreso subía la satisfacción con la vida. 40 por ciento de los países no son una excepción. ¿Qué pasa aquí? ¿Qué es lo que importa además del PIB para definir la satisfacción con la vida?

Bienestar más allá del Ingreso. Cuando uno disfruta la vida hay elementos más importantes que el ingreso. Te-

“En América Latina la gente se apoya, cuenta con su familia y amigos, tienen un lazo estrecho entre ellos y es un distintivo cultural”

nemos el disfrute de la vida, los sentimientos positivos, y la satisfacción con la vida. Hay otros elementos importantes para disfrutar el día a día, no importa nada más que tan ricos se es. En cuanto a sentimientos positivos y el disfrute de la vida hay algo más importante que el ingreso, eso es, contar con los demás, que hay gente cercana que te respeta y ayuda. En América Latina la gente se apoya, cuenta con su familia y amigos, tienen un lazo estrecho entre ellos y es un distintivo cultural.

A América Latina le va bien con el elemento de las relaciones. La familia y los amigos siempre se apoyan. En América Latina la gente se siente respetada. Donde no

le va tan bien es en el tema de corrupción. Ochenta por ciento de las personas en América Latina contesta “sí hay corrupción en el gobierno”. En cuanto a que te roben objetos, la media mundial es 16 por ciento mientras que en América Latina es 20 por ciento. La corrupción en el go-

bierno es un elemento negativo y esto surge una y otra vez en los datos, ese elemento en los países predice un bienestar mucho menor y un menor disfrute de la vida. **Si América Latina tiene problemas es en su relación con los extraños, no con sus amigos y familias.**

Otros factores que pueden incidir en el bienestar subjetivo: la contaminación ambiental; el ruido, si vives cerca del aeropuerto, baja la satisfacción con la vida. Ahora, si tienes que desplazarte mucho para llegar a trabajar, si te tardas una hora en llegar y otra en regresar, eso bajará la satisfacción que uno tiene con la vida. Mucha gente se va a vivir a los suburbios en los Estados Unidos porque las escuelas son mejores y se trasladan mucho. Aunque les den un trabajo en donde ganen más, pero se tengan que desplazar más, esa posibilidad de ser más felices se cancela por el desplazamiento. Nuestras investigaciones muestran que un predictor negativo de la satisfacción con la vida es el desempleo, pero por otro lado tenemos el apoyo social, áreas verdes, apoyo con las personas que conoces.

Vamos a hacer un contraste entre dos países del mundo, ¿en qué país preferirían vivir, Costa Rica o Corea del Sur? Corea del Sur es mucho más rica que Costa Rica, y aún así los costarricenses cuentan con una mayor satisfacción. ¿Cómo lo explicamos? en Costa Rica disfrutaban de la vida y no están tan preocupados y enojados como

en otros países. Entre los miembros de la OCDE solamente Turquía está después de Corea del Sur en cuanto al equilibrio del afecto. Corea del Sur es el país que tiene más suicidios entre los países de la OCDE.

De acuerdo con investigaciones psicológicas realizadas en Corea del Sur encontramos, primero que nada, que la competencia es tremenda y constante, nadie se relaja. Todos quieren ser los mejores y son infelices porque pocas personas pueden ser los mejores. La competencia es constante y total. Entrar a la universidad es difícil, todos quieren entrar y no hay muchos lugares, muchos quedan fuera. La comparación social es constante. Sabemos que hay promedios, uno puede resaltar, pero si queremos una sociedad feliz no podemos compararnos porque la mitad siempre estará del otro lado. Existe también la preocupación sobre los bienes suntuarios y la preocupación con la apariencia, hay un problema con la bulimia, en especial con las jóvenes. **El materialismo es un predictor negativo de la satisfacción con la vida.** El materialismo consiste en darle más importancia al dinero que al amor y a las relaciones sociales.

Con el bienestar subjetivo podemos ver hacia dónde podemos dirigirnos y dónde podemos cometer un error. De América Latina sabemos que habrá crecimiento económico, pero al mismo tiempo los gobiernos han ignorado las relaciones sociales y el medio ambiente. Si solamente se concentran en el crecimiento económico la calidad de vida bajará a pesar de todas estas bondades de los edificios bonitos y los autos nuevos. El bienestar subjetivo puede ayudar a contrarrestar dichas tendencias.

La gente feliz funciona mucho mejor. Hay muchas pruebas que nos muestran que si uno es feliz, entonces, se es más sano y vive más. En promedio la gente feliz se relaciona mucho mejor que otras personas. La gente feliz trabaja mucho mejor. No estamos hablando de que ésta es la solución mágica, la gente feliz también se muere como todos los demás.

Uno de los estudios más famosos nos dice que la felicidad afecta la longevidad. Fue un estudio sobre felicidad, que hicieron con monjas en Estados Unidos. Estas mujeres católicas se hicieron monjas a los 22 años, a una edad temprana, y cuando ingresaron al convento escribieron por qué quisieron ser monjas; ponían cosas como “soy feliz, quiero ser monja para servir a Dios, me da alegría”. Estaban totalmente felices por conver-

“El materialismo consiste en darle más importancia al dinero que al amor y a las relaciones sociales”

tirse en monjas. Pero había otras monjas que tenían una autobiografía más triste. En cuanto a su decisión de convertirse en monjas escribían “no quiero entrar al pecado”, “no quiero entrar al infierno”, “me da culpa”, eran infelices.

Los investigadores siguieron la vida de estas monjas hasta los 70, 75, 85 y 95 años. Algunas vivieron hasta los cien años, algunas ya perecieron. Pero la diferencia entre las monjas felices y las infelices fue de 10 años de vida. Este es un experimento interesante porque comían lo mismo, vivían en el mismo lugar, tenían los mismos hábitos, pero las monjas felices vivieron 10 años más. No es que nada más la gente sana es más feliz, si uno se enferma va a sentirse triste, pero la felicidad te lleva a una mejor vida en el futuro. El bienestar subjetivo alto causa una mayor longevidad y salud. En promedio, una vida feliz te va a dar seis o siete años más de vida. Si la sociedad es más sana porque es más feliz tendrá un costo mucho menor en el sector salud. Y en los negocios, si no te importa la salud y te importa el dinero, vas a tener una situación donde no vas a tener tanta productividad si le das más prioridad al dinero.

Las personas felices se relacionan mejor con la gente, su matrimonio es mejor, sus relaciones de amistad son mejores. Una persona feliz no se divorcia, en los estudios alemanes se ha seguido a grupos de personas antes de conocer a su esposo o esposa. Algunos se divorciaron o no, pero las personas que eran más felices antes de conocer a su cónyuge son aquellas que se quedan casadas por más tiempo. Las personas felices son líderes, tienen mayor autoestima, pueden confiar en la gente. Las personas felices se ofrecen como voluntarios. La gente feliz siempre recibe mejores evaluaciones de sus superiores.

En un estudio de Gallup, con 10 compañías grandes –como Toyota–, definieron qué tan importante es la actitud que tienes con tu trabajo. Si te gusta tu trabajo y si hay compromiso son elementos que se usan para predecir la productividad y el desempeño financiero de tu unidad. Tu actitud hacia el trabajo tiene un impacto directo en el desempeño financiero, pero hay otros efectos, uno es la lealtad del cliente. En aquellos lugares en donde la gente trabaja con felicidad, el cliente regre-

sa más seguido. Esta es una razón por la que la felicidad importa, porque te conviene como compañía y como país. Alguien a quien le encanta su trabajo es sumamente productivo, esto es lo que nos interesa, necesitamos a personas a quienes les guste su trabajo.

Objeciones al Bienestar Subjetivo. Hay muchas objeciones al bienestar subjetivo por parte de los economistas porque de cierta manera se educaron para no creer en esto. Algo que he escuchado es que las mediciones subjetivas no son válidas, que la gente contesta cualquier cosa y no se les puede creer, que no entendemos plenamente las medidas de bienestar subjetivo y no las podemos utilizar porque no lo entendemos. Hemos realizado estudios que nos convencen de que las medidas son decentes. Pueden tener debilidades pero son bastante válidas. También podemos contrastar con otras medidas, como las ondas cerebrales. La gente deprimida tiene movimientos especiales en sus ondas cerebrales. Cuando un bebé se ve abandonado por su madre podemos medir las ondas cerebrales y esto se correlaciona con su bienestar.

Existen problemas por las diferencias culturales, pero en general las medidas son válidas y hacen un trabajo decente en la evaluación de la calidad de vida y de sus variaciones.

Se dice que no entendemos el bienestar subjetivo y que por ello no lo podemos utilizar. Pero si creemos en este argumento entonces no utilizaríamos el PIB. Aún hoy no entendemos plenamente el PIB, se le sigue refinando y tratando de entenderlo.

Pensemos en otras mediciones, como las de educación. En mi opinión la mayoría de las mediciones utilizadas son terribles. Por ejemplo, se compara la escolaridad; se equipara a un niño de África que fue 5 años a la escuela con uno de Singapur, y no hay comparación en lo que han aprendido. Estos niños de Singapur han aprendido muchísimo en esos 5 años.

“Si solamente se concentran en el crecimiento económico, la calidad de vida bajará a pesar de todas estas bondades de los edificios bonitos y los autos nuevos”

Paul Hartung

División de Estadísticas Sociales y Grupos Étnicos, Statistics Canada

Notas tomadas de la Sesión 5: Calidad de Vida: El Uso del tiempo, Las Relaciones Sociales y La Ciudadanía » Uso del Tiempo.

Encuesta del Uso del Tiempo en Canadá. Los datos que en general ha utilizado el Instituto de Estadística de Canadá durante los últimos 20 años giran en torno al bienestar y el uso del tiempo. Analizamos el estrés, el bienestar,

el concepto de cómo nos atiborramos de cosas; también analizamos la dinámica familiar, cómo se dividen aquellas actividades no remuneradas en la casa. También analizamos el ingreso en la dinámica familiar y el tiempo de desplazamiento de las personas, así como el uso del tiempo en actividades deportivas.

“Analizamos el estrés, el bienestar, el concepto de cómo nos atiborramos de cosas, también analizamos la dinámica familiar, cómo se dividen aquellas actividades no remuneradas en la casa”

La encuesta social general que empezamos a aplicar en 1985 empezó con una encuesta sobre la salud, después en 1996 aplicamos la encuesta del uso del tiempo.

El diario del uso del tiempo es la parte central de la encuesta sobre el tema. El diario no representa la totalidad, es solamente un componente de la encuesta. La información que se recaba al principio, cuando se hace el primer contacto, identifica si hablamos de una familia extensa, quién es el jefe de familia, si hay hermanos o hermanas, o si hay personas que no necesariamente son la familia, pero habitan esa vivienda. También hacemos preguntas relacionadas con la percepción del tiempo y actividades no remuneradas. Por ejemplo, qué tanto tiempo se le dedica a cuidar a niños o ancianos, o si trabajan fuera o dentro del hogar.

Con el diario sobre el uso del tiempo tenemos la oportunidad de registrar de manera integral la forma de utilizar

el tiempo en distintas actividades. Lo interesante del diario es que la carga en el entrevistado es mayor, el costo es mucho mayor por el tiempo que le tiene que dedicar. En una semana las actividades variarán, por lo tanto nos interesa tener una muestra de todos los días de la semana de ese individuo encuestado. No nos interesa lo que por lo general hace, sino lo que hizo en un día particular.

Por primera vez en 2010 recabamos información sobre actividades simultáneas. Esto se refiere a aquellas actividades que se hacen al mismo tiempo. Aquí utilizamos el concepto de *multitasking*, hacer varias cosas al mismo tiempo. Nos interesa medir el tiempo de cuidado de los niños porque constituye gran parte del trabajo no remunerado observado.

Si el diario es el corazón de la encuesta, la codificación de las actividades es el corazón del diario. Esto hace que realmente funcione. En el contexto canadiense aprovechamos lo que es el HETUS (Harmonized European Time Use Surveys), que es el método de clasificación para encuestas del uso del tiempo. Además de la información recopilada en el diario también capturamos información sobre otras áreas que nos interesan. Por ejemplo, cómo está configurada la vivienda, la percepción del tiempo. Hacemos preguntas sobre la percepción de la salud, las limitaciones en las actividades, satisfacción con la vida y fuentes principales de estrés en trabajo y vivienda, las cuáles nos ayudan a definir el índice de presión del tiempo.

Retos. Tenemos que seguir una metodología que pueda ser comparable de manera internacional. La codificación es lo que más nos ayuda, en especial para el diario, porque Irlanda, Nueva Zelanda y Australia utilizan la misma codificación y en Estados Unidos también.

Leonardo Becchetti

Universidad de Roma "Tor Vergata", Italia

Notas tomadas de la Sesión 5: Calidad de Vida: El Uso del Tiempo, Las Relaciones Sociales y La Ciudadanía » Relaciones Sociales.

Relaciones Sociales. Las relaciones sociales son importantes para la felicidad y para la productividad. La riqueza social incrementa la felicidad. Un amigo turco me decía "no tenemos a limosneros en Turquía aunque nuestro ingreso *per cápita* sea inferior, porque vivimos en grupos". Si pierden su empleo y no tienen un grupo serán pobres, pero si tienen un grupo no lo serán. La relación social sólo ha sido parcialmente explorada en economía social.

Los economistas creían que al incrementar el PIB se incrementaba la felicidad, pero hay una gran diferencia cuando se hace investigación a nivel micro. Nosotros estudiamos por 10 años a 160,000 personas en Alemania y vimos que para una tercera parte de los individuos que incrementaban su ingreso *per cápita*, decrecía su felicidad. Eran exitosos frustrados y la explicación de esto tiene que ver con las relaciones sociales y el valor que éstas tienen. Una de las explicaciones de la paradoja de Easterlin tiene que ver con el hecho de que el PIB *per cápita* es un pobre indicador de satisfacción financiera. Lo que debemos ver es el ingreso disponible, después de pagar salud y educación, es decir, lo que queda en la bolsa después de pagar las necesidades sociales.

Bienes Públicos Sociales. Las relaciones sociales son bienes públicos sociales. Básicamente me refiero a los bienes de relación social, a la participación en grupos, al matrimonio. Si ustedes están frente a una televisión este no es un bien relacional social, pero si están en un grupo y todos ríen este es un bien relacional en grupo. **El bien relacional tiene que ser algo que debe consumirse conjuntamente.** Tenemos bienes públicos locales en el sentido de que no pueden excluir a otros para disfrutarlo y pueden disfrutar esto si se consumen con los demás.

Los encuentros sociales son como la función producción de los bienes relacionales, pero no es el bien relacional en sí mismo. Se requiere que sean relaciones genuinas, los bienes relacionales no pueden buscarse por medio de la instrumentalización de los otros. Si lo hacen instrumentalmente el bien relacional no se produce. No debe haber segundas intenciones. La intensidad de la calidad depende de los sentimientos, estos son estados mentales que suceden gracias a la interacción social no instrumental.

El costo de oportunidad de los bienes de relación es que necesitan mucho cuidado e inversión conjunta. Si ustedes invierten y su compañero no lo hace no disfrutan. Si yo organizo una fiesta y nadie llega no disfruto los bienes relacionales. Si yo disfruto un deporte solo no hay bien relacional. El costo de oportunidad de los bienes relacionales es recibir más dinero en nuestro trabajo y el disfrute de opciones como Internet o la televisión. Estas opciones compiten con dedicarnos a producir y consumir los bienes relacionales.

Hemos realizado estudios econométricos al respecto. La felicidad tiene que ver con los bienes relacionales. Hay un problema real de causalidad porque podemos enfocarnos en el hecho de que la gente feliz tiene más vida relacional. Pero podemos probar la relación positiva entre bienes relacionales y felicidad. La gente es más infeliz alrededor de los 40 años de edad debido a la presión del tiempo.

"Las relaciones sociales son importantes para la felicidad y para la productividad. La riqueza social incrementa la felicidad"

Capital Social. Tenemos cuatro dimensiones: confianza, confiabilidad, voluntad para pagar los bienes públicos y confianza en las instituciones. Pienso que la vida es un juego secuencial. El que confía debe hacer el primer movimiento, dar algo de sí mismo. Si hay confianza la gente trabajará conjuntamente y crean más valor de lo que crearían por sí mismos. Así es como funciona la vida porque tenemos información asimétrica y no sé si confiar en otros.

Las relaciones sociales son los lubricantes de la actividad económica y la racionalidad nos lleva a saber que hay

juegos de confianza. Si ustedes aplican este juego en las compañías, la gente debe jugar en el trabajo, tener actitud positiva y deben resolver problemas complejos de ingeniería y de economía. Básicamente esta incorporación de juego de confianza es importante, no sólo para la felicidad, sino también para la productividad. Estamos hechos para relacionarnos, aunque sea con relaciones ambiguas. La relación social es importantísima. Debemos explorar el papel de la relación social. [Medir los lazos sociales nos lleva al progreso y al entendimiento para lograr mayor satisfacción y mayor productividad.](#)

“Se requiere que sean relaciones genuinas, los bienes relacionales no pueden buscarse por medio de la instrumentalización de los otros”



Benjamín Temkin

Profesor, FLACSO, México

Notas tomadas de la Sesión 5: Calidad de Vida: El Uso del Tiempo, Las Relaciones Sociales y La Ciudadanía » Ciudadanía y Participación.

Participación y Ciudadanía. Consideradas como dimensiones de la vida individual y social, la participación y la ciudadanía han sido asumidas como causa del bienestar y progreso de los individuos y las sociedades. Sin embargo, las investigaciones que vienen realizándose plantean una interrogante que se refiere a la dirección de la causalidad. Hay quienes sostienen que de hecho son las personas que están más satisfechas con su vida las que tienden a participar más, tienen más fuerza, más energía, etcétera, y por ello también se autoperciben como ciudadanos plenos. ¿Qué causa qué? ¿La participación causa el bienestar subjetivo, o es al revés? Esto está continuamente en discusión en la literatura.

Se habla de tres tipos de involucramiento. Los dos primeros corresponderían a la participación social, los lazos sociales que pueden ser más o menos fuertes, lejanos o íntimos. Se habla de la membrecía, pertenencia, identificación o actividades en organismos voluntarios. Finalmente hablamos de la participación política activa con diferentes niveles de frecuencia, esfuerzo e involucramiento cognitivo y emocional. De hecho con la participación social es un poco más sencillo que con la política. El consenso mayoritario es que la participación en organizaciones voluntarias se relaciona positivamente con el bienestar subjetivo, entre más participación social más felicidad promedio hay en el país.

En una versión menos exigente, la de la densidad e intensidad de las relaciones sociales y los lazos íntimos, el

acuerdo es generalizado. La felicidad está consistente y positivamente relacionada con la presencia y calidad de relaciones privadas.

No puedo dejar de referirme a un asunto central de la participación social, que es cuál es el efecto que tienen las nuevas tecnologías de comunicación sobre los lazos sociales o el capital social. Hay desde gente que piensa que se trata de una tecnología que reduce el involucramiento social y el bienestar psicológico, hasta aquellos que piensan que Facebook tiene un impacto positivo sobre el capital social.

De hecho, Internet ha sido asociado tanto a incrementos como a reducciones en capital social. Algunos sostienen que reduce el tiempo de contacto cara a cara con los otros, pero esta perspectiva ha sido criticada.

Otros investigadores dicen que la interacción a través de las nuevas tecnologías complementa y enriquece de hecho las interacciones y puede complementar aquello que no existe. Muchos de los que hablan negativamente de Internet han tendido a concentrarse en el carácter adictivo y el hecho de que existe una correlación significativa entre su uso y algunas características de perso-

“El consenso mayoritario es que la participación en organizaciones voluntarias se relaciona positivamente con el bienestar subjetivo, entre más participación social más felicidad promedio hay en el país”

nalidad como la depresión y la obesidad. Pero se concentran en un segmento particular de la población y no cubren la riqueza enorme de lo que vivimos.

Participación en lo Político. Aquí sí se complican mucho más las cosas, que en lo que tiene que ver con la participación social. Primero porque [la participación política impacta el bienestar subjetivo en dos dimensiones diferentes](#), por lo menos teóricamente hablando. Una es la dimensión instrumental, que se puede medir o definir como la medida en que “lo que luchas por” se consigue, es decir, tu actividad política trae como consecuencia resultados instrumentales. Quiere decir que soy capaz de influir en el comportamiento del gobierno hacia la dirección que me resulte preferible o deseable. Eso ciertamente genera bienestar subjetivo. Para quien falla, para quien pierde en las elecciones su partido o candidato, obviamente experimentará menos bienestar subjetivo en el sentido instrumental o por razones instrumentales.

Por otro lado, se dice que hay una dimensión expresiva, que se manifiesta. Quiere decir que expresa al sujeto, que se manifiesta en términos de la utilidad intrínseca que el individuo experimenta por el propio hecho de participar. En este caso, la participación política, genera una utilidad directa para el individuo incrementando su felicidad y satisfacción con la vida, sean cuales sean los efectos sobre el resultado del proceso político. Esto quiere decir que si voto aun cuando pierda mi partido, yo experimento una satisfacción o bienestar subjetivo que aumentará por el propio hecho de que participé. La expectativa, desde esta perspectiva, es que la participación política influye positivamente sobre el bienestar subjetivo en términos de esta cualidad expresiva de la participación porque promueve mayores niveles de autonomía, es decir, el individuo que participa siente que tiene cierta independencia o capacidad de valorar por sí mismo su situación y sus deseos. Aumenta el sentido de la pertenencia a un colectivo, aumenta su conexión con otros individuos por medio de la propia participación.

Finalmente, la participación política expresiva tiene también el elemento de autoestima, de autovaloración. Aumenta mi sentido de ser capaz de participar, de decidir, de influir. Sin embargo, la relación que guardan estas dimensiones, tanto la instrumental como la expresiva, de la participación política con el progreso y el bienestar, particularmente con el bienestar subjetivo, no es de fácil evaluación.

La relación entre los niveles y tipos de participación política por un lado y la satisfacción con la vida por otro es complicada, ambigua y fluida. [Un problema importante es la casi imposible separación en la vida real de las dimensiones expresiva e instrumental.](#)

Bienestar y Participación Política. Es imperativo diferenciar entre los diversos tipos de participación política por su intensidad. Cada una tiene demandas distintas del individuo y tiene también una naturaleza diferente. La investigación empírica sobre el impacto de la participación política sobre el bienestar no es abundante y normalmente se ha concentrado en países de larga tradición democrática. Estos estudios encuentran que existe un efecto positivo de la participación sobre el bienestar subjetivo independientemente de los resultados efectivos de ésta en términos de política pública. Sin embargo, existen investigaciones serias que reportan hallazgos opuestos y cuestionan la dirección de las relaciones causales entre bienestar subjetivo y participación política.

En resumen, [parecería ser que la participación política puede generar satisfacción o frustración, pues sus aspectos expresivos positivos pueden frustrarse si los resultados son los contrarios a los esperados.](#) Si esta percepción es compartida por segmentos significativos o mayoritarios de la población, el impacto sobre el nivel promedio de satisfacción con la vida de la población puede ser negativo. Todavía está por verse qué pasará con las rebeliones populares en el Medio Oriente, debemos recordar que ahí se trata de participación activa o explosiones de participación respecto a regímenes dictatoriales y eso cambia las reglas del juego y la situación personal de los individuos involucrados.

Participación en Sistemas Democráticos. De acuerdo con la evidencia acumulada, el nivel de bienestar subjetivo promedio de una sociedad democrática y representativa depende más de la existencia de oportunidades legítimas e institucionalizadas de participación que de la participación misma. La mayor parte de los investigadores coinciden en que [el entramado institucional democrático y las libertades y garantías individuales concomitantes contribuyen a un mayor nivel general de bienestar subjetivo.](#)

Otro factor crucial en la generación de bienestar está dado por el desempeño y efectividad gubernamental en dos dimensiones fundamentales —la percepción de que

los individuos son representados por sus agentes políticos y que no existen altos niveles de corrupción.

Hicimos estudios para todos los países cubiertos por la encuesta mundial de valores 2005. Lo que encontramos es que cuando tomamos liberalismo, transparencia, estabilidad política o gobernanza y lo cruzamos con el bienestar subjetivo para esos países, éste tiene una correlación positiva y clara con todos estos, todas ellas en la misma dirección. Incluso, tienen una relación más fuerte que la valoración de la democracia por parte de los ciudadanos. El bienestar subjetivo que reportan está más relacionado con la calidad del gobierno que tienen que con la valoración de la democracia.

Recomendaciones. Finalmente, en la medida en que podemos dar consejo a quienes están involucrados en la medición de la situación social y del bienestar subjetivo en lo que toca a lo político, diríamos que hay que seguir haciendo observaciones respecto a los distintos tipos de participación y respecto a los marcos de oportunidad de participación que existen. La participación siempre tiene dos caras, pierdes o ganas, no puedes estar seguro. Tal vez en lo que deberíamos concentrarnos es en los entramados institucionales, en **el desempeño gubernamental como parte integral de la generación del bienestar subjetivo en los individuos.**

“El bienestar subjetivo que reportan está más relacionado con la calidad del gobierno que tienen que con la valoración de la democracia”



Tim Clode

Jefe de Relaciones Internacionales,
Oficina Nacional de Estadística, Reino Unido

Notas tomadas de la Sesión de Clausura: Moviendo Hacia Adelante la Agenda de Medición: Definiendo Objetivos, Estableciendo Puntos de Referencia, Logrando Resultados Concretos.

Medición del Bienestar en Reino Unido. El primer ministro del Reino Unido expresó su punto de vista donde dice que **el gobierno tiene la capacidad de mejorar el bienestar, y la felicidad no puede ser parte de una hoja de cálculo nada más, sino que necesitamos tener una mejora en ese sentido.** El 25 de noviembre se anunció esta política y fue bien acogida por muchas instituciones.

¿Qué quiere decir la medición del bienestar? Ya conocemos el marco Stiglitz que identifica tres mediciones distintas: las ambientales, como el cambio climático; la distribución de la riqueza en términos económicos, y el bienestar subjetivo para medir la calidad de vida. Pero vale la pena mencionar que hay marcos que se contraponen para describir el bienestar subjetivo. Hay una necesidad urgente de tener un marco analítico, y estas mediciones contribuyen a lo que sería la descripción del bienestar nacional.

¿Cómo es que estos conceptos los traducimos en un programa tangible? El programa en su primera etapa tiene cinco rubros: lanzamiento de un debate nacional sobre lo que le importa al pueblo, tener un foro consultivo y la creación de un grupo técnico, e incluir en las encuestas preguntas relativas al bienestar subjetivo, utilizar los resultados y ver cómo puede incidirse en la agenda internacional. La Oficina Nacional de Estadística ha seguido el camino que ha abierto la OCDE y hemos tratado de medir más allá del PIB.

El reino unido considera que las preguntas más importantes son estas: **¿qué es bienestar? ¿Cómo se mide el bienestar? Y ¿quién va a utilizar estas mediciones y para qué?**

El Reino Unido identifica los mayores retos como los siguientes: cómo vamos a desarrollar un marco analítico para medir en el ámbito nacional el bienestar, cómo haremos para legitimar estas cifras y que el público y el usuario se comprometan con ellas. En el ámbito nacional hubo un debate titulado, **¿qué es importante para ti?** Se realizaron 170 eventos presenciales y un debate en línea donde se invitó a hacer comentarios en la página y se utilizaron las redes sociales para llegar a 20,000 personas. El punto principal era evaluar la percepción del público, cuáles son las áreas que les interesa. Esta iniciativa nos ayudó a mejorar las mediciones y su relevancia para sondear si los usuarios opinaban lo mismo.

La intención es basarnos en cuatro preguntas para integrarlas a las encuestas que se aplican a las personas. Estas **cuatro preguntas principales son: ¿qué tan satisfecho se encuentra con su vida? ¿Qué tan feliz se sintió ayer? ¿Qué tan ansioso se sintió ayer? ¿Hasta qué punto cree que las cosas que hace en su vida son significativas, ya sean afectivas o psicológicas?**

Hasta este punto tenemos anécdotas que compartir. En general, la gente se mostró abierta, pero hubo comentarios ofensivos como, "odio al gobierno". Los temas

principales de los que se habló en estas encuestas fue salud, relaciones, comunidad, seguridad, ambiente, en relación no nada más a reducir contaminación, sino a qué tantas áreas verdes hay en la localidad y su calidad. Cuando entrevistamos a niños respecto a lo que te hace feliz contestaron: “estar con mis papás”, “estar con mis amigos”, “que me lleven a nadar”, la respuesta tenía que ver con lo que tenían en mente; la comida también era uno de los temas de los niños, en especial los chocolates y dulces. Las mamás indican que lo que más les importa son sus hijos, hablaron de que necesitaban tiempo, no solamente para estar con los hijos, sino para estar con ellas mismas, irse a tomar un café, un momento de descanso. Otras personas dijeron que les importaba la luz del sol. Otras dijeron que el sexo era importante. En los eventos nos decían que además de ser una reunión para conocer nuestra opinión, muchos lo veían como una terapia de grupo.

Enfatizar por qué medir el progreso de las sociedades es una prioridad de la Oficina Nacional de Estadística en el Reino Unido. El trabajo que hacemos en el ámbito internacional se reconoce a los más altos niveles de gobierno y el Reino Unido tiene que mantener este ritmo. Necesitamos una política que describa a la sociedad, no nada más el PIB. Necesitamos una combinación del desempeño del entorno y una combinación de los elementos

que lo definen. El Reino Unido va a la cabeza en cuanto a las mediciones y los instrumentos que se necesitan para medir el bienestar. Es por eso que medir el progreso es una prioridad en nuestra agenda. Las consultas públicas son importantes porque nos interesa constatar que el bienestar representa a nuestra sociedad. Nos interesa identificar cuáles son las prioridades de nuestra gente y por lo tanto tenemos que acercarnos al público.

Necesitamos revertir las mediciones para que se expresen las prioridades y saber lo que le importa a la gente y, al mismo tiempo, debe ser una fuente a la que se le de credibilidad. Necesitamos un vínculo directo entre la implementación de políticas para mejorar el bienestar y considero que las palabras más importantes que podemos utilizar para englobar lo que les estoy diciendo son: “retratar con precisión la experiencia de nuestra gente y la calidad de su vida, lo podemos hacer mediante un debate y consultas. El futuro de la estadística también tendrá que ver con lo que nos diga la gente y, en términos de políticas, ellos son los beneficiarios de las políticas”.

“Las consultas públicas son importantes porque nos interesa constatar que el bienestar representa a nuestra sociedad”

Insill Yi

Comisionada, Estadísticas Corea

Notas tomadas de la Sesión de Clausura » De Busán a Delhi.

Medición del Bienestar. Hemos llegado al consenso en el sentido de que **necesitamos una mejor metodología para medir el progreso y el bienestar.** Necesitamos tener una brújula para saber dónde estamos y si vamos en la dirección correcta.

Las estadísticas son la base crucial para la toma de decisiones y para que participen los diferentes actores, incluyendo a los consumidores, gobiernos locales y federales. He encontrado muchos elementos comunes entre Corea y México y otros países latinoamericanos en términos de problemas sociales y la aspiración de la gente para mejorar la calidad de la vida, de sus familias y comunidades.

“Estableceremos un cambio de paradigma del desarrollo económico hacia el bienestar y progreso social”

Los gobiernos requieren información estadística confiable basada en evidencia para la toma de decisiones para cumplir las diferentes misiones que están a su cargo.

Progreso Social. El crecimiento económico y la democratización han sido reemplazados por nuevos objetivos, como crecimiento sustentable y el progreso social, y la implementación del bienestar. Creemos que esta ruta de crecimiento que ha tomado Corea es bastante diferente del ritmo de los países occidentales. Respondiendo a las necesidades de la gente, Corea ha generado un informe anual a partir de 1979 y uno sobre la tendencia social coreana a partir de 2008. Investigamos de manera profunda sobre el desarrollo de indicadores para mejorar la calidad de la vida. El Consejo de Investigación de Corea ha compilado un sistema de indicadores relacionados a la integración social y la sustentabilidad ambiental desde 2009. Gobiernos regionales y

locales producen informes anuales de la calidad de vida, incluyendo estudios sobre este tema entre los jóvenes y para quienes trabajan en el sector agrícola. Esto refleja la política de crecimiento económico que conlleva a bienestar y progreso social.

Corea está dedicada a participar en el proyecto global, especialmente en cerrar la brecha entre los países desarrollados y en desarrollo. En el Foro de Busán compartimos varios puntos de vista sobre el progreso basados en dos foros previos y examinamos la progresión del trabajo en relación con los indicadores.

Retos. A pesar del esfuerzo y logros del informe, hay muchos retos que aún permanecen pendientes para ir más allá del PIB. Más esfuerzos se requerirán para el escrutinio, la definición de progreso social y de bienestar, y para el establecimiento de un marco conceptual basado en estas definiciones. Se utilizan muchos sistemas para definir el progreso social y el bienestar, pero no hemos construido una base de definiciones con descripciones que generen mediciones precisas. El esfuerzo debe hacerse para establecer un marco teórico más elaborado que debe proporcionar directivas sobre cómo realizar las mediciones. **Necesitamos determinar el bienestar y progreso social que debe reforzarse en el ámbito nacional para cambiar el enfoque de desarrollo económico hacia progreso social y bienestar.** Los especialistas en estadísticas deben apoyar este cambio. También los indicadores deben ser buenos indicadores, deben incrementar la comparación en el ámbito internacional para un monitoreo efectivo. Debemos generar indicadores nacionales disponibles en series de tiempo. Una vez que resolvamos estos puntos estableceremos un cambio de paradigma del desarrollo económico hacia el bienestar y progreso social.

A.K. Mehra

Director General Adjunto y Director de la Academia Nacional de Administración Estadística (NASA), India

Notas tomadas de la Sesión de Clausura » Hacia al Cuarto Foro Mundial de la OCDE 2012.

Bienestar más allá del PIB. India ha marcado sus prioridades y una de las más altas es trabajar en el tema de bienestar. Organizamos la decimoquinta conferencia de estadística con 132 países y organizaciones internacionales. Uno de los temas principales fue cómo medir el progreso de las sociedades, pero en un contexto individualizado, por cada país. Se tuvieron varias recomendaciones: los países deben tener un proceso nacional para identificar las características de cada uno, qué es lo que le conviene a la gente de cada nación y, a partir de eso, identificar cuáles son los indicadores. Todos los institutos deben contar con un mecanismo óptimo para recolectar y analizar la información para fomentar la credibilidad de las fuentes oficiales y no oficiales. Todos los países deben compartir las mejores prácticas en el próximo Cuarto Foro Mundial de la OCDE que tendrá lugar en Delhi.

Ahora leeré el discurso del Secretario del Trabajo: la estadística se ha vuelto más compleja, lo sabemos todos, y de tal suerte el bienestar y el progreso de las sociedades varía entre regiones, países y entre las distintas regiones del mundo. Aun así, vemos que hay necesidades básicas: abrigo, un hogar, educación y otros elementos que tienen que ver con los servicios básicos. Esta situación requiere que podamos hacer nuestros estudios de tal manera que incluyamos el tiempo libre de nuestras sociedades y requiere de la tecnología.

Aunque hagamos lo mismo en nuestros países, los resultados no siempre pueden interpretarse de la mejor manera. En este sentido, sabemos que el progreso de las sociedades no nada más se puede medir con el PIB. Éste es un indicador complejo del progreso, pero dejamos fuera dos áreas que resultan en una deficiencia de datos, **no estamos tomando en cuenta la parte social ni los efectos de la afectación que se hace en el ambiente en aras del desarrollo industrial.** Por lo tanto, debemos debatir

cómo utilizar nuestras mediciones para medir el progreso y bienestar de las naciones en todos nuestros países.

Por lo tanto, debemos registrar cómo es que ha mejorado el nivel de vida en nuestras naciones, en especial en aquellos grupos más desprotegidos y vulnerables. En este contexto, el tema principal de la conferencia cobra todavía más importancia para los países en vías de desarrollo, quienes están en vías del progreso y hacen lo suyo de la mejor manera para mejorar su sociedad.

En la India, el marco de políticas y la intervención del gobierno para el beneficio de la sociedad es una de las prioridades. Tenemos un plan que cubre un lapso de 20 años. En este plan de trabajo abordaremos la medición de los indicadores que tengan que ver con los grupos más vulnerables y desprotegidos. Es por eso que los indicadores tienen tanta prioridad en el sistema estadístico de la India. Claro que el PIB nos da la posibilidad de medir a qué paso va desarrollándose una economía, pero necesitamos una visión más holística para mejorar los niveles de bienestar y el nivel de vida. Quisiera decirles que el gobierno de la India se ha aventurado no nada más a acelerar el desarrollo económico de su país, sino que el progreso y desarrollo deben ser incluyentes. El bienestar de nuestro pueblo, de los agricultores, de los artesanos, de los desprotegidos, de los pobres, es parte de nuestras políticas. Hay programas donde nos orientaremos a aplicar modelos educativos para mejorar el nivel de educación primaria para incentivar el empleo, para tener un acceso universal a los servicios de salud, en especial en las áreas rurales para poder tener un sistema sanitario de mayor cobertura y un programa de formación de habilidades. En estas iniciativas hemos visto varios logros en términos económicos y sociales.

“Necesitamos una visión más holística para mejorar los niveles de bienestar y el nivel de vida”

Abadila Berrou

Gerente, PARIS21

Notas tomadas de la Sesión de Clausura » Mejorando las Capacidades Estadísticas Nacionales para Medir el Progreso.

Calidad de las Estadísticas. La gente dice que las estadísticas son aburridas y los especialistas no son los mejores comunicadores. Aunque se ha logrado progreso, los países que se enfocan en esto tienen un círculo vicioso: hay un nivel relativamente bajo de fondos para actividades estadísticas que da como

resultado estadísticas débiles que se perciben como no relevantes para la vida de la gente. Así, existe una demanda débil; los especialistas de todas maneras no producen los datos que necesitamos, así que para qué molestarnos.

“Muchos países aún necesitan hacer mucho trabajo para que la gente se interese en las estadísticas”

Pero en las últimas décadas la gente ha tratado de romper este círculo vicioso y tener uno virtuoso donde exista un incremento en el gasto de estadísticas y gastar de mejor manera para que incremente su demanda e incrementar la calidad y relevancia de las mismas. Esto requiere mejores coordinaciones entre las necesidades y la producción de estadística.

PARIS21 es una asociación internacional de usuarios y productores de estadísticas que provienen de países en desarrollo, desarrollados y de organismos internacionales. La meta es ayudar a los sistemas estadísticos nacionales a mejorarse para que puedan producir datos relevantes a las metas nacionales, que sean relevantes a la gente, al sector público, al privado y a los organismos no gubernamentales.

Hemos visto que muchos países aún necesitan hacer mucho trabajo para que la gente se interese en las estadísticas. Creo que muchas oficinas de estadísticas pueden comunicarse de mejor manera y plantear mejor su caso ante las autoridades nacionales sobre la importan-

cia de proporcionar datos sustentables y recursos ampliados para las estadísticas, incluyendo el marco legal para el trabajo.

Otro aspecto que puede ayudar a los países de bajo ingreso, es movilizar recursos para las estadísticas. Esto realmente requiere mostrar la importancia de las estadísticas para el gobierno, que es el principal patrono de ellas, y a la gente. **Puesto que los datos de estadísticas son cruciales para la toma de decisiones, para el desarrollo del país, para mejorar las condiciones de vida y el bienestar de la gente.** Para producir datos sustentables que sean relevantes y respondan a las necesidades de la gente se necesitan estrategias, debemos tener un plan estratégico que examine el diagnóstico de la situación, analice los problemas y establezca la visión para el sistema estadístico. El sistema se entiende como aquel que incluye a todos los que producen estadísticas, no sólo a las oficinas nacionales.

El procedimiento de Estrategias Nacionales para el Desarrollo de Estadísticas (NSDS, por sus siglas en inglés), tiene como intención mejorar la forma en que los países desarrollen su sistema de estadísticas. El principal mensaje, en términos del NSDS, es que es un proceso nacional lo que promovemos y apoyamos es lo que se demande en cuanto a la producción de datos. Esta demanda no debe seguir un proceso paralelo a lo que ya existe en los países. Aquellos que producen estadística deben tener influencia en la estadística nacional sin reemplazarla ni rebasarla. En los países esencialmente de bajo ingreso, los recursos financieros tienen que utilizarse con la mejor eficiencia y debemos evitar la duplicación. Así que, el medir el progreso, es válido para los países y para los sistemas estadísticos nacionales siempre y cuando se mejoren.

Martine Durand

Jefa de Estadística de la OCDE

Notas tomadas de la Sesión de Clausura » Conclusiones y Cierre.

Objetivos. Establecimos objetivos para nuestra tarea. El primero fue profundizar la reflexión sobre cómo medir el bienestar y el progreso social en América Latina. Segundo, la pertinencia de las políticas públicas para mejorar el bienestar y progreso. El tercero, alcanzar resultados concretos y establecer marcos y abrir rutas para un trabajo a futuro.

Un punto que surgió con toda claridad de todas las sesiones, es que medir el bienestar en Latinoamérica y en todas partes, requiere ir más allá del PIB. Nos desplazamos de un mundo de paradojas hacia un nuevo paradigma que debe ser multidimensional, multidisciplinario e involucrar a muchos grupos de interés. Hay muchos involucrados en este nuevo enfoque y creo que lo que es de verdadera importancia es que ha llegado el momento para examinar este nuevo paradigma con toda profundidad. En Latinoamérica lo que surgió como importante son las dimensiones no monetarias de la calidad de vida como la salud, condiciones de trabajo, educación, acceso a protección social, familia, relaciones interpersonales y confianza. Escuchábamos una dimensión adicional interesante como corrupción, seguridad, sistema judicial y Estado de derecho. Son muchas dimensiones, pero todas ellas fueron citadas durante la conferencia.

Un factor importante fue el hecho de que es importante agregar indicadores de bienestar y el bienestar a nuestra lista. Es importante tener una evaluación de lo que es importante para la gente, y la percepción de la experiencia de vida, de afectos y expectativas. También es importante tener indicadores de bienestar subjetivos, son necesarios porque nos llevan a evaluar y subrayar los factores no monetarios mediante análisis costo-beneficio y nos lleva a evaluar diferentes políticas.

Esta región sigue siendo la más desigual en el mundo. La desigualdad permea en todo el proceso, no sólo en el ingreso, sino en términos de riqueza, de educación, salud, en acceso a servicios de calidad y que puedan ser pagados, seguridad, uso de tiempo y ciudadanía.

También hubo un enfoque en la desigualdad sobre algunos grupos, mujeres, grupos étnicos y otros vulnerables como los niños. Un punto importante es que la desigualdad no sólo se ve dentro del grupo, sino en los riesgos de movilidad intergeneracional o una baja movilidad. Quizá no sea un problema para hoy, pero lo será para mañana cuando sus hijos no puedan ascender en la escalera social.

Existe consenso en el sentido de que estaría equivocado pensar que el índice Stiglitz reemplazará al PIB como medida única de bienestar. Así que necesitamos complementar el PIB, no suplantarlos. Para hacer esto necesitamos producir varios indicadores que sean relevantes y que informen a los que hacen las políticas. Pero, ¿cómo podemos lograrlo? Escuchamos la necesidad de datos objetivos y subjetivos, y necesitamos explotar la información existente, no lanzar instrumentos costosos. Ya hay mucho para formar la base, pero también hay necesidad de mejorar algunas estadísticas oficiales y herramientas. Por ejemplo, datos de las cuentas nacionales. Se necesita trabajo en esto, necesitamos hojas de balance económico. El uso del tiempo en encuesta existe, pero en términos de contenido hay mucho que hacer. Necesitamos nuevos módulos y agregar dimensiones que no se cubren adecuadamente. De gran importancia

“Es importante tener una evaluación de lo que es importante para la gente, y tener la percepción de la experiencia de vida, de afectos, expectativas”

es que necesitamos mejorar el uso y la disseminación. Hay que tener comunicación en relación a los datos y ponerlos de una manera entendible, comunicarlos para que la gente los pueda utilizar en términos más amplios.

“Necesitamos que el bienestar se refleje en los sistemas de estadísticas nacionales”

Hay que homologar conceptos, estándares, definiciones, para hablar el mismo idioma. **Un punto importante es que estas medidas de bienestar reflejen las condiciones en países específicos, regiones y aun localidades específicas. Deben estar cerca de la gente.** Por

otra parte, también reconocemos que debe haber datos comparables nacional e internacionalmente. Estos objetivos no parecen ser fáciles de alcanzar. Cómo vamos a resolver la contradicción entre el objetivo de homologación permaneciendo cercanos a las condiciones locales y nacionales.

Escuchamos, del Reino Unido y otros países, que es importante comprometer a la sociedad civil con los actores políticos en procesos de consulta de bienestar para obtener la legitimidad de lo que se hace y que sepan, que eso es lo correcto. En segundo lugar, necesitamos que el bienestar se refleje en los sistemas de estadísticas nacionales. Para Latinoamérica sería importante incluir esto en la agenda de la conferencia de estadísticas para las Américas, mejorar el diálogo y desarrollar sinergias entre el sector público y privado de productores de estadística. También surgió apalancar la contribución de la comunidad científica; hay muchos insumos que podemos recabar de la comunidad científica para crear un blog de la red de investigación, que podemos incluir; para las organizaciones internacionales hay un papel importante en el establecimiento de lineamientos estándares y producción de datos, que sean más comparables.

Vivian Milosavljevic

Estadística, CEPAL

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Uso del Tiempo.

Uso del Tiempo con Enfoque de Género. El interés principal que tiene la división de asuntos de género de la CEPAL, para la cual trabajo, respecto a las encuestas del uso del tiempo, ha sido revelar la desigualdad en la distribución del tiempo y del trabajo que tienen hombres y mujeres. El indudable valor que tiene la medición del uso del tiempo, para esclarecer y visualizar de manera cuantitativa la distribución desigual del trabajo que afecta a hombres y mujeres, ha hecho que estas conferencias reiteren la utilidad de utilizar las fuentes de información y exhorten a los institutos nacionales de estadística a medir el tiempo de dedicación de mujeres y hombres, tanto en el ámbito laboral como en las actividades que se realizan en el ámbito doméstico del hogar, incluyendo las actividades de cuidado a las personas.

La información que queremos obtener de este tipo de encuestas no se limita a evaluar el tiempo y la participación de las personas en las actividades cotidianas, también entre sus objetivos se cuenta proveer de insumos para la elaboración de cuentas satélites de los hogares que permitan medir el valor de la producción de los servicios domésticos no remunerados y reflejar su contribución en las cuentas nacionales. Es decir, no solamente dar visibilidad a esta desigualdad en la repartición del trabajo sino también valorizarla monetariamente.

Otro objetivo es proveer información adecuada para políticas públicas orientadas a enfrentar los problemas derivados de la falta de tiempo de las mujeres para hacer frente a sus múltiples responsabilidades, en especial lo

que tiene que ver con las dificultades para conciliar tanto el trabajo y la familia, digamos en este sentido, trabajo remunerado y familia. **Hay una tensión permanente para las mujeres entre cuánto tiempo pueden dedicar a la labor remunerada y cuánto tiempo les permite esta labor dedicarle a las responsabilidades familiares.**

Hay un difícil acceso a empleos con flexibilidad laboral, no tienen muchos mecanismos o facilidades para que las mujeres trabajen medias jornadas o cuenten con posibilidades de flexibilizar sus horarios dentro de las jornadas estándares que tienen las organizaciones o empresas, a fin de atender estas responsabilidades familiares. La gran carga de trabajo que significa para las mujeres, muchas veces, produce cansancio, estrés y depresión. Trabajar de manera remunerada y hacerlo de manera no remunerada exige una gran cantidad de dedicación, tanto en tiempo como en las cosas que se dejan de hacer.

Hay gran escasez de apoyo en casa y en el trabajo, se asume que la mujer es la que debe estar a cargo de este tipo de actividades, por lo tanto la cooperación en muchos casos es todavía un desafío al interior del hogar. También hay diferencias de género en la remuneración, hay un problema de discriminación y las mujeres tampoco tienen facilidades para ascender. De acuerdo con sus responsabilidades familiares, tienen menores posibilidades de acceder a cargos de responsabilidad mayor, están peor remuneradas y muchas veces para conciliar trabajos con sus horarios acceden a trabajos más precarios.

Medición del Uso del Tiempo. Nuestras encuestas de empleo habían medido los tiempos de trabajo y las jornadas de trabajo remunerados. Con esto podemos llegar fácilmente a la conclusión de que los hombres tienen jornadas laborales mayores que las mujeres y podríamos tener una falsa impresión de que el tiempo que las mujeres destinan a trabajar es bastante menor y por lo tanto tienen mayores posibilidades de dedicarse a otras tareas.

Debido a esto, las encuestas del uso del tiempo vienen a llenar un vacío y dar una respuesta a esta situación. En el ámbito regional, los hombres trabajarían ocho ho-

ras en promedio más que las mujeres, casi una jornada laboral completa. Esta información está incompleta puesto que el tiempo dedicado a la casa ha persistido invisible. En todos los países es fácil advertir que la jornada doméstica es mucho mayor para las mujeres y la laboral es menor.

Un indicador clave que reconocemos para la medición desde la perspectiva de género, es el tiempo total de trabajo, que es el lapso dedicado tanto al trabajo remunerado, como al trabajo doméstico no remunerado. Por primera vez reconocemos que los quehaceres domésticos al interior del hogar son trabajo.

“Proveer información adecuada para políticas públicas orientadas a enfrentar los problemas derivados de la falta de tiempo de las mujeres para hacer frente a sus múltiples responsabilidades, en especial lo que tiene que ver con las dificultades para conciliar tanto el trabajo y la familia”



Emilio Moyano

Vicerrector, Universidad de Talca, Chile

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Uso del Tiempo.

Ocio y Progreso Económico. Las culturas difieren enormemente en la importancia que le atribuyen al ocio. Hay variaciones grupales, al interior de los países y entre ellos. Tenemos claro que a medida que las sociedades se desarrollan, disminuyen las horas de trabajo y la gente dispone de más tiempo para dedicarlo a su vida personal. Esto pasa así en los países desarrollados. En cambio, **el crecimiento económico en nuestros países está acompañado de una tremenda absorción por horas dedicadas al trabajo.** En Chile se ha calculado en cien días más al año, el tiempo que el chileno pasa en su trabajo, comparado con el de las personas del mundo desarrollado. Este carácter de trabajar más o permanecer más en el trabajo tiene como consecuencia un deterioro en la calidad de la vida familiar.

Hay disminución del tiempo dedicado al ocio, y aunque va acompañado de incremento de remuneraciones, no con mejores facilidades de espacialidad en el hogar. Hay una creciente incorporación de la mujer al trabajo, lo que con todo lo positivo que ello significa en términos de igualdad, entraña también una menor dedicación por parte de ellas a tareas del hogar.

Por otra parte, al revisar la literatura psicológica, el ocio no es un campo en el cual se le haya prestado particular atención. Probablemente en el campo de la sociología hay más estudios sobre esto. Sin embargo, podemos constatar, respecto a la amistad, afiliación y otras actividades que son practicadas como ejercicio del ocio, que en Chile queda poco tiempo para esto. **Hay escaso uso**

del espacio público por temor a ser victimizado, los chilenos declaran tener pocos amigos y su principal fuente de felicidad es la familia, seguida por el trabajo y en último lugar los amigos y el ocio. Todo esto retroalimenta la realización de actividades solitarias o individuales.

Además, una causa principal de ausentismo laboral y de fracaso académico entre universitarios es la depresión. La OMS ha dicho que éste es el principal mal para principios del siglo XXI en el mundo occidental. La consecuencia más dramática de una fracción de quienes padecen depresión es el suicidio. Quienes se suicidan en el mundo son más jóvenes que antes. América Latina y el Caribe se ha dicho son continentes felices y es donde la gente menos se suicida, las tasas así lo confirman desde hace años. Sin embargo, en el caso chileno, la tasa de suicidios no obstante de ser baja, ha aumentado en 120 por ciento en los últimos 10 años. Alguna vez nos hemos inquietado por este tema, por lo que significa este concepto de crecimiento infeliz, que crecemos económicamente como país, pero no estamos tan felices. Un distinguido ministro de economía hace algunos años decía “la macro bien, pero la micro mal”, las cuentas públicas están bien, pero las cuentas del hogar no están tan bien.

El PIB puede ser un indicador interesante del suicidio. Tomé datos de 20 años del servicio médico legal y ob-

“Este carácter de trabajar más o permanecer más en el trabajo tiene como consecuencia un deterioro en la calidad de la vida familiar”

tuve una alta correlación entre los dos fenómenos. Me lleva a decir que a partir del aumento del PIB yo puedo pronosticar el suicidio en Chile con un error de alrededor de 3.5 por ciento. Así, introduzco las tasas de depresión y suicidio como posibles indicadores de malestar de un país. También es una manera de medir el progreso de la sociedad. Cuánto la sociedad permite que la gente se suicide, es un criterio que podríamos agregar a la discusión.

El Ocio en las Distintas Culturas. El elemento común parece ser la libertad de elección. Las personas eligen qué hacer en su tiempo libre. Pueden desarrollar intereses personales y alcanzar maestría o dominios de ciertas actividades. **El ocio puede expresarse de variadas maneras que incrementan el capital social y cultural de un pueblo.** El ocio permite carnavales, fiestas públicas; ocupación de espacios públicos, y de alguna manera ganar ciudadanía. El ocio debe facilitarte proveyendo seguridad y ciertos requisitos mínimos en la sociedad para que pueda ser ejercido. **La victimización por delincuencia es un gran factor que inhibe que las personas ocupen los espacios públicos en Chile** y eso felizmente va siendo conjurado en el último tiempo.

“Creemos económicamente como país, pero no estamos tan felices”

El ocio es un aspecto o atributo esencial de la cultura y, por lo tanto, contribuye de manera importante al capital social y económico. Lo propio del ocio es el disfrute, es la elección en la realización de la actividad. Hay una motivación intrínseca, hay una ausencia de evaluación. Sin embargo, a pesar de ser el ocio una actividad libre, no está exenta de restricciones posibles. El ocio está prescrito normativa y socialmente.

Hay volumen, estructura y empleo del tiempo libre que determinan su uso en cada cultura. Cuando estás absorbido por el trabajo realizas poca actividad de ocio

y la que realizas es aquella no demandante de tiempo porque no tienes mucho. Ver televisión, leer, escuchar música son en general actividades menos saludables, por lo tanto, no son recomendables, sin embargo es lo que culturalmente está descrito.

El ocio tiene muchos efectos positivos, muchos se emparentan con la participación política. Hay dificultades para que las personas practiquen el ocio. Miedo al paro, la cesantía, precariedad del empleo. En segundo, la fascinación por el consumo: los medios de comunicación exacerbaban el consumo. Tercero, la adicción al trabajo, el adicto al trabajo está descrito como un síndrome: cuando alguien tiene tiempo libre se aburre, se pone ansioso y quiere volver al trabajo.

Bienestar en Psicología. El bienestar psicológico tiene que ver con el óptimo desarrollo de las capacidades y funcionamiento mental. Se pone el acento en el desarrollo personal, en las virtudes. La diferencia, aquí un evento negativo como la muerte de un familiar, una enfermedad grave o el divorcio, pueden afectar positivamente el bienestar psicológico en el mediano y largo plazo en términos de madurar a la persona, de hacerla más fuerte, de alcanzar más desarrollo personal, más consistencia entre lo que cree y lo que hace. Ryff es el autor del modelo del bienestar psicológico, e incluye seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida.

Estandarización de Medidas. Se ha dejado trascender que hay que armonizar, homogeneizar y estandarizar las medidas. **Parece un buen propósito, pero subyace la creencia de que la cultura es un error y que por lo tanto todos debíamos tener el mismo parámetro.** Es prudente y de cautela también decir: empecemos por preguntarle a nuestras poblaciones qué entienden por bienestar. Preguntémosle a la gente, qué entiende por bienestar, qué sentido tiene el concepto de bienestar.

Miguel Cervera

Director General, INEGI, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Uso del Tiempo.

Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo. El objetivo de la encuesta fue empezar a medir la actividad de todas las personas de 12 años y más; medimos todas las actividades cotidianas, pero no sólo para ver cómo se distribuye el uso del tiempo, también para que aliente nuestro sistema de contabilidad nacional.

La encuesta se realizó en 2009, de octubre a noviembre. Captamos datos de la semana anterior de lunes a viernes y sábado y domingo. Es una encuesta probabilística, todo está seleccionado de manera aleatoria. Proporciona información nacional con corte urbano y rural, y también para cuatro regiones en el territorio nacional. El cuestionario tiene seis apartados: características y equipamiento de la vivienda; edificación de los hogares al interior y equipamiento; características sociodemográficas de cada habitante; condición de actividad y características del trabajo; actividades de las personas que integran el hogar, y actividades de personas que no son miembros del hogar pero forman parte del mismo. Previo a realizar el trabajo de campo, en las viviendas seleccionadas se entregó un tríptico donde se aclaraba de qué se trataba con ejemplos para que el informante tuviera mayor posibilidad de contestar con mayor veracidad las preguntas del cuestionario. Esto nos dio excelentes resultados.

Diferencias entre Hombres y Mujeres. Una de las cuestiones que nos impulsó a realizar esta encuesta, fue para ver la diferencias en cuanto al uso del tiempo entre hombres y mujeres. Los indicadores fueron el promedio de horas a la semana que dedican hombres y mujeres. Para el trabajo remunerado, los hombres dedican 48.3 horas a la semana, las mujeres 40. En cuanto a búsqueda de trabajo, son 15 horas para los hombres y casi 12 horas para las mujeres, con una diferencia de 22 por ciento. Traslado al trabajo, 6.1 contra 5.1, con un 16 por ciento menos para las mujeres de traslado a su lugar de trabajo.

Encontramos Grandes Diferencias. Por cada hora que dedica el hombre a la preparación de alimentos, las mujeres dedican 3.5 horas, 250 por ciento más en esa actividad. Para la limpieza de la vivienda, por cada hora de trabajo masculino hay dos horas y tres cuartos de trabajo femenino, con un 173 por ciento adicional para las mujeres. En limpieza y cuidado de la ropa y el calzado, tres horas para la mujer contra cada hora del hombre, con 217 por ciento más de actividad de trabajo femenino.

Para el cuidado de los integrantes del hogar, por cada hora de los hombres hay una hora 46 minutos de la mujer, con 76 por ciento adicional. Apoyar a otros hogares, hay una diferencia en favor de las mujeres en 48 por ciento. En cuidado personal hay una pequeña diferencia de tres por ciento que la mujer dedica: por cada hora que dedica el hombre la mujer dedica 1 hora 2 minutos. La mujer ve menos televisión, los hombres utilizan más este tipo de medios. Para el estudio, coincide con el censo de población, hay una marcada participación de las mujeres en la asistencia de todos los niveles. Otra cosa que se obtiene del censo es que en 2000, 20 por ciento de los hogares de este país tenían jefatura femenina, mientras en 2010, fue 25 por ciento.

Retos. Mejorar la captación de información. Debemos resolver de manera práctica la parte de las actividades simultáneas y **tenemos que establecer un catálogo latinoamericano de actividades de uso de tiempo** y algún día realizar una encuesta en toda nuestra región para evaluarlo de tal manera que las cifras sean comparables.

“Medimos todas las actividades cotidianas pero no sólo para ver cómo se distribuye el uso del tiempo sino para que aliente nuestro sistema de contabilidad nacional”

Eugenio Tironi

Profesor, Universidad Católica de Chile

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Relaciones Sociales.

Cohesión Social y Felicidad. Conforme a una encuesta que realizamos en CIEPLAN en 2007 en ciudades principales de siete países: México, Guatemala, Colombia, Brasil, Perú, Argentina y Chile, descubrimos que hay seis soportes de esta cohesión social latinoamericana que ha hecho que nuestras sociedades no estallen por los aires.

Lo primero, es que la percepción de discriminación y polarización étnica es relativamente baja en dichas naciones. Dicho de otro modo, el mestizaje en América Latina fue más exitoso de lo que admitimos. Lo segundo, es que **los vínculos primarios, que tienen que ver principalmente con la familia, amigos,**

vecinos, son bastante robustos en general y estamos hablando de habitantes urbanos, que representan 80 por ciento de la población. Tercero, el alto nivel de religiosidad, pero con baja polarización religiosa. Nosotros no tenemos guerras de religión, habría más polarización entre quienes profesan una religión y quienes no, que entre el mundo evangélico y el católico. Cuarto, el intenso sentimiento nacional. Hay un fuerte sentimiento nacional, las personas nos sentimos más identificadas con la nación. En quinto lugar, esta es una región donde hay altas expectativas de movilidad social. Muchos estiman que han mejorado y que mejorarán aún más, y estiman que sus hijos mejorarán aún más que ellos. Sexto, la movilidad se ve como una condición adquisitiva y no adscriptiva, es decir, entendemos que son factores

como trabajo, disciplina y esfuerzo los que llevarán a tener éxito en la carrera de la movilidad y no factores como la herencia o el destino.

En suma, al parecer disponemos de bastantes y robustos bienes relacionales en nuestra región y que coinciden un poco con lo que pasa con la felicidad. En esta encuesta también preguntamos sobre bienestar subjetivo y felicidad. Descubrimos primero, que la etnicidad no es demasiado relevante, pero **el mundo indígena es mucho menos feliz que las personas blancas.** Segundo, que hay mucha correlación con la familia, pero no así con los amigos o vecinos. **Un predictor de la felicidad es la intensidad de la relación familiar y no otro tipo de relaciones.** Tercero, descubrimos que **los evangélicos son, en general, más felices que los católicos y que los no religiosos.** Cuarto, las personas que sienten más orgullo por el país se sienten más felices, **las personas que se interesan más por las cuestiones públicas son más felices.** Quinto, **quienes han experimentado una experiencia de movilidad y tienen expectativas de movilidad futura son también más felices** o aquellos que depositan las expectativas en los hijos. Sexto, que las personas que tienen una noción más adquisitiva de la movilidad como algo que depende de sí mismos, tienden a ser positivamente más felices. **Los bienes relacionales en general desempeñan un papel importante a la hora de hablar de felicidad de la región.**

Amenazas a la Cohesión Social y Felicidad. 1) cambios en la familia: el tipo de familia latinoamericana reposa

“Al parecer disponemos de bastantes y robustos bienes relacionales en nuestra región”

sobre la sumisión de la mujer y su localización exclusiva en el ámbito doméstico; en la medida en que eso se rompa producirá trastornos en el tipo de familia convencional que no se sabe cómo serán compensados. 2) El déficit de integración institucional: es alto y se hará más grande si es que el vínculo familiar se debilita porque no hay instituciones que compensen la erosión de esos vínculos. 3) Declive religioso: la religión va erosionándose, haciéndose cada vez más privada y se va diversificando. 4) Identificación con la nación: **el sistema de educación cada vez se desentiende más de la tarea de reconstruir los lazos nacionales y emocionales de los niños y jóvenes con la noción en beneficio de una visión más cosmopolita del individuo.** 5) Movilidad frustrada: si la expectativa de movilidad se frustra, la movilidad tiene que ver mucho con el crecimiento económico. 6) Delincuencia

y violencia: conduce a una privatización de la defensa y podría ser un factor que amenace la felicidad y cohesión.

A la luz de estos datos, creo que convendría rescatar el valor de esos bienes relacionales. Debe admitirse que durante décadas han sido tomados como una rémora, como un arcaísmo del cual tenemos que desprendernos para aspirar a ser modernos y adaptarnos al mundo del cálculo y del desarrollo. Hemos tenido a la economía volcada en cómo desprender esas rémoras de la sociedad latinoamericana y, en cierto modo, sacrificarlas en el altar del desarrollo. Toda esta reflexión creo que nos debiera llevar, no ha descubrir algo externo a nosotros, sino a redescubrir qué tiene esta región que mágicamente ha logrado sostenerse.

“Convendría rescatar el valor de esos bienes relacionales. Debe admitirse que durante décadas han sido tomados como una rémora, como un arcaísmo del cual tenemos que desprendernos para aspirar a ser modernos y adaptarnos al mundo del cálculo y del desarrollo”



Joaquina Palomar

Profesora, Universidad Iberoamericana, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Relaciones Sociales.

Bienes Relacionales y Progreso. El progreso puede definirse como el tránsito de un estado de menor bienestar a uno de mejora en la condición humana. Cuando uno profundiza en la definición, lo que trataría de *operacionalizarse* sería, cuáles son estos elementos que permiten que haya un tránsito de un menor bienestar a un mayor bienestar. Los indicadores propuestos tradicionalmente para medir el progreso han sido el PIB, erradicación de la pobreza, reducción en mortalidad infantil, educación primaria para todos, corrupción, democracia, etcétera. Hemos tenido la ventaja de que estos indica-

dores objetivos son relativamente precisos y fáciles de usar, lo cual ha facilitado hasta cierto punto la implementación de políticas públicas que se orientan a reducir la incidencia de algunas problemáticas o a mejorar las condiciones de la población y aumentar la sustentabilidad de las regiones.

“El apoyo social está relacionado con algunas variables psicológicas y con el bienestar subjetivo”

Si bien estos indicadores son claros, no son suficientes para evaluar el mejoramiento en las condiciones de vida. De aquí que surjan preguntas como ¿no es igualmente relevante saber si la gente que forma estas sociedades siente que está mejor ahora que antes? ¿Estaríamos dispuestos a promover sociedades con buenos indicadores socioeconómicos de progreso cuyos miembros se sintieran cada vez más infelices? y ¿no deberíamos esperar que los buenos indicadores socioeconómicos estuvieran acompañados de mayor bienestar subjetivo?

El progreso es completamente absurdo si no va acompañado de un sentimiento de mejora en las condiciones

de vida de la gente que experimenta ese progreso de acuerdo con los indicadores tradicionales de bienestar.

En este sentido, lo que nos conduce a las preguntas anteriores es a que cuando hablamos de bienestar o progreso no pueden excluirse los aspectos subjetivos de la persona. Cuando hablamos de estos aspectos subjetivos nos referimos a lo que las personas experimentan tanto cognitivamente como afectivamente, es decir, cómo las personas integran en su experiencia nociones como la felicidad y satisfacción en la vida. Como todos nosotros sabemos la medición de estas percepciones es compleja, sin embargo, a mi juicio *es ineludible incorporar indicadores subjetivos del bienestar de la persona, ya que es imposible que nosotros adoptemos una posición normativa que señale la forma cómo la gente debe vivir o la manera cómo debe sentirse.*

Factores que Determinan el Bienestar Subjetivo. Diría que algunas características sociodemográficas de la persona están relacionadas con su bienestar, por ejemplo: estatus socioeconómico, edad, nivel de escolaridad, condiciones de pobreza. Otro grupo de variables podrían estar relacionadas con rasgos de personalidad, habilidades para la vida, estilos de afrontamiento del estrés, asertividad, autoestima. Otro grupo de factores tendría que ver con el entorno social, seguridad percibida, disponibilidad de redes sociales, seguridad social, igualdad, etcétera. En este sentido podemos decir que el bienestar de un individuo no solamente depende de uno de estos tres aspectos sino que están íntimamente relacionados. Por ejemplo, no sólo depende de la disponibilidad de las redes sociales sino también de la habilidad que tiene la persona para relacionarse con los demás.

A la serie de contactos personales a través de los cuales el individuo mantiene su identidad social y recibe apoyo emocional, ayuda material, servicios e información, se le llama redes sociales. Una persona puede tener muchas redes sociales aunque no la perciba. El apoyo social se refiere más bien a la percepción de ayuda potencial con la que cuenta una persona, que puede provenir de la familia, comunidad, los vecinos o amigos. Puede haber discrepancia entre las redes sociales y la percepción del apoyo social.

Los bienes relacionales son la compañía, el apoyo emocional, la aprobación social, la solidaridad, el sentido de pertenencia, el deseo de ser amado y reconocido por otros. Es un concepto más amplio. Además, se distinguen dentro del apoyo social distintas categorías de apoyo o transferencias que pueden ser los apoyos materiales, flujo de recursos monetarios, apoyos instrumentales, como favores, ayudas, acompañamiento, apoyos emocionales, confianza, cariño y apoyos cognitivos, transmisión de experiencias y consejos. Las fuentes de apoyo pueden ser formales e informales. Formales es cuando se relacionan con el apoyo de organizaciones burocráticas que tienen objetivos específicos. El sistema informal está relacionado con individuos que tienen afinidades personales en un contexto no institucional.

Apoyo Social y Bienestar Subjetivo. El apoyo social está relacionado con algunas variables psicológicas y con el bienestar subjetivo. Estas variables psicológicas a su vez tienen un impacto sobre el bienestar subjetivo. Por ejemplo, se ha visto que los individuos que perciben altos niveles de apoyo social en su entorno tienen un mejor autoconcepto, afrontan las situaciones estresantes de una manera más directa, menos evasiva, perciben un mayor control personal y mejor salud, en comparación con quienes perciben un bajo apoyo social. Se ha visto también que las personas que perciben más apoyo social son más optimistas, más asertivas, tienen habilidades sociales adecuadas y son extrovertidos.

Cuando los individuos no se sienten satisfechos con el apoyo que reciben, suelen explicarlo por medio de factores específicos y de corta duración. Por el contrario, los sujetos con ánimo deprimido ansiosos, con baja autoestima, tienden a explicar esta carencia mediante factores generales o permanentes como su personalidad, características físicas, etcétera.

También hay una relación inversa entre la depresión y el apoyo social, y una relación positiva con la autoestima.

Se ha visto que **el apoyo social es un fuerte amortiguador del estrés, de tal manera que hay muchos autores que han abordado el tema de la pobreza y han visto que uno de los recursos más importantes para afrontar su situación de precariedad son las redes sociales.**

Las personas con un estado de ánimo positivo y alta autoestima reportan altos niveles de apoyo social, mientras que las insatisfechas reportan bajos niveles de apoyo social. En México, pudimos encontrar en un análisis factorial, que de los 50 factores que entraron al análisis, surgieron nueve factores que explicaron el bienestar subjetivo; un hallazgo interesante fue que el primer factor y más explicativo fue la sociabilidad y los amigos que se tenían. Este factor explicó 22.6 por ciento de la varianza, casi tres veces más que el segundo factor que fueron las relaciones con la familia. Pudo verse que los altos niveles de apoyo social están relacionados con altos niveles de satisfacción en otras áreas de la vida, y que el apoyo proporcionado por la familia fue el mejor predictor del desarrollo personal y del puntaje global de bienestar, lo cual muestra el impacto del apoyo social.

“Si bien existen muchas definiciones de progreso ninguna de ellas está completa si no incluye la experiencia de los individuos”

Para que el apoyo social sea efectivo es necesario que sea dado en la dirección, la cantidad, la calidad y en el momento en que una persona lo requiere.

Si bien existen muchas definiciones de progreso ninguna de ellas está completa si no incluye la experiencia de los individuos. El bienestar subjetivo no puede explicarse si no se consideran los bienes relacionales. **La única manera de saber si el comportamiento de un conjunto de indicadores económicos está evaluando progreso es contrastándolo también con la felicidad de los individuos.** Las medidas que utilizamos para medir nuestros objetivos, afectan el rumbo que tomamos para alcanzar el objetivo. Todas las políticas públicas exitosas con respaldo social son las que conducen a un mayor bienestar individual.

El reto es traducir todas estas medidas de bienestar a políticas públicas. El concepto de bienestar lo comprendemos suficientemente bien **y tendríamos que dar un paso más allá y ser un poco más creativos y ver de qué manera diseñamos políticas públicas que tiendan a aumentar el bienestar de la población.** El reto es no solamente diseñar las políticas sino evaluar el impacto de éstas en la sociedad.

Guillermo (Gil) Peñalosa

Director Ejecutivo, Ciudades 8-80, Canadá

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Relaciones Sociales.

Ciudades para Todos. La realidad es que lo que se mide, se mejora. *Durante muchos años hemos aprendido a sobrevivir, pero ahora nos toca aprender a vivir.* Me angustia la falta del sentido de urgencia, hoy estudiamos, hay modelos, pero hay que mejorarlos. Lo ideal es enemigo de lo bueno, siempre podremos mejorar los sistemas. Ya deberíamos usar indicadores mejores que el PIB en la política pública. Esto no debería ser tema sólo de conferencias técnicas, sino de los políticos. Los indicadores que deberíamos usar para tomar decisiones deberían ser otros. Parece que estuviéramos acercándonos a una tormenta perfecta, vemos que hay crisis de obesidad, cambio climático, crecimiento de la población, crisis económica y tenemos que pensar, ¿cómo queremos vivir?

“Lo que nos interesa es cómo crear comunidades vibrantes y saludables, donde la gente vaya a vivir feliz disfrutando los espacios públicos”

Tenemos una organización que se llama Ciudades 8-80, lo que nos interesa es cómo crear comunidades vibrantes y saludables, donde la gente vaya a vivir feliz disfrutando los espacios públicos. Piense en un niño o niña de 8 años a quien quiera mucho; en un adulto mayor a quien quiera mucho, alguien alrededor de 80 años, y cuando tenga a los dos en la cabeza, piense si los enviaría a determinado cruce, ¿los enviaría caminando a comprar leche? Si los enviaría es porque es seguro, si no lo hace es porque no lo es. ¿Qué tal si todo lo que hiciéramos en nuestras ciudades tuviera que ser maravilloso para los de 8 y para los de 80? Terminaríamos con comunidades buenas para todo el mundo. Entonces, debemos parar de construir ciudades como si todos tuviéramos 30 años y fuéramos atletas y empezar a hacer ciudades para todos.

¿Qué tipo de ciudades vamos a construir? Cuando definimos nuestras urbes alrededor de los coches, lo único que tenemos es más coches. Pero *si la definimos alrededor de la gente, vamos a tener personas más felices y más saludables, con mayor calidad de vida.* En un mundo cada vez más globalizado la mejor gente puede vivir en cualquier parte del mundo. Por ello, todos los días tenemos que pensar por qué quisieran vivir en nuestra ciudad y no en otro lugar. Por eso es que tenemos que tener en ella buena calidad de vida o la gente se va a ir. *Calidad de vida hoy es el elemento más importante de competitividad económica.* ¿Cuál es el papel de las calles? Éstas son el espacio público más grande en cualquier metrópoli, y pertenece a todos. Nuestras calles son el espacio público más valioso. ¿Cómo lo vamos a distribuir? Obviamente los peatones, ciclistas y usuarios de transporte público son la prioridad porque son los más vulnerables. *Cuando los pobres realmente sienten la pobreza y se sienten miserables es en el tiempo libre. Cuando mejoramos los parques mejoramos su calidad de vida.*

Si el PIB *per cápita* sigue siendo nuestro indicador de éxito estamos condenados al fracaso. Necesitamos un modelo de vida diferente, e indicadores diferentes. Este no es un problema técnico o financiero, es político. Necesitamos generar sentido de urgencia, liderazgo, participación ciudadana, compromiso político. No podemos esperar, hay que hacer que se utilicen los indicadores que tenemos distintos del PIB. *No solamente debemos hacer las cosas bien sino que debemos hacerlo ahora.* Debemos desarrollar una visión compartida de cómo queremos vivir, y cuando tengamos la visión compartida tenemos que tener acciones en mediciones e indicadores. Si tenemos una visión compartida y la acción vamos a crear un mundo diferente para todo.

Emilio Álvarez Icaza

Expresidente de la CDHDF, México

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Ciudadanía y Participación.

Derechos Humanos. Nunca en la historia de la humanidad se han construido tantos instrumentos internacionales, regionales, nacionales y locales para intentar proteger la dignidad de las personas. En América Latina se han prácticamente reescrito todas las constituciones. Hoy el respeto a los derechos humanos se ha convertido en un indicador de gobernabilidad política, en un indicador de la gestión de los gobiernos.

Se han hecho algunos ejercicios de diseño de planes nacionales de derechos humanos y algunos programas de derechos humanos. El programa de la ciudad de México terminó con el diseño de acciones a 20 años, asignando responsabilidades específicas a distintas secretarías. Asignaron presupuestos específicos para cumplir objetivos. [El presupuesto del año pasado de la ciudad, es el](#)

[primero que se asigna con enfoque de derechos humanos.](#) Es el primer ejercicio que tenemos para observar si estamos avanzamos o retrocedemos en materia de cumplimiento de derechos humanos. Necesitamos avanzar mucho más, concretamente en la construcción de los indicadores, en los consensos que nos permitan tener una visión de cómo se está en el desarrollo.

Asumamos este fenómeno de entender el respeto a los derechos humanos, ya que es un indicador de la gestión de los gobiernos y ha obligado al desarrollo de indicadores muchísimo más precisos.

“Hoy el respeto a los derechos humanos se ha convertido en un indicador de gobernabilidad política, en un indicador de la gestión de los gobiernos”

Rubén Lo Vuolo

Investigador, CIEPP, Argentina

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Ciudadanía y Participación.

Ciudadanía. Cuando uno habla de ciudadanía, lo hace de seres humanos como agentes políticos. Hablamos de la capacidad de tomar decisiones razonadas y en libertad, y esas son decisiones que no afectan únicamente al individuo, sino que afectan a la colectividad. Cuando hablamos de ciudadanía lo hacemos fundamentalmente de una forma de organización política que es la democracia. **La democracia es un régimen político que hace una apuesta fuerte en las instituciones y que tiene dos características importantes: la universalidad y la inclusión, tanto en derechos como en obligaciones.** Por último, ser ciudadano es la justificación de la fuente y autoridad que emana del régimen democrático.

Últimamente acostumbramos a pensar a la población como un objeto que es manipulado o que está sometido a la decisión del poder político y nos olvidamos que el fundamento del régimen democrático es que son los ciudadanos lo que les transfieren poder de decisión a sus representantes. La fuente del poder originaria está en la ciudadanía.

Ciudadanía y Desigualdad. Cuando uno pretende medir el progreso en el campo de la ciudadanía democrática, tenemos necesariamente que medir la igualdad de posiciones de los ciudadanos en el ejercicio del poder. **El tema de la igualdad se vuelve clave, las desigualdades son antidemocráticas por definición.** La desigualdad explica la violación de ciertas normas en torno a las cuales se define la necesidad de que haya igualdad. En una democracia es necesario que haya igualdad para que funcione como

tal y para que sea la ciudadanía la que tenga el poder efectivo. Esto no es un punto de discusión, es un punto base de la organización de la democracia. Es imprescindible cuando medimos en esta óptica la ciudadanía, y ésta en relación con el bienestar de las personas, que tengamos en cuenta el tema de las brechas entre lo que esta normado y lo que efectivamente sucede en la sociedad.

No se trata sólo de un problema de normas, sino de medir la efectiva realización de esas normas por parte de los ciudadanos y la igualdad entre ellos y las ciudadanas en la *efectivización* de la norma.

Es imperativa la intervención para que haya igualdad. Ya no es una cuestión aleatoria o de decisión en función de los deseos de alguien. Después puede discutirse cuál es el grado de desigualdad que puede ser aceptado. Pero **donde se detecta desigualdad para el ejercicio de la ciudadanía política en democracia es obligación intervenir para revertir la situación.** No se trata de aliviar la desigualdad, sino de igualar la desigualdad, que no es lo mismo, para que la democracia y la ciudadanía funcionen.

El punto clave, que me parece es el debate moderno en torno a la democracia, es que **debe pensarse la democracia en términos de agencia y de capacidad de actuar de las personas como ciudadanos políticos. Y en esos términos evaluarla cuando evaluamos el tema del bienestar.**

Entonces, las palabras acceso, sustentabilidad y seguridad se vuelven elementos claves para evaluar la capa-

cidad de la ciudadanía como agentes. No se trata en un momento de recibir algo, se trata de ver cómo lo recibo, en qué medida es sustentable, cuánta seguridad tengo con respecto a lo que estoy recibiendo. No es lo mismo recibir un paquete de comida a cambio de algo circunstancial, que recibirlo como lo hace todo el mundo por el simple hecho de ser ciudadano en determinado país. Cuando pienso en un ciudadano hablo de organismos, de cuerpos susceptibles de sentir, sufrir, vivir. También estoy hablando de personas que viven en determinados contextos, que dan significados a la vida. Lo hago de actores capaces de actuar en busca de objetivos. Todo eso conforma el ser humano, toda esa complejidad hace al ser humano y por lo tanto al ciudadano. **Cuando hablo de progreso, lo hago de la defensa de logros en todas las dimensiones que no son sustituibles.**

El tema del ingreso en América Latina es clave para el bienestar y fundamentalmente el tema de la desigualdad del ingreso. Este punto creo que lo tenemos que tener muy en claro cuando discutimos o le quitamos entidad al tema del ingreso en la definición del bienestar de las personas. Es absolutamente claro que el PIB *per cápita* no es un indicador de bienestar, pero no hay que confundirse con el ingreso disponible. Al mismo tiempo, la relación de desigualdad entre los ingresos de las personas es, en América Latina, el elemento clave para medir el bienestar, al cual, deberíamos complementar con un montón de otros indicadores, pero me parece debemos rediscutir a la luz de la situación de la región.

Cuando uno habla de ciudadanía, se refiere a la situación de las personas en un contexto. Si hablamos de ciudadanía y de participación en sociedades que son democráticas, mercantiles y monetizadas, no hablamos de sociedades que se regulan por el trueque, ni de sociedades con valores culturales donde lo que prima es la reciprocidad de la transacción.

Planteo el siguiente punto para debatir, ¿es el ingreso un derecho humano? Hablo de un ingreso básico, determinado como suficiente para que alguien pueda ser considerado un ciudadano en los términos de agente político, capaz de tomar decisiones en libertad y que esas decisiones afecten al conjunto. Un derecho humano es incondicional, por ser humano es universal. Para sintetizar un ingreso, para ser un derecho humano tiene que ser incondicional y universal, tiene que ser igual para todos y no tiene que haber condiciones de acceso al bien.

Como ejemplo, los programas de transferencias monetarias condicionadas, que abundan en América Latina, que van del programa Oportunidades al Bolsa Familia de Brasil, al plan Familias en Colombia, pueden ser buenos programas evaluados en sí mismos como focalizados. Pero claramente no consagran el derecho humano al ingreso. El acceso al ingreso tiene que ser incondicional y universal para consagrarlo como derecho humano.

“El acceso al ingreso tiene que ser incondicional y universal para consagrarlo como derecho humano”

Alfredo Intriago Conforme

Director, INEC, Ecuador

Notas tomadas de los Talleres Paralelos » Ciudadanía y Participación.

Indicadores Subjetivos en Ecuador. En 2008 Ecuador cambió la constitución y creó el Plan del Buen Vivir en el cual se establecen objetivos básicos. Para alcanzarlos debemos tener indicadores subjetivos. En todos los objetivos está la igualdad, mejorar las capacidades de la ciudadanía, fomentar la esperanza y calidad de vida de la población, promover un ambiente sano y garantizar el acceso de agua, aire y suelo seguro, garantizar la soberanía nacional, garantizar el trabajo estable, construir el espacio público y de encuentro común, afirmar la identidad nacional, fomentar el acceso a justicia, garantizar el acceso a la participación pública y política, establecer un sistema económico sostenible y construir un resultado para el bienestar. Cada uno de estos objetivos tiene sus metas y están claramente definidas.

El Instituto Nacional de Estadística utiliza ya indicadores subjetivos, por ejemplo, la satisfacción de los servicios de electricidad, la satisfacción con los servicios de agua potable, el índice de percepción de calidad de vida, el índice de percepción de la calidad de servicios públicos en educación y seguridad. No solamente se trata de decir que hacemos bien las cosas, también debe medirse que la ciudadanía perciba que se hacen bien.

En 2008 se creó el Grupo de Quito, conformado por Ecuador, Argentina, Venezuela y Cuba. Su objetivo era buscar indicadores alternativos. Entre los temas que trataron estuvieron el análisis crítico de indicadores positivos en temas sociales, indicadores ambientales, indicadores de participación ciudadana y percepción del bienestar.

Indicadores de Democracia. En la encuesta nacional de empleo y desempleo hemos medido cuál es la importancia de la democracia en Ecuador. En 2004, a 62 por ciento le parecía importante, en 2009 subió a 72 por ciento. Lo interesante es que si lo vemos por nivel de instrucción, a menos nivel es menos importante la democracia; a mayor nivel de instrucción comienza a tener relevancia la importancia de la democracia. En cuanto a la percepción de mejora de la democracia, en 2009, 32 por ciento decía que sí había mejorado la democracia, 80 por ciento de los indígenas aún no ve una mejora de la democracia.

Los aspectos más importantes de la vida de los ecuatorianos: en primer lugar es el trabajo; con una diferencia mínima el segundo es la familia; el tercero es la religión, los amigos, la política y, por último, la diversión. ¿En quién confían los ecuatorianos? En los que más confían son en los familiares cercanos, hermanos, padres e hijos. Tenemos baja confianza en los vecinos y personas de la comunidad. Las personas confían más en la gente en general que en sus propios vecinos.

En opinión de los ecuatorianos, para ser un buen ciudadano se necesita ser solidario, cumplir leyes, votar, no evadir impuestos y adoptar una postura crítica. Lo que nos indica es lo que una persona cree que es el ciudadano ideal. En cuanto a participación en agrupaciones sociales, tenemos que 11 por ciento participan en comités de padres de familia, en comités deportivos, organizaciones religiosas y pocos en colectivos, asociaciones es-

tudiantiles, organizaciones de mujeres o grupos culturales. En la participación de la comunidad, los trabajos de voluntariado son pocos. Otras formas de participación, seis por ciento asistió a manifestaciones, tres por ciento a huelgas y uno por ciento a protestas. Sesenta y tres por ciento dice que hay corrupción, pero sólo seis por ciento la denuncia.

El buen vivir se mide de muchas formas: economía, calidad de vida, participación, cultura, derechos y salud. Lo que Ecuador ha implementado es un número de etapas en el cual hemos definido el marco conceptual, construyendo para cada subdimensión, diferentes indicadores

Pobreza Subjetiva. La pobreza en 2006 era de 45 por ciento, pero la subjetiva era 66 por ciento. Prácticamente el doble de las personas se sienten pobres. Entonces hicimos un análisis de caracterización de las personas.

Las que no son pobres, pero que sí se consideran pobres, son personas de 60 años, hombres, separados, que tienen un trabajo, que su nivel de instrucción es simplemente alfabetización, y se sienten poco contentos. Las personas que son pobres y se consideran pobres son mujeres de 12 a 19 años, en unión libre, que no trabajaron la semana anterior, que no tienen instrucción, de etnia indígena y descontentas con el trabajo actual. Lo que queremos demostrar es que **al momento de buscar indicadores del buen vivir no necesariamente está ligado a sus ingresos, está ligado a indicadores subjetivos de cómo se siente, cómo está siendo atendido, y hasta a qué etnia pertenece.**

“El buen vivir se mide de muchas formas: economía, calidad de vida, participación, cultura, derechos y salud”





Conclusiones

Conferencia Latinoamericana para la Medición y la Promoción del Progreso de las Sociedades

- 1** La comprensión de lo que llamamos “bienestar de las personas” y de sus determinantes es crucial, ya que da sentido a la dirección en la que la sociedad debe moverse para lograr el progreso. Sólo con base en esta comprensión, será posible desarrollar estadísticas para seguir el progreso social y determinar si se dirige en la dirección correcta. Conforme mejores mediciones del bienestar estén disponibles, los diseñadores de política pública podrán tomar mejores decisiones y los ciudadanos estarán en una mejor posición para demandar acciones que cumplan sus aspiraciones.
- 2** Los indicadores comúnmente utilizados sólo captan parcialmente si el bienestar de las personas mejora o no. Este es el caso, por ejemplo, del producto interno bruto (PIB), una medida que se enfoca exclusivamente a la producción económica de bienes y servicios, pero que no toma en cuenta aspectos como la distribución de ingresos, la justicia, las libertades, las capacidades de las personas para lograr una vida significativa, la satisfacción con sus vidas y la sostenibilidad de progreso económico. Una medida adecuada del progreso debe reconocer que hay muchas consideraciones que requieren de un enfoque multidisciplinario en el que participen una gran variedad de actores sociales.
- 3** La Conferencia Latinoamericana para la Medición del Bienestar y la Promoción del Progreso de las Sociedades, que se realizó en el Palacio de Minería en el Centro Histórico de México, DF, del 11 al 13 de mayo de 2011, fue la primera de una serie de conferencias regionales destinadas a mejorar y promover la medición del bienestar y el progreso social, así como el uso de esta información para mejorar la vida de las personas. Los resultados de estas conferencias serán tomados en cuenta en la agenda del Cuarto Foro Mundial de la OCDE sobre Estadística, Conocimiento y Políticas, que tendrá lugar en la ciudad de Nueva Delhi en octubre de 2012.
- 4** La Conferencia Latinoamericana fue organizada por la OCDE, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT), en colaboración con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Centro de Desarrollo de la OCDE. Reunió a 50 conferencistas renombrados internacionalmente y a 669 participantes de 23 países, incluyendo a la mayoría de los de América Latina, así como a países del Caribe, Estados Unidos de América, Canadá, Reino Unido, Francia, Italia, Líbano, India y Corea. Entre los participantes estuvieron destacados líderes del mundo de la estadística, la academia, la sociedad civil y diseñadores de políticas de los sectores públicos y privados, así como representantes de varias organizaciones internacionales. El evento permitió el intercambio

de ideas entre especialistas de diversos campos como estadística, economía, sociología, medicina, antropología, planeación urbana, psicología, filosofía, psiquiatría y la educación, entre otros. Esta combinación de participantes, diversos en sus conocimientos y áreas de experiencia, llevó a una discusión exhaustiva de los elementos que deben ser incorporados en una visión de progreso que responda a la multiplicidad de factores que conforman el bienestar humano.

- 5** Los objetivos de la Conferencia fueron: 1) profundizar en el debate sobre cómo medir el progreso social y el bienestar en América Latina; 2) mejorar la relevancia de las actuales mediciones y análisis para abordar las cuestiones fundamentales de política, relacionadas con el progreso y el bienestar social, y 3) alcanzar resultados concretos, establecer marcos y abrir nuevas rutas para trabajos futuros.

Bienestar en América Latina

- 6** La medición del bienestar va más allá del dinero y del PIB, y requiere la consideración de las dimensiones objetivas y subjetivas. La medición del bienestar debe enfocarse en los individuos y en los hogares.

- 7** En América Latina, las dimensiones importantes del bienestar incluyen salud, educación, condiciones de trabajo, vivienda, situación económica, relaciones interpersonales, disponibilidad de tiempo libre, acceso a la protección social, ciudadanía efectiva, aplicación de la ley y a la igualdad étnica y de género.

Bienestar Subjetivo

- 8** El bienestar subjetivo se refiere a la experiencia de las personas sobre el bienestar e incluye consideraciones afectivas y valorativas. Es útil para estimar y cuantificar la importancia relativa de factores no monetarios y para evaluar los beneficios de diferentes políticas. La interpretación de los indicadores del bienestar subjetivo debe tomar en consideración aspectos como los valores personales, las expectativas y raíces culturales de las personas.

Desigualdades

- 9** Hay una estrecha relación entre bienestar, equidad y cohesión social. América Latina es, a pesar de su crecimiento económico significativo, aún la región más desigual del mundo. Las desigualdades se manifiestan no sólo en el ingreso, sino también en la riqueza, educación, salud, el acceso a servicios de calidad, la disponibilidad de tiempo libre, el ejercicio de la ciudadanía y en otros factores. Debe ponerse énfasis en las desigualdades étnicas y de género, y en otros grupos vulnerables, así como en la movilidad social intergeneracional.

Datos y mediciones

10 La meta actual no es construir un índice sintético del bienestar, sino producir un número limitado de indicadores que sean útiles y que puedan informar el diseño de políticas y la toma de decisiones sobre las diferentes dimensiones del bienestar. Hay un consenso sobre la necesidad de capturar datos sobre los aspectos objetivos y subjetivos del bienestar y en usar todas las fuentes de información disponibles; en mejorar las estadísticas oficiales y herramientas existentes, así como en usar, analizar y difundir los datos existentes. Se debe poner atención, además, en la armonización de conceptos, estándares y definiciones.

El camino hacia adelante

11 Los participantes están de acuerdo en la necesidad de promover el compromiso de los actores de la sociedad civil y de la política en los procesos de consulta sobre el bienestar. Reflejar el bienestar en las agendas de las oficinas nacionales de estadística y sistemas de la región y, específicamente, en la agenda de la Conferencia de la Estadística de las Américas. Intensificar el diálogo y desarrollar sinergias entre los sectores público y privado que producen estadísticas. Dar más peso a la contribución de la comunidad científica, creando una red latinoamericana de investigación y un blog, acogidos por Wikiprogress, así como promoviendo otras iniciativas académicas regionales y locales. Alentar a las organizaciones internacionales para seguir trabajando en establecer estándares, proporcionar guías e identificar buenas prácticas para producir datos más comparables.

12 La Conferencia cubrió una serie amplia de aspectos relacionados con la medición y la explicación del bienestar. Sin embargo, no agotó todos los aspectos relevantes. Tres puntos clave que merecen consideración adicional son: género, etnicidad y sostenibilidad ambiental.

13 Por último, los participantes reconocieron que todavía se está experimentando colectivamente. El mensaje clave entregado por la Conferencia es: "Seamos ambiciosos, pero avancemos paso a paso".



**Esta obra se terminó de imprimir
en el mes de julio de 2012, con un
tiraje de 1000 ejemplares en los
talleres de Imagen Maestra**

